



性別主流化櫥窗



看見多樣的家，一樣的愛 呂明蕓 性別平等教育季刊；95期 (2021/09/30)

想問大家，小時候曾經在學校玩過「查戶口」這個大地遊戲嗎？

還記得這個遊戲怎麼玩嗎？

我記得遊戲一開始會把成員平均分成幾組，排排站或呈放射狀站；有個扮演警察(或被選出來當鬼)的人會挑排頭(戶長)去問：「你家有幾個人？」排頭會依照自己的意思說有幾個人。要是說出來的數字(人數)和後面排隊的人一樣，整排就可以原地不動；要是數字少於後面排的人數，多出來的就要反應機敏的趕快跑到其他隊伍(家)，不然就會被抓到。被抓到的人不是出局，就是繼續當警察查戶口，挨家挨戶的問……。至於什麼時候停止遊戲？很多時候，玩到有人開始胡鬧，喊家裡沒有人，四散跑成一團；或者看得出來某個人一直都被踢出戶口，相當於被排擠時。結束時，主持人都會讓大家原地蹲下。如果純粹玩這個遊戲，大概就是團體破冰，活絡氣氛，接著就是相互介紹。但如果，帶著教育的目的，就會有很多進階版的改編。既然是查戶口，最後很容易就會帶成「家戶」的組合。

我記得，過去在帶小學社會、中學公民與社會、甚或營隊或成人團康時都會帶這個遊戲，但不會只有遊戲。我常會在遊戲終了，讓大家圍成圈蹲或坐下來，依據各戶的人數開始做家庭角色分配——你的家裡有哪些成員？然後，請編出家庭故事。有好幾次，在不同的學習階段玩這個遊戲，隨著喊停時機，每組人數多寡，都能激盪出不同的火花。當要開始進行家庭角色分配，家務分配，許多因人數多寡而造成的效果就會出現了！

只有一個人的會喊：我一個人怎麼成家？我就會問為什麼？有沒有一個人的「家」？兩個人的組成會生出好幾種不同的家庭成員組合。很有趣的是，當兩人不同性別，大概都會出現夫妻，但當兩人為同一生理性別時，往往會自動生成為直系血親的兩人家庭。例如：父子，母女，有時候還會出現祖孫組合。那時，我還沒有同性婚姻及家庭的概念，就沒有挑戰大家，為何同性不能成「家」？後來，在大學課堂就會詢問為何不會出現夫夫，妻妻家庭？三個人以上的，似乎就很容易在家庭中找到各自的角色，編出故事……。原來，我們對「家」的想像真的就跟《民法》親屬編第 1122 條所定義的：「稱家者，為以永久共同生活為目的而同居之親屬團體。」

「家」是複數的計數？

從小到大的教科書中各種家庭組成樣態、功能，很多人大概都如數家珍：小家庭、核心家庭、折衷家庭、大家庭、單親家庭、隔代家庭……。就如法務部法律時事專欄「民法上的『家』」所解釋的：「家是多數人為了達到永久共同生活的目的，結合同居在一處的親屬團體，所以家是多數人的結合，一個人是不可能組成家的」（葉雪鵬，2020）。法務部的這個解釋，

很明顯的，是把「家」「戶」分開釋之的。

但有趣的是，國發會的「家庭結構發展推計(106-115年)」研究報告卻告訴我們，隨著社經環境高齡化、少子女化及婚姻關係等變遷因素，傳統家庭結構樣貌有相當大的變化，「單人」家戶早已經是社會相當主流的家庭組織型態。研究報告以戶長率法作為家戶推計的基本架構。其報告指出：從推計顯示，臺灣在未來十年內即將進入人口負成長衰減年代，但是，由於少子女化、人口老化、與單人家戶盛行，未來的家戶數量仍將持續上升，同時平均家庭規模則是下降。至 2042 年平均戶量將會低於 2.0 人。未來家戶數量持續增加，所以，以家戶做為單位的公共政策與市場需求將會持續擴張。但同時，未來家戶規模減少，意味家庭的支持力量減低，因而致使家庭應對風險的能力下降，不但可能增加貧窮風險，薄弱的社會支持，必須透過政府與市場機制來補強家庭功能。未來家庭結構中，典型的核心理家庭與主幹家庭，雖然仍居多數，但「夫婦兩人」、「單人」、「單親」與「隔代」的家戶型態，卻將明顯成長。這些類型的家庭，不論社會與經濟支持，乃至照護等需求，終將成為公共政策的主要標的對象。(國發會，2017)

從內政部和行政院性別平等會最新的，2020 年的人口婚姻家庭性別統計指標來看，確實，家庭組織型態的呈現，雖仍以「核心」家庭為最多，但「夫婦」兩人家庭，「單人」家庭、「單親」家庭則已經躍升為主要家庭指標的第 2 到第 4 位。至於「其他」家庭，也就是家庭成員非直系親屬，無法歸屬於下列表格型態的，則超越了「祖孫」家庭，成為第 6 的家庭組織型態。

家庭組織型態	單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他	總計
109 年	1,269,063	1,788,353	877,698	2,918,440	80,684	1,089,856	805,372	8,829,466

資料來源：行政院性別平等會重要性別統計資料庫 (2021/09/08 發佈)

身為教師，對家的想像要多元

這一期主題，編輯團隊定調在多元文化、性別與家庭。這個主題在一開始萌芽之時，其實是緣起於我在這些年教育現場的觀察。國小的國語教科書總是在文中勾勒著所謂「理想家庭」的樣貌：一個爸爸，一個媽媽，加上一男一女的小孩。其他型態的家庭則甚少被提及。過去季刊以「家 / 家庭」為專題的，只有 60 期的性別與家庭教育；但以「家庭組織型態與功能」為專題的討論，則都是零散的單篇。為了讓大家直視家庭的各種樣貌。本期專題邀請彰師大地理學系的遲恆昌老師，就他在社會地理學上的專業，為我們策劃這次的專題。他以「多元成家、何以成家」為題，除了帶我們看見多元婚姻與家庭型態，也試圖帶著本刊的主要讀者群、教師，去看見家的多元意義。

搭著遲老師專題企劃的列車，季刊設計了一「同」現「聲」的單元，我想帶著讀者看見真實的多元家庭：其一是兩個爸爸，兩個媽媽的家庭。他們真真實實的在你我周遭。非常謝謝陳釩和 Lance(陳子良)，前者大方的接受助編的專訪，還在蛋捲的同意下，為她發聲；後者在今年(2021) 6 月《兩個爸爸》新書出版之際回臺，隔離期間還隔著螢幕在線上為我們帶來一場精彩無比的演講，甚至隔空與陳釩和蛋捲對話，帶給那場聽眾無比震撼的精神饗宴。其二是智達與國峰，一對才畢業不久就投入公共事務的年輕人。我在去年參加了他們的婚禮，在婚禮上，聽見雙方父母對他們真心的祝福。智達的媽媽曾和女兒陪著智達站在街頭選舉拉票選議員，她談起從知道兒子是同志的忐忑，到處去蒐集知識想瞭解同志；到擔心他會因同志身分受到社會的傷害而挺身而出，陪著他站在街頭要保護他。媽媽的心聲讓我和同桌的老師當場感同身受，淚如雨下。國峰的爸媽則用歌聲祝福，合唱一首〈幸福是什麼〉送給他們。

這是我近年參加過的，相當動人的一場婚禮。兩人成家，無論異同，都是值得祝福的。無論單人、兩人，或是以上，只要有愛，就是家。我想，身為教師，對家的定義與想像要能與時俱進，才有看見多元的可能性。

BL，不是高中女生的專利

這期特別企劃，以多元文化與動漫為題，邀請到長年研究 BL 動漫社會學的王佩迪老師來主籌。當我透過電話邀請她時，其實是因為我學校對面的女孩們瘋狂的迷著 BL。我怎麼知道的？是因為我的學生 Cocomo 幾年前出版了一本 BL 給腐女的書，到對面的學校去演講宣傳我跟著過去聽，看到整個演講廳居然爆滿，座無虛席。而我，對 BL 是一無所知(很落伍的「老」師)。也從那時起，我對年輕世代的文化才終於有點小小的入門。腐女、BL、耽美、anime、yaoi、COS……這些名詞是什麼？這次的主題企劃很精彩，請大家跟我們一起來瞭解，希望也能帶給老師一點刺激與想像。

第二年的再邁進

季刊走到第 95 期，邁向我擔任總編的第 2 年。我們團隊中的研究教師也開始逐一上場了。除了撰寫性平教學的相關文章，4 位研究教師會分別運用她們在教育現場多年的經驗，策劃教學現場的主題專欄，帶領我們看到教育現場的實況。本期，首先上場的是在花蓮慈濟大學任教的李雪菱老師。她為我們企劃了一個「部落中的性平教育」，用她帶著學生在部落中蹲田野的經驗，為我們帶來一篇篇動人的故事。

多元文化、性別與家庭的主題，呈獻給您。

Love wins ? 我不知道。

但我知道，愛，是讓人感受到有「家」最重要的元素！

參考資料

民法親屬編第 1122 條 (2021 年 01 月 20 日)。

行政院性別平等會重要性別統計資料庫 (2021/09/08 發佈)。 [https://www. gender. ey. gov. tw/gecdb/](https://www.gender ey. gov. tw/gecdb/)

國家發展委員會 (2017)。我國家庭結構發展推計 (106-115 年)。 https://www. ndc. gov. tw/nc_708_28179

葉雪鵬 (2020)。法律時事專欄：民法上的「家」。法務部。 <https://www. moj. gov. tw/2204/2528/2547/2576/14271/>

