

# 在生活中貼近同志

延續臺北市一直以來的多元、尊重與包容的城市胸襟，今年的「同志公民運動」透過生活化的活動，讓臺北市民對同志朋友有更多層面的認識，讓臺北市往更進步、開放的城市邁進。

這次活動是以「靠近同志·戀上臺北城」作為主軸。我們理解同志不但是我們的好朋友，同志也與我們一同生活在臺北市的各個角落，臺北城的發展軌跡，處處可見同志的印記，交織成一幅多姿多采、同志和臺北市民共同居住的歷史和風景，共同承載著美麗的城市記憶。

主體活動「讓你看懂同志電影」同志影展，提供了近10年來在同志議題、社會關切、同志影像上相當具代表性的影片，讓市民透過輕鬆的影像呈現，在生活層面上認識同志議題；每場電影的映後座談，也讓觀影的市民能夠深入理解同志文化，讓同志和市民更靠近。

影像作為一種溝通工具有其便利性，讓市民在其所理解的影像作品之基礎上，促成跨越文化、語言、年齡、階級、性別、甚至之外的對話。同志議題，挑戰了傳統的家庭、宗教、文化，在性、性別認同、性別角色上的固有價值，影展的目的是讓彼此能回到生命的原點，透過生命經驗的理解與交換，讓尊重多元的概念能消弭因不認識而產生的恐懼，因不理解而產生的歧視。

多面向的同志文化內涵，在生活與文化層面與臺北市民交流，將使得市民隨著認識同志多元文化，參與向各種同志議題的討論，讓台北市得以發展足以傲人之開放進步的城市文化。

臺北市市長



看見同志·戀上臺北城

# 「靠近同志・戀上臺北城」

臺北彩虹旗飛昂揚  
紅樓同志影舞翩翩

## 紅樓

白先勇的「孽子」是台灣重要的文學著作，書裡清晰呈現那些在新公園裡飄逸而孤單的年輕生命，彼此的相依相偎；西門町的紅樓戲院，曾是同志朋友彼此尋覓、進而找到社群支持的聚集地。台北城，到處看得見同志的身影，然而在都市更新改造的過程中，漸漸地將同志的歷史從地景裡移除。

於是我們回到紅樓，讓同志影像再度佔領這個空間，這是我們的共同記憶。我們記憶那些過往歷史中孤單的美麗靈魂，我們必須選擇不遺忘，不被中產的都市更新排擠，我們在此地重新喚起記憶，積極參與都市空間的構築與建造。在這裡，我們向資深同志致敬。

## 電影

為什麼同志電影在宣傳上常常可見「具有爭議性」？為什麼同志電影總是被歸類「限制級」？為什麼有些同志電影會被認為太小眾？為什麼主流影片中的同志總是悲情、怪異、心存邪念、下場悲慘？

在層層堆疊的商業行銷中，人們真的看到同志了嗎？瞭解到同志生命中不同於一般異性戀社會的想像了嗎？

我們要花多少力氣讓社會真正認識我們？同志電影創作者要努力做出多少創作，來讓社會看見真實的同志生命？

於是我們來看電影，表示自己支持自己的行動。我們深深地

## 2007同志公民運動

感謝那些致力製作同志影片的影像工作者，像陳俊志、像周美玲，他們創造了寶貴的影像資源，讓同志朋友們不用再像以前一樣，只能偷偷摸摸看一些難看的電影，在影片裡偷偷找到可以放落的位置，卻永遠無法真正滿足。同志電影讓我們得以舒服地在多元的影像中，看見彼此、看見自己的內心深處。

## 2007年第八屆同志公民運動 臺北同玩節

# 目錄

在生活中貼近同志—郝龍斌市長序	1
前言—「靠近同志·戀上臺北城」	2
<b>〔認識同志〕</b> 座談會	6
同志非「限」不可？ —言論自由面對的差別對待	8
雙性戀：另一個衣櫃	28
看不見的性：主流性道德vs弱勢性主體	48
親愛的爸媽，我是同志／我的孩子是同性戀	64
<b>〔讓你看懂同志電影〕</b> 同志影展	80
刺青———周美玲＋丁乃非	82
漂浪青春（原：妹狗、水蓮與竹篙）——周美玲	88
沿海岸線徵友＋無偶之家·往事之城 朱偉誠＋何春蕤＋陳俊志	94
金賽性學教室———林純德	102
男孩別哭———旭寬＋凱特	108
甜過巧克力———賴正哲	122
熊哥叔叔———倪家珍	128
面子———郭媽媽	134
十七歲的天空———鄭智偉	138
藍色大門———小逸＋蛇	142

肥皂	王蘋	142
窈窕老爸	Janet	158

**〔彩虹故事〕** 認識同志的彩虹 156

如果	陳慶佑	158
骨灰鑽	邵祺邁	160
兩個女生不一樣	祐希	162
慾望	譚華齡	164
這邊那邊	夏茉軒	166
極小的重疊	孫梓評	168

**〔同志運動大事紀〕** 喀飛 174

**〔同志入門書籍精選〕** 188

**〔彩虹記事〕** 196

# 「認識同志」 專題講座

四場專題講座，展現各種面向的同志文化內涵，讓參與的市民大眾隨著認識同志多元文化的脈絡，而逐步地參與各種同志議題的討論，讓民眾與同志朋友在互動過程中，彼此認識與理解。同志和市民大眾是如何在這個城市裡一同生活，而在無聲無息裡同志又曾經面臨了什麼樣的驅逐？他們和大眾的生活是如何緊緊相扣，卻又無法現身？同志社群的多元面貌又是如何在社群內被討論以及彼此看見。

2007「認識同志」專題講座有四大主題：一、同志非「限」不可？言論自由的差別對待；二、看不見的性：主流性道德vs弱勢性主體；三、雙性戀：另一個衣櫃；四、親愛的爸媽，我是同志／我的孩子是同性戀，讓臺北市民更精闢入裡認識同志，同志的生活、文化、和許許多多不同於一般主流想像的同志生命。

## 同志非「限」不可？ — 言論自由面對的差別對待

主持人：王 蘋 性別人權協會  
與談人：小 玉 集合出版社  
何春蕤 中央大學性／別研究室

## 雙性戀：另一個衣櫃

主持人：王 蘋 性別人權協會  
與談人：Farida Bi The Way 拜坊  
小 鑫 Bi The Way 拜坊

## 見不得人的性： 主流性道德v. s. 弱勢性主體

主持人：王 蘋 性別人權協會  
與談人：鍾君竺 日日春關懷互助協會  
吳靜如 TIWA台灣國際勞工協會

## 親愛的爸媽，我是同志／ 我的孩子是同性戀

主持人：鄭智偉 同志諮詢熱線協會  
與談人：郭媽媽 櫃父母同心協會  
Inmind 同志諮詢熱線協會  
Lucy 同志諮詢熱線協會

TAIPEI

# 同志非「限」不可？ 言論自由的差別對待

王 蘋 性別人權協會

小 玉 集合出版社

何春蕤 中央大學性／別研究室

王蘋：這場座談的題目是同志非「限」不可？。「限」是括起來然後有個很大的問號的。跟同志相關的題材為什麼總是被當成限制級或者是超限制級？你想看都還不能看，這是同志社群一直在思考的問題。中央大學的何春蕤老師，她曾因為限制級的圖片而打過一場官司，集合出版社的社長小玉，她長期以來就堅持自己出版的書絕對不是限制級，管他什麼題材，特別是同志的議題。言論似乎只要跟性有點關係就要被差別對待，我們想討論的是言論自由的差別對待，。

小玉：我是從事女同志出版，我一直覺得這是一個很輕鬆的工作，就是做自己喜歡的書。不過台灣的分級制度開始實施的時候，我突然發現原來我也會跟法律扯上關係。我一直認為我做的小說不是限制級。那「限制級」這三個字是什麼意思，不知道各位朋友有什麼想法？我分享一下我的概念。

我前陣子看到一個新聞，先唸給大家聽，新聞的主題是，「火辣情色片不設防，客運上播放兒童不宜家長批。客運播火辣情色片，家長批不良示範。」內容是，「中秋節返鄉車潮，國道客運大爆滿，東森記者卻發現國道客運放映的影片沒有經過篩選，大刺刺的播放輔導級的情色片，內容還是極具爭議的女同志議題。兩個女生赤裸上身的床戲畫面，讓人臉紅心跳，也讓帶著小孩搭車的家長直說真是不良示範。螢幕裡兩個女孩忘情擁吻，接著更火辣，主角幾乎全裸交疊在一起。短頭髮的女孩把頭整個埋在另一個的胸前，接著鏡頭特寫長頭髮的女主角，她全身只剩下一件白色的內衣，重要部位若隱若現，讓人臉紅心跳。女同志的大膽攝情的床戲畫面就在客運上播放，螢幕的左邊是窗戶，車子以高速在國道上行駛，另一邊還可以看到乘客正認真的看著自己的液晶電視。如果坐在座位上的是未成年的小朋友，會不會變成不良示範。民眾說，你可以自己選吧，有四台吧！有小孩子怎麼可能，一定要分級吧！民眾說不好，記者問為什麼？民眾說小朋友可能會學壞。剛帶小朋友從客運下車的家長直搖頭，國道客運的影片沒有

標明分級制度，愛看什麼任君選擇。不過這樣火辣辣的女同志床戲公然播放，有乘客認為不適宜，用手機拍下來，希望相關單位能取締。」

我看到這個新聞的第一個念頭也是：小朋友可能會學壞，應該取締。可是分級是為了什麼呢？以前像《紅樓夢》那些都是禁書，我們現在可能會覺得有點好笑，可是我們集合出版社的書也曾經在出版品的限制辦法出來的時候變成禁書，書店還用塑膠膜把它們套起來，非常「精美」。我剛看到的時候還覺得，哇，包得好精美喔！我並不認為自己出版的書是限制級，可是有人主動幫我包起來，我那時候心裡五味雜陳，就想說，哇，幫我包起來耶，好感謝喔。可是我一方面又很生氣，因為我並沒有覺得那是限制級。

大家知道如果集合出版的書不包起來，可能會遇到什麼問題嗎？依照兒少聯盟資訊網上的說法，將限制級出版品或是逾越限制級出版品供應給未滿十八歲以下的兒童或少年，就違反了兒童少年福利法第26條的規定，要處以新台幣六千元以上，三萬元以下的罰鍰。若限制級出版品未依出版品及錄影節目帶分級辦法執行分級及違反兒童及少年福利法第27條、第30條第12款，還要處以新台幣10萬元以上、50萬元以下罰鍰，並得勒令停業一個月以上、一年以下。如出版品內容觸及觸犯刑法235條第1項規定，散佈、播送或販賣猥褻之文字圖畫聲音影像或其他物品，公然陳列或以他法供人觀賞聽聞者，處以兩年以下有期徒刑併科三萬元以下罰金。

我不是不贊成分級，我贊成，但是我贊成的分級並不是有一個法令在那裡等著處罰任何人。我贊成的分級是積極把書分類，推薦給不同年齡的讀者，而不是用處罰的方式來對待出版。如果我的小孩看得懂《紅樓夢》，看得懂《三國演義》、《水滸傳》，五歲就看得懂，我一定會讓他看，不會覺得《水滸傳》裡面都是盜賊的故事，或者是《柯南》都是推理謀殺的故事，為了怕小孩看到裡面可能

有殺害的畫面，我就不讓他看。只要他看得懂，我就會讓他看，他有什麼問題都可以來問我。

另外，我身為同志，如果今天有人出版一本怎麼殺害同性戀的書，我心裡一定會覺得很傷心。但是我會想，那是你的自由，你當然有權利出書，可是身為同志，我們也會覺得那本書真糟糕。要是那本書真的真的很好，我們心裡就會知道，喔～原來台灣這個環境是有可能有那樣的書，而且它還風行，我們同志可能要了解自己的處境是在哪個位置上。

我對限制級有我的看法，但是我個人不喜歡限制任何的東西，我比較偏向每個人都應該了解我們可以怎麼施展我們的自由，並且可以尊重別人的自由，這當然是一個很細緻的話題，大家都可以想想看。

**王**蘋：集合出版社在文化出版上貢獻得非常非常大，小玉一直致力於主張女同志的書籍不應該等同於限制級書籍，18歲以下怎能沒有閱讀權？小玉不是對抗分級制，她有自己分級的想法，很像大家之前討論的「業者自律」，就是說我出版了這個書，我知道它應該適合哪個範疇。可是現在的法律是，我認為你有問題，我就抓你來定罪，那是很令人質疑的部份。

**何**春蕤：我的主題是「色情的必要」。我不想消極的辯論什麼是色情，什麼不是色情，2003年我打動物戀網頁官司的時候就覺得這樣的思考是很侷限的，因為這個分野總是要在中間劃一條線，這邊的叫做色情，這邊的不叫做色情；學術的，藝術的，醫療的，不叫做色情，其他的都叫做色情。我覺得畫那條線沒什麼意義，更何況畫線的人從來不是我們這些使用色情材料的人。所以今天我想專門來談談色情對所有人的「必要性」，另外，我也要說明，我們所處的時代其實有些特性使得我們對色情有了更大的需求，這也使得色情的價值和色情的有用性更為凸顯。

先講色情的必要性。第一，色情提供了很多樣的素材，滋養了我們的欲望，讓我們的想像跟身體都充滿活力，也讓我們的情慾有所具體的渴望。所有的健康專家都會告訴你，心肺功能需要積極鍛鍊，例如運動時心跳要超過一百多才算運動，各位不要輕看這個要點，色情就能幫助你鍛鍊心肺功能，人們高潮的時候，全身緊繃，心跳肌肉抽搐，呼吸急促，心肺功能都鍛鍊到了。更重要的是，在觀看色情的時候，我們也正在吸收情慾腳本、情慾劇情，嘗試發展我們自己的快感路徑，嘗試在色情的想像世界中練習攀升能量，鍛鍊自己有活絡的想像，有豐富的故事，更對自己的情慾波動有充分的掌握，知道怎樣的劇情發展可以幫助我們的想像，促進我們的快感爬升，也知道如何加快或放慢劇情，以促進自己最大的快感。我們在成長過程中可能透過接觸到一些文字、圖像、場景而感受到了情慾的攀升，其實各式各樣的文藝小說、武俠小說、和現在流行的少女小說也都有很多情色場景，都可以被人們當成材料，來具體化、具象化自己的慾望。

剛才小玉在讀那個新聞的時候，我其實覺得那個新聞很色，因為它很撩撥的去描寫了兩個女人如何如何的親密動作，其實聽了還蠻有想像空間的。老實說，我們遭遇色情時，並不是全然被色情引導，把自己放進劇中而已；在看的過程中，我們經常主動去填空，去加場景，加細節，去替換一些我們喜歡的因素，而且還可以在幻想中倒轉、加快、跳接、放慢、重複、改寫，創造出新的故事，所以說，我們跟色情其實有很多很多複雜互動的狀態，它可以滋養我們的想像力，可以鍛鍊我們對情慾的掌握，讓我們慢慢的了解，什麼樣的東西可以讓我們的情慾快感攀爬的更高，而什麼樣的故事就上不去。

第二、色情有一個非常重要的一個功能，那就是色情可以幫助我們經歷高能量的情慾衝刺，經歷極度滿足的狀態，讓我們感受什麼叫做高潮，什麼叫做快感，什麼叫做心滿意足，而且覺悟到這個滿足是自己可以有能力營造的。很

多人的經驗告訴我們，性慾滿足是一種欲仙欲死的狀態，可是講得比較少的是，那種欲仙欲死也使得身心進入一種平衡的狀態，在那一剎那感覺完滿美好，人生沒白活，而這樣的滿足不管有多短暫，都是非常難得的，是日常生活當中其他的各種活動無法提供的。那是一種很不一樣的滿足，一種在過程當中自己必須全然的繃緊，全然的努力攀高，最後達到極度快感，能量徹底的放洩。色情絕對可以幫助我們達到這樣的高度，經歷那樣的快感和滿足，這種快樂的感覺其實是蠻建設性的，很可惜很多人不懂。在做愛的過程中必須要努力掙扎拋開周圍所有的聲音，忘記周圍所有的事情，排除干擾的思路，集中所有的注意力到情慾想像和身體感覺上，努力讓自己攀高到那一個讓自己可以爆發的點。要能夠全然的繃緊，全然的攀高，到最後全然的飛騰狀態，最後才能達到一種非常特殊強烈的滿足，這樣的偉大經驗真的很寶貴。老實說，人生不如意事十有八九，別的事情我們可能沒法控制，不容易得到滿足，但是只要有色情幫忙，多多少少還能得到一些卑微的快感，而在年輕的時候，如果有色情幫忙，經歷這樣的滿足，就不容易因為情慾過度匱乏、過度壓抑、過度缺乏愉悅經驗，而長成欲求不滿的妒恨人格。

聽到這裡，你可能會抗議：「可是很多人快感之後不是有罪惡感嗎？難道沒聽說過手淫造成罪惡羞恥嗎？」沒錯，我們社會的調教往往會讓我們在爽了之後產生罪惡感，會感覺到有點羞恥，有時候會猜疑對手會不會因為你剛剛爽得忘形而瞧不起你，或者擔心對方有沒有爽到，滿不滿意等等。不過這些各式各樣的猜疑、罪惡感或羞恥感，並不是來自性本身，不是來自色情，不是來自手淫，而是因為社會讓我們內化了許多有關性、對於愉悅的負面價值。

為什麼我們想到性，就只能擔心責任、後果、疾病、懷孕、閒話、污名等等等？為什麼不能有更多正面的、積極的、熱愛的、擁抱的、珍惜的話語？為什麼這個文化對於人得到一點點的愉悅，一點點快樂，總是要加上沉重的代價？就算某些快樂可能有風險，那就想想如何盡力降低風

險啊！可是我們這個文化是反過來的，它總是不斷把很多負面的東西強加性的滿足和愉悅上，總是要讓人們對於愉悅的經驗感到不安，以致於我們就算攀升到了高點，得到了滿足，身心平衡了，放鬆了，但是心裡還會覺得有很大很大的壓力和猜疑。這些東西是社會內化在我們裡面的各種監控和箝制，以便控制我們不要追求滿足，追求爽，而和性連在一起的這些負面價值，使得你自動對愉悅有所保留，迫使你不能無後顧之憂的追求爽。難怪人們對性總是有所顧忌，也難怪這個社會對於示範如何爽、幫助眾人爽的東西，例如色情材料、情趣用品、豪放男女、轟趴、性解放的言論等等，都極力打擊，致力消滅。面對這種社會箝制，我們必須捍衛我們享受愉悅的權益，我們也必須爭取幫助我們滋養愉悅的文化素材，因此，色情自由當然就是我們必須捍衛的。

講到這裡，我還得出色情的第三個必要性。保守份子總是說色情和性就是縱慾，是粗糙的動物性，是生理衝動的發洩而已，但是這個說法大錯特錯。有能力自在而平實的處理愉悅經驗，這是養成開朗健康人格的要素；認識並尊重別人不一樣的情慾模式，更是開闊成熟的表現，而色情的正常流通，在促進這兩方面的發展上都有莫大的助益。反慾反性的文化不單單只是壓抑我們的慾望而已，它最重要的嚴重後果就是扭曲人格，培養出一堆既怯懦可是又自命道德清高的人。各位都聽說過中古世紀的修道士每天在修道院小小黑黑的房間裡用倒鉤的籐條抽打自己，因為他覺得肉體上的慾望要被消滅掉，可是每一次的抽打都顯示出另一次的無望，因為你就是無法消滅那個慾望。

不過中世紀的修道士雖然內在矛盾衝突，但是至少是鞭打自己而已，可是我們這個年代卻有很多人永遠都在監控別人的慾望，看到別人表達慾望的時候就趕快去打壓，這就好像人們在街上看到兩隻狗交配的時候趕快拿一桶水潑上去或是拿棍子去打狗分開為止。小時候我不懂那是什麼意思，後來覺悟那是很殘忍的行為，你想想看，你們兩個做愛做到一半，突然有人潑一桶冷水，拿棍子打你，

讓你們兩個分開，這是一個什麼樣的狀態？會造成怎樣的心靈創傷？那些監控別人情慾的人就是這樣，他們透過立法，敦促執法，嚴禁色情，也嚴禁情慾的場所，就連網路上也用兒少法29條和刑法235條之類的法律，嚴厲的撲殺別人的情慾溝通和表現。這就和黃帝的孫子袁用防堵政策治水一樣，堵到最後，就只是造成一個一個潰決的堤防、一個一個羞辱受傷的靈魂而已。

還有，性並不是個人追求的情慾滿足而已，很多時候性也必然包含到人際溝通的問題，主體意見表達的問題。兩個人之間怎麼樣的互動，我怎麼樣替你服務，你怎麼樣替我服務，我們要怎麼協商，我們要怎麼談，你怎麼知道我喜不喜歡你現在做的事情，我又怎麼知道你現在爽不爽，那整個互動的過程是一個很細膩、很細緻的狀態。透過色情的多樣內涵，我們可以認識世界上有很多不同的情慾需求和表達方式，很多不同的情慾互動和滿足模式，多認識別人的不同情慾口味，多開闊自己的情慾眼界，這可以幫助你早早學習心胸開闊，不要小鼻子小眼睛的以為只有你的情慾才正常，也不要盲目的以為性不需要提升，不需要多樣。這種「開眼」的經驗正是色情可以提供的，而每個人就算自己不喜歡某些口味，也至少該知道世界有多大，人們有多不一樣。

前情提要，我剛剛已經講了三點來說明色情的必要性。第一，色情給我們一些具體的圖像敘事，滋養調教了我們的慾望，讓我們對自我的情慾需求有所掌握；第二，色情讓我們經歷滿足的愉悅經驗，可以幫助我們身心平衡，情緒平息；第三，色情幫助我們坦誠面對並協商慾望的滿足，認識並尊重差異的口味，這樣可以養成健康的人格和開闊的態度。

目前我們這個反性反慾的社會進入了一種特別的狀態，至少有兩個特性使得色情的必要性越來越強烈。第一個特性就是我們活在一個各種矛盾拉扯力道越來越強的社會裡。從前對於未來可以有某種規畫和準備，有一定程度的努力

就有一定程度的期許，可是現在越來越沒有把握，就算穩住你身邊的情勢，周圍可能還有很多變數會一夜之間改變你的世界，颱風地震、失業、股災、911恐怖攻擊、黑心食物、SARS、油價三級跳，這些劇變發生的頻率似乎增加了，而全球化更使得各地方的災難立刻產生蝴蝶效應，震盪的效應既遠也廣。即使在親密關係中，兵變、外遇、劈腿、離婚、多角關係、家庭解體、代間衝突，這些也越來越是常態，人們越來越難期許天長地久的安穩。這些風險，透過媒體的普及和即時報導，不斷的衝擊人們的現實感，很容易形成焦慮，焦慮則逐漸腐蝕我們穩定情緒的能力，影響我們排除攪擾、追求愉悅的能力。

除了焦慮以外還有疲憊，在這樣急速變化、全球競爭的社會裡，工作的強度也不斷增高，不少人得蠟燭兩頭燒，一人兼做幾個工才能養家，而工作強度高，就意味著疲憊，疲憊就意味著沒能量、沒心情去經營情慾品質，親密關係的品質當然也直線下降。雪上加霜的是，我們還同時活在一個大量用情慾來催動消費、用情慾來包裝各種慾望的時代裡。從廣告到歌曲到電影到擺動的身軀到麥可·傑克森手撫摸的部位，情慾的暗示、情慾的提醒已經是無處不在的賣點。在這樣的一個年代，焦慮和疲憊掏空了我們，但是各種聲色影像卻不斷勾動我們，這是一種極度精神分裂矛盾衝突的狀態，一方面沒有足夠的精力，一方面不斷的受到情慾的挑逗，也難怪這個時代越來越需要各種「變態」的性，各種口味越來越重的性，要是不靠色情提供素材，很多人的情慾生活恐怕早就死了。反色情的團體總是說有些人看了色情會忍不住衝動因而犯罪，所以主張全面禁絕色情，但是這種因噎廢食的做法卻是剝奪了絕大多數需要色情而且使用色情的民眾的權益，殘害了他們的性生活品質。老實說，當19世紀人類平均壽命是三、四十的時候，結婚生子沒幾年就往生了，不太有時間需要色情；但是現在人類平均壽命已經是七十多，這樣漫長的人生，如果在白首偕老的過程中還想擁有性生活，還非得有色情不可。越是一夫一妻的性生活，就越需要色情來充實。

第二個特性則是，新的色情文化和流通模式快速衍生，已經徹底改變了過去的色情體系。首要的因素就是科技的革命，像網路、手機、數位相機和攝影、影像的快速傳輸、提供上下載的網路空間、視訊等等，這些科技都使得色情的生產和流通有了革命性的改變。過去你想看色情，那得找門路買或者到了國外趕快去看。現在想要看色情嗎？網路上除了收費的色情網站之外，到處都有人貼各式各樣的自拍自述、色情小說、經驗分享、好康告知，免費提供下載。我們活在這樣一個使得色情的流通越來越容易的年代，過去批判色情時常常聽到的剝削啦、強迫啦、物化啦，在個體自行生產色情、主動供人分享的年代裡，都已經不適用了。而且，我們還活在一個高舉「做自己」的年代，個人的獨特性、個人的特殊品味、個人的特殊需求，都越來越毫不遮掩毫不迂迴帶著自傲的明白表達出來。在情色文化方面，這正是同性戀很重要的貢獻，因為他們開創了一個新的模式，這個模式就是把自己喜好的器官尺寸、性愛模式、環境條件通通直率的說清楚，我的老二是什麼尺寸，我想要什麼什麼樣的人，講得明明白白。相較起來，異性戀就迂迴隱諱得太過分了，往往講不清自己要什麼，雙方互打太極，有時結婚了好十幾年都搞不清楚自己要什麼，對方要什麼，就算模模糊糊知道了，也覺得說不出來。今日的同性戀倒是示範了很好的態度，搞清楚自己喜歡什麼，說清楚自己要什麼。可惜的是，這樣的坦誠相對，卻被我們的法律當成公然猥褻妨害風化，把所有相關資訊都當成限制級，對於同志文化的發展而言實在是很大的打擊。另外，也有越來越多的性主體現身，同性戀、雙性戀、主奴、SM、天體、跨代、戀物、喜歡打野炮的、喜歡車震的、喜歡換伴多P的……各式各樣情慾的口味都開始積極的交換資訊和經驗，收集相關的情色材料資源，而且公開的徵求同好，也借鏡國外類似團體的發展經驗，對於自身的平等權益開始有更清楚的認定，這就是性社群的出現，性變成了一個可能整合認同的核心要素，成為人權思考的一部份，他們的努力也使得情慾文化的多元性終於浮上台面。

遺憾的是，當色情的需求越來越強，色情的生產和流通越來越自主而澎湃的時候，這也是保守團體緊張抓狂的時刻。近年來，許多號稱兒少保護的團體持續推出新的法律，要求警政署優先偵辦和色情相關的案件，特別針對這些新的科技、新的人際接觸管道進行嚴密的監控。兒少法29條、刑法235條、兒福法26條都越來越寬廣的限制人們對於色情的使用，禁止人們流通色情。我們應該知道，當色情不再是商業管道中流通的東西，而是人們相互接觸溝通的管道時，剝奪我的色情，就是剝奪我的世界；剝奪我的色情，就是剝奪我的愉悅；剝奪我的色情，就是剝奪我交朋友認識朋友發展關係的機會。這些都違反了中華民國憲法所保障的言論自由、資訊自由、通信自由、結社自由。保守團體用的理由是「保護兒童」，可是這是個假理由，因為兒童其實需要早早接觸到色情，早點學會處理自己的情慾，而不是像我們成年人一樣在禁慾禁性的年代中被養成害怕情慾、想爽而不能、看到別人爽、自己就很不爽的那種成年人，這才是帶壞了小孩啊。為了維護我們的基本人權，我們當然要爭取色情自由，因為色情是絕對必要的，也是對我們有很多好處的。

**王** 蘋：今年（2007）的同志大遊行有個很重要的主題被提出來，就是「反對警察誘捕援交」，因為警方的擴大濫捕真的使得很多男同志在交友空間的管道上不斷的被限縮。在那個交友空間裡，他們所使用的語言就是何老師剛剛所提到那個直接的語言，那個不需要拐彎抹角、針對著你的慾望的語言。這個語言其實是大家需要學習的，可是這個空間還沒被建立就已經被打壓了，

**小** 玉：最近新加坡正在處理一項法律，讓夫妻之間的肛交合法化。我覺得很奇怪，假如我的父母親因為很恩愛而肛交，可是在新加坡那個國家裡這是罪行，我是沒辦法理解這種事情的，因為性愛應該是一個很美好的事情，可是當你有一個法律在那裡的時候，不管你們多麼簡單、多麼恩愛，都會變成一件有問題的事情。而且這個法律目前只針對夫妻之間除罪，男同志之間的肛交還是被定罪

的，兩個男人作愛跟一男一女做愛還是不一樣的被對待，所以同志和異性戀在社會上確實還是有一些不公平的部份。

我來座談之前在網路上發現一個有趣的比賽，叫做「第一屆網路安全金繪獎」，就是四格漫畫創作比賽，我個人很喜歡四格漫畫，但是我看到這個獎項的時候就有點傷心，因為他們鼓勵小朋友當哈利波特這樣的小小魔法師，一起對抗躲在暗處潛藏在網路的佛地魔。這個活動就是要小孩覺得自己是正義的使者，然後網路有一些佛地魔，色情暴力之類的需要掃蕩。我就在想，我們是不是也可以有那種拒絕限制網路繪畫安全的漫畫比賽，如果小朋友可以同時參加兩個比賽，那麼會不會在這個過程中思考得更深一點？

台灣的新聞報導過溜鳥俠的消息，就是某人暴露他的生殖器，可能驚嚇到路人。我有時候也會思考，如果說他暴露性器官就可能會被定罪的話，那大家請看看我這短短的手指，或者我的舌頭，慘了！我每天都用我的手指和舌頭跟我喜歡的人做愛，那我現在把手舉起來或把舌頭吐出來，那就是完全公然的暴露我的性器官了！那是不是我也要被舉發？如果你問我個人的意見，我會覺得每個人都有權力展示他的身體，就好像在公共場合抽菸一樣，我是一個不抽菸的人，可能為了我的生命，我會希望自己不抽，別人也不抽，可是那樣不就剝奪了別人的自由和權利了嗎？這個時候，我們需要在不斷的討論當中去找一個可能的界線，界線應該是這樣產生出來。站在我目前一個女同志出版者的立場，不管是不是女同志的作品，我覺得世界上每個文字的作品都不應該被列為限制級，每個人都有出版的自由，閱讀的自由。

**觀**眾一：我覺得當今的媒體事實上是一種開放的窺視，是一種保守的道德，社會版可能有很多性議題，包括強姦或者青少年之間性慾的表現，但是最後媒體都必須賦予一個道德的意義，用保守道德去批判。另外當性解放或

是對情色的另類想法碰到了其他的異文化的時候，不曉得這之中會產生一個什麼樣的碰觸？

**觀眾二：**我看新聞的時候發現我們媒體好喜歡標明人的性別，譬如說我們有一個校長是女的，然後媒體就硬要說她是「女校長」，或者我們有一個女性朋友很有錢，就要說她是一個「女富翁」，或者是有一個很厲害的作家，可是她是同志，媒體就硬要加強「同志作家」這四個字。想請問何老師，你對這樣的現象有什麼見解與看法？

**何春蕤：**先談宗教跟情慾之間的關連，其實這不是獨特於新加坡，回教系統的國家、基督教系統的國家，對於情慾都有比較強烈的反應，他們對於性的想像必須是一男一女，而且是必須是以生殖為目標，肛交是不會生小孩的，所以很久以來在宗教的傳統就對肛交有介意。但是我的問題是，到底肛交有什麼不好？如果要立一個法，說這件事情不好，到底有什麼不好總要講清楚吧！可惜大部分時候都只聽到說這是神的旨意，神說肛交不好，我覺得那不是理由。

第二個問題，媒體對情慾報導越來越露骨、越來越興趣，其實不是媒體的特性，而是我們社會就是這樣啊，社會在情慾上有越來越多展現，而且對於性的議題越來越有興趣，媒體當然要投其所好，它如果不報導，就會沒市場，所以媒體的露骨報導應該會繼續。保守宗教婦女團體對於露骨媒體有很強烈很強烈的批判，還成立一個媒體監督聯盟來監督它們，可是各位，我們的聳動媒體同時也是保守團體最好的夥伴，因為媒體炒作出一個跟情慾相關或者跟少數的性主體相關的新聞以後，保守團體總是趁機推出道德教訓，甚至要求立法消除亂象。所以聳動媒體在某個角度來講，正是在幫助保守宗教婦女團體推廣一個很保守、很無知的觀念。但是在描述的過程中，媒體也讓大眾看到了各式各樣的情慾都存在，即使是醜化的報導，也仍然提供了素材讓人看到天體、3P、車震等等，從前你可能沒有這方面的素材，可是在媒體的報導中你卻看到了。因此我

們對於媒體的態度不能太簡單，不能一昧的譴責他們露骨，而要提醒媒體不要任意醜化，要持平報導。

第三個問題，有關加個「女」字，其實性別是一個很重要的標記方式，要是不放性別，好像就少了些指認的力量。對於這個現象，單單要求不再寫「女」可能沒什麼用處，相反的，我覺得我們應該更積極發展多元化描述主體的語言，如果你希望讓人家把那個女字拿掉，那要怎麼樣去描述一個人呢？你要去多想像、多發明一些描述人的方式，人還有很多特質值得我們去發掘，問題是你有那個想像力、觀察力、和創造力去把那個特質抓出來嗎？能有更準確、更有趣的方式去描述主體嗎？

小玉：大家都知道荷蘭很開放，是一個可以允許同志結婚的國家，荷蘭有一個文化，就是櫥窗女郎，可是我最近看到一則消息，就是荷蘭的政府最近好像買下三分之一的紅燈區，某種程度變相的在消滅性工作。我個人的想法是，不同的國家有不同的發展，台灣有很多前輩努力，使得大家能夠坐在這裡聽同性戀的座談，這就是目前的進展，可是我還是覺得很難受，像我們台灣的公娼阿姨現在已經沒有公娼這個職業來依持了，當原來有法律保障的東西一旦被推翻，我們想要讓它再變成合法，相對就要付出非常多的力氣才行。如果一旦社會倒退了，要再往前進，好像要跨越更大的幅度，我個人覺得這有點浪費社會資源。

我對外都會宣稱我是一個女同志出版社，不過我第一次參加國際書展的時候有表達一個概念，就是說我希望以後台灣是沒有同志出版社的。我合作過非常多的作家，有四、五十位女作家，有的女作家會叫我不叫她女同志作家，她不喜歡在書上說她是一個女同志作家，可是也有很多的女同志作家會以自己女同志作家身為傲。我覺得我們的角度是比較偏向每個人可以有自己的思考要不要加一個「女」的定位。如果你像我，喜歡大家說我是女生，是女人，那我要思考為什麼我喜歡人家這樣叫我；如果有一

天我不喜歡了，我就要知道為什麼我不喜歡。何老師提到媒體，確實我覺得媒體是需要教育的，媒體一直只是習慣性的這麼寫，如果我們覺得它的意識不夠清楚，我們自己覺得我們是清楚的話，我們也可以去跟他們分享我們的想法是什麼。就是說，我個人覺得進步是要一直累積的，一直互相教育的。

**觀**眾三：我在同志群熱線當義工，難免會有所謂的性騷擾電話。我還沒接到過，但是我個人還滿興致勃勃的希望我可以接到，因為我可能不會覺得那是性騷擾電話。我想知道，除了法律的界定之外，兩位對於性騷擾這件事情的看法，還有你們認為什麼狀況才算是性騷擾，還是你們認為其實並沒有性騷擾這件事情。

**王**蘋：一個高難度的問題。我可不可以先回應前面那個有關稱謂的問題？剛剛小玉說她成立的是女同志出版社，我認為她是在說，這是我自己的詮釋，我們是強調這個主體的存在，我們想讓人家看到我們在這裡，所以我覺得那個自我命名是一個政治的行動。可是我覺得「被人家稱呼」常常還是會沿用這個社會既定的某一些名稱，說一個人是男的，說另一個人是女的，在某些狀況下是有高低之差的，所以當我們用這些說法來稱呼別人的時候已經沒有那麼中性了。但是在一個非常平等開放的社會裡面，這些稱呼就都無所謂，可是當社會還不平等開放的時候，那個稱謂就含帶了某些問題。這值得大家繼續討論下去。

另外我想提一個想法，我覺得對我來說最特別的是男同志，因為當他們看到一個喜歡的對象的時候，真是慾望不可擋，他們在跟你講話，可是眼睛已經飄到很遠的遠方，然後你就會發現他的嘴裡會不斷發出一些讚嘆句，在稱呼遙遠走過來的一個人。這些感嘆句非常有趣，會有很多很棒的名稱，一些基於很喜愛對方、因此很善意的描述方式，我相信對方如果聽到他這樣說，一定會很開心。我想說的是，當我們充滿了善意，是很喜歡一個人的時候，你去描述他的語言都很可愛、很悅耳；可是平常我們使用

的稱呼往往都帶著一點批判性、貶抑性，聽起來就不太舒服。所以如果我們都能夠喜歡身邊的每一個人，讓我們的慾望都能很正常的發展出來，那個稱謂就應該不會是太大的問題，就聽起來都很可愛。我們先請兩位來回應什麼是性騷擾。

**何**春蕤：對我個人而言，沒有什麼性騷擾，因為沒有我不能處理的事，就算你想騷擾我，恐怕反而要小心被我騷擾到（眾笑）。1993年我在做「性心情工作坊」的時候，成員有一次很明白的跟我說，是不是性騷擾，那要看對方是誰。就是說，如果那個男的長得帥，像劉德華，那也許他是對我有意思；可是他如果是又老又醜又矮，像蔡頭或是澎恰恰那個樣子，那一定是性騷擾我的啦。當年很多女性主義者說，是否性騷擾，就要看女性主體的感覺，這個女人覺得是被騷擾了，她就是被騷擾了。可是我們發覺不是這麼簡單，因為裡面包含了很多我們社會已經存在的成見，如果不經過檢驗或反思，女人可以隨便控告所有她不喜歡的人。後來我們處理一些校園性騷擾案件的時候還發覺，很常出現的性騷擾案件就是在分手的男女朋友之間，當男女朋友分手不利或者男方劈腿的時候，往往就會形成女方提出性騷擾的控訴，過去的濃情蜜意通通變成了性騷擾。

我舉這麼多例子來談性騷擾，是想說明它不是一個簡單的問題，不能用一個簡單的定義說「我说不，就是不」。因為老實說，「不」可能有很多意思，有些人內心緊張矛盾，不知道怎麼回應人家的情慾表現，就只好說「不」；有些人不好意思接受，只能矜持的說「不」；有些人是以退為進，那種欲拒還迎的心態在某些女人心中還蠻常見的。所以我覺得像性騷擾這種現象，當然糾纏了人們在面對他人情慾興趣的表現時有何感覺，可是把不喜歡的人的情慾表現或試探當作性騷擾，或者在憤怒中把舊情重新解讀成性騷擾，我覺得是不適合的。因此應該限縮性騷擾的適用定義，像在校園或者職場這種絕對的上下關係中，也就是說人們利用職務、利用結構性的權力關係去對另外一

個人行使性勒索，我覺得要把定義定到這樣非常精確的狀態，才能夠去談性騷擾。其他的吃豆腐啦，佔便宜啦，拜託練習自行處理吧，不要用性騷擾來處理，否則就只是枯竭情慾互動的空間而已，並沒有讓被騷擾的人得到力量去處理別人對她的騷擾。這也是女性主義運動的最終底限——就是無論我們在做任何議題，方向都必須是壯大主體的，而不是壯大國家法律，讓國家去幫我解決問題。

很遺憾的是，有些女性主義者好像只想倚賴國家，倚賴法律。當年輕一代的女生發展出一些能力處理騷擾，比方說你去騷擾她，她就回罵一聲「幹」或者比中指給你，用這些戲劇性的做法抵擋對方的騷擾的時候，女性主義者竟然也不贊成這種作法，覺得這些女生太粗鄙，太過分。或者像檳榔西施，別人想騷擾她，她就先下手為強，主動嘻嘻哈哈打情罵俏，化解騷擾，女性主義者也說那是煙視媚行，不尊重自己。那到底女性主義者要什麼？如果只是要女人每個人都潔身自愛像聖女一樣，那對不起，那是宗教保守團體應該做的事，那是禁慾反性社會應該做的事，不是女性主義祈求女人有更大力量、更高主體性時做的事。

我很欣賞這位問問題的朋友，因為你說如果接到騷擾電話，你不覺得它是性騷擾。我跟你一樣，我覺得有一些人的性騷擾其實是很可憐的一種尋求某種滿足，他不敢面對面，只能打帶跑的電話意淫一下，蠻卑微的需求，所以我也很希望接到這種電話，因為我可以幫他滿足，我可以服務他，最後再提醒他，不要持續騷擾人家，要識相收手。我也不會因為聽到黃色笑話就大怒，覺得被性騷擾，不愛聽就不聽，講的不好就告訴他很冷，不需要訴諸法律來處理。我已經說了，結構性的權力關係是法律應該管的，人與人之間的互動，對不起，向那些已經有力量去處理性騷擾的女人多學學，壯大一點，好好的自行處理吧！

小玉：我只能說，如果有人摸我的胸部，我可能會說我沒有什麼胸部讓你摸，但是如果你摸我的手，這是我重要的性器官，希望不要傷害到我重要的性器官就好了

（眾笑）。何老師在講的時候，我心裡還在想，我確實會回到人的主體性，我就是不喜歡人家碰，但是好像真的還有很多面向我沒有關照到，而且以我以往的經驗，如果真的有一個人來摸我，不管是男的、女的，或者不是男的、女的，我都會覺得很想哭。我很想哭是因為我在想：為什麼他必須要來摸我，他才會覺得舒服？我比較在意的是這個人為什麼那樣。人世間的狀態是太複雜了。

**王蘋**：1994年反性騷擾運動時確實是集結了蠻多年輕女性的力量，而且當時談性騷擾的時候是真的很有運動性的。我們界定得很清楚，我們反的是騷擾，我們不反性。不過當時集結的力量沒有能夠真正的強化女性的性主體，就是女性的性自主的力量沒有真的增強培育到女人身上，反而變成一種制度性的強化，譬如說保護措施。甚至我們覺得最遺憾的是，讓各個校園爭先恐後的在男女老師共同的發起之下，訂定了所謂「師生倫理準則」，使得校園裡的師生互動一下子緊張了起來。當年那樣的一個運動，到現在已經過十幾年，性騷擾防治法都已經通過了，可是我們還沒有能力去面對女性性主體這樣的自在聲音，也就是運動沒有真的成功。

**何春蕤**：我覺得有一個重點，我們這個文化一直沒有調教性怎麼互動，我對你有興趣或者我對你表達，這個互動的模式是什麼？可以怎樣表達？如果對方向我表意，那我能怎麼回應？如何回應？我當時曾經指出，女性主義不能只鼓勵女人大聲說「不」，我們的文化其實沒有教導情慾互動的時候該怎麼去表達，結果對方一表達，我們就覺得是侵犯我騷擾我，我們自己想表達，卻又覺得不好意思。在性的互動模式或者空間或者自由度的彈性沒有建立之前，只要我不喜歡，一切都是性騷擾，很可怕。走火入魔到這的地步，我就覺得女性主義要從頭反省一下。

**觀眾四**：何老師之前有說到要讓兒童提早接觸到性。我也覺得有時候去限制接觸到性，反而會讓他們有一些錯誤的理解，反而造成更不好的後果。那如果我們今天教

育有所改革，未來要往進步的好的方向發展的話，我想請問一下何老師對兒童去接觸到所謂的性有什麼樣的想法。

**何**春蕤：第一，千萬不要指望體制的教育去做良好的性教育，無論是什麼好東西，一旦進入教育制度就是變成考試，變成背誦，成為各式各樣焦慮的來源，所以不要指望學校做。第二，我所謂的讓兒童接觸，並不是說每天端一疊東西給他，事實上，你不做任何事，他也會接觸到，在各式各樣的管道裡都會接觸到。問題就在於大人發現這些事情以後會勃然大怒，會把孩子痛罵一頓，痛打一頓，羞辱孩子，我們最初對於性的體驗往往都帶著很嚴厲的責罰，這是我們必須避免的。也就是說，我希望兒童在接觸性的過程當中，大人的反應能符合一個基本原則，就是「平實化」，不要把它當成什麼大事情。看了A片又怎樣？看了A書又怎樣？大人戲劇性的反應往往會使得孩子對於性的事情加碼投注能量，認為這件事壞的不得了，會有嚴重的惡果，我們正在教導孩子用嚴厲的眼光來看待性，教她們用罪惡感、羞恥心來看待自己的慾望，這些都是最糟糕的性教育。如果你真的希望她不要太關注性的事情，那你就再提供一些別的、有趣的閱讀材料或活動吧！所有的材料都應該多接觸，平實化，不要把性當作一個大不了的事情。

**小**玉：我想跟大家很驕傲的講，我們女同志的出版品或是同志的出版品都有一個自覺，我們都想讓大家去思考到底能夠「要」什麼。最後我想說，如果你喜歡限制你自己的話，你能不能試著不限制別人，你將會知道，你不限制自己也不限制別人的話，這個世界會開闊很多。

**何**春蕤：我只有句話——我們必須維護色情的空間，維護色情的自由，因為那對我們是既好且必要的。

**王**蘋：非常謝謝小玉和何老師今天為我們解析了色情之必要，同時我要回到我們的題目，就是在各種限制之下，同志真的是首當其衝，我也希望大家在支持言論自由

## 2007同志公民運動

的情況之下來支持同志應該有相同的言論自由，因為在情慾所謂情慾自主表達的位置上，同志做得真的非常的好，是值得異性戀來學習的。好的東西就應該被發揚光大，希望大家一起努力，也謝謝大家參加這場精采的座談。

T A I P E I

# 雙性戀：另一個衣櫃

王 蘋 性別人權協會

Farida Bi the Way 拜坊

小 鑫 Bi the Way 拜坊

**王** 蘋：過去的同志活動裡面一直都沒有很直接清楚的討論雙性戀的議題，今天在台北同玩節的現場，我們要第一次來談「雙性戀：另一個衣櫃」，也讓大家多聽聽雙性戀自己的聲音，他們已經很亮眼的出現在今年的同志大遊行隊伍中，聲音很大，我們也很高興可以在同志社群內部看到彼此。座談之前，我們想跟大家做一個實驗，現場準備了一個問卷，可不可以麻煩每一位來賓很簡單地依著上面的題目做簡單的勾選，幫我們回答一下簡單的雙性戀問題。在大家看問卷的同時，我來介紹一下今天現場的兩位引言人。一位就是同志大遊行現場雙性戀團體bi the way，中文叫做「拜坊」的一位成員—Farida，然後另外她旁邊也是bi the way的成員—小鑫。好，我們現在就請bi the way的Farida先開場。

**F**arida：我傾向今天的討論會用比較輕鬆、聊天、互動的方式來進行。先說一下，雖然我們本身是雙性戀者，但是我們並不是雙性戀的專家，待會在討論的時候，要是有人問—「你們雙性戀都是怎麼樣怎麼樣的嗎？」我們可以就各自的經驗或者內部一些觀察來跟大家做討論，可是我們大概沒辦法給大家一個很標準、很固定的答案。今天我會分成兩個部分引言，第一個部分我想跟大家討論一下我們在台灣所觀察到的雙性戀處境，以及這樣的一個處境如何促使我想去為台灣的雙性戀做一些事情，這個事情就是我們在今年6月份出版了台灣唯二的兩本雙性戀的書，一本叫做《另一個衣櫃》，另一本叫做《異同之外》。另外，我們2007年6月也成立了台灣第一個雙性戀組織，叫做bi the way。我今天會跟大家分享一下我們是怎麼樣成立的，我們想要做一些什麼，我們是一群什麼樣的人。

關於處境的部分，我想可以把西方的雙性戀運動跟目前台灣的雙性戀狀態做一個對比。西方的雙性戀運動大概從1980年代到1990年代初期有了一些初步的成果，在美國大概每一個主要的城市都有雙性戀的團體，這些團體本身跟同性戀或同志組織維持友好的合作關係，但基本上是相互獨立的。1992年華盛頓同志大遊行裡開始加入了雙性戀的

字眼，就是les-bi-gay。對比台灣的現狀，我們一直到今年才開始有第一支雙性戀隊伍加入同志遊行，雖然遲了很多，但是總比沒有好，我們還是很開心。不過這樣也多少可以讓我們了解到，台灣雙性戀對比西方的處境，我們的能見度和各方面都遲了很多。

我想很多人來聽雙性戀的議題，出發點可能是基於好奇，因為我們生活裡面其實不太看到雙性戀，也很少選擇雙性戀這個認同標籤貼在自己身上的，我們會很想知道雙性戀者是過著什麼樣的生活，他們都在想什麼，他們的情慾經驗是不是很精彩之類的。大眾媒體可能是我們唯一比較可以看到雙性戀素材的地方，譬如說在新聞裡，被害的林姓婦人遭同居男友殺害，疑似因與同性情人過從甚密之類的。像這樣子的故事我們其實看了也不太會去意識到這個林姓婦人本身的性別認同是什麼，或者說這其實就是一個雙性戀的故事。電影裡面可能也有雙性戀，但是我們可能也沒有意識到，剛才發下去的問卷裡提到一些大家比較耳熟能詳的片子，應該很多人都看過，但是我不曉得大家在看這些片子的時候是怎麼樣去理解其中的一些角色，或者怎麼樣去理解這些電影。你會覺得它是同志電影嗎？還是描寫情慾糾葛的片子？你怎麼樣去理解它？你曾經想過這些人有可能是雙性戀嗎？

雙性戀的角色在電影裡面常常會有兩種下場，一種下場是當他出現的時候很有可能被認為其實真正的身分是同志，是同性戀，但是他逃避真實的認同。比如說大家看「斷背山」裡面的Ennis，有沒有想過他的性傾向是什麼？還是大家覺得他根本就是男同志？當雙性戀出現在電影裡面的時候，往往直接被消聲匿跡，把他歸為男同志、女同志或者異性戀，認為他是來玩弄同志感情的人。另一種下場則是把雙性戀當成性生活很混亂、搞不清楚自己要什麼的渾蛋角色，這種角色出現的目的是為了讓劇情更加具有衝突性，以便描寫情慾糾葛、人性糾葛等等。通常這種角色比較反派，比如「藍宇」裡面的陳漢東就很明顯的覺得男人之間可以玩一玩，當真的壓力來了、真的玩出感情來時，

他又可以逃逸到異性戀的婚姻裡面去，這是一個典型的角色。或者電視影集L word裡面有個Janet，她就是一個很典型的被大家所憎惡的一種bi-bitch，搞不清楚自己要的是什麼，既背叛她的未婚夫，又背叛她的同志情人，永遠都是很無辜的覺得自己不知道自己要什麼的那一種狀態。這是在電影裡面看到的雙性戀。

另外，就學術研究論文或者校園圖書館的藏書而言，去年我在各大專院校查每一個圖書館的藏書，比較重要的雙性戀專著不是每一個學校的圖書館裡面都有，可能只是一兩本，而且散在各個地方，如果今天你想要做雙性戀的研究，你想要去蒐集到這些書，你很可能要從北到南全台灣跑一趟才行。反觀「同志研究、女性主義、酷兒研究」的相關書籍就很豐富，比例非常的懸殊，我覺得相較於性別議題跟同志運動已經到達某一個階段的狀態，雙性戀議題則相對的不受重視或是不被看見。我翻譯《另一個衣櫃》的時候，裡面有一篇文章講到1988年有一個雙性戀者很疑惑自己的性傾向，他去圖書館找資料，在一個很大的圖書館裡面找到一本當時是全美認為最完整的性史研究的百科全書，書後面14頁的索引中有十多項是關於女性主義或者酷兒同志解放的，有3項關於扮裝，有6項關於人獸交，但是沒有一項關於雙性戀。當他發現時，他感到非常沮喪。其實在今年之前，在我們都還沒去談雙性戀的議題也沒有任何資料跟資訊之前，一個人發現他自己可能不是標準的異性戀，也不是絕對的同性戀的時候，他想要去探索自己卻沒有任何的資料，我們可以想見那種沮喪。

我不知道大家談到雙性戀，腦中會浮現什麼樣的句子，或是什麼樣的印象？有人願意談談嗎？你有認識雙性戀嗎？或者當我告訴你某某是雙性戀的時候，你對他的想像可能是什麼？

我覺得我可以跟大家做一個分享。我在去年找了一些雙性戀的朋友來做訪談，也包括訪問他們自己聽到的一些評論，我也訪問一些不是雙性戀者來談對雙性戀的印象。我

做了一些歸納，最常見的幾種說法，第一個就是「bi是雜交的，亂搞男女關係的」，這是還蠻常聽到的。第二個是「bi是沒有辦法維持一對一關係的，沒有辦法穩定的」。還有就是「bi是否認自己的同性戀傾向的，也就是說他其實真正是同志，只是懼怕承認」。或者「bi其實對於兩性有同等的興趣，也就是說，如果我對男生的喜歡程度是兩成，對女生的喜歡程度是八成，那我不算雙性戀」。還有就是「bi只是過渡期，可能是對自己的性傾向混淆不清，還需要一些時間」。還有一種說法是比較攻擊性一點，他覺得「bi是性病的橋樑，因為他遊走於兩方陣營」。還有一種常見的說法就是「bi會為了異性而拋棄你，bi的女人會為了男人而拋棄你，bi的男人會為了女人而拋棄同性情人」。或者有些人覺得「當bi很好，很幸福，因為他可以享齊人之福，他可以慾望的、可以約會的、可以上床的對象是一般人的兩倍。」這些都是我聽到的說法，而且還蠻常聽到。

今天我們在這裡不打算為bi做澄清說「我們bi不是什麼樣子」，「我們bi都不是淫亂的，我們都一定是一對一，我們都一定是很純情的很專情的，從一而終的。」當然不是這個樣子。Bi有沒有淫亂的？有，一定有，可是那個答案跟「同性戀有沒有淫亂的？」這個問題一樣，有沒有？肯定有！異性戀呢？那就更不用講了。我們今天比較想要談的是說，我們對於某些性傾向的人往往有一種「都是」的看法，比如說，女人「都是」很小心眼的，男人「都是」很沙豬的。這種「都是」的統稱出現時，我們可以看到後面其實有很多歧視跟偏見存在，而我們這樣去看待一個族群，就是否認了這個族群之內個別主體真實的樣貌。在這樣的處境下，我們會想可以為雙性戀做一些什麼？我想我或許可以藉由出版一些書籍來做為溝通的橋樑，所以我當時選擇翻譯《另一個衣櫃》，這本書是1992年在美國出版的，可以說在雙性戀運動裡面具有某種里程碑的意義跟價值。

講到這本書，我可以先講一點這本書背後的小故事。1980

年代有一個公開且著名的出櫃雙性戀運動者叫做藍尼，他在加州舊金山灣區其實還小有名氣，他做了一件驚人之舉。當時的氛圍對同志運動者特別是女同志運動者來講，其實是要求效忠「女人愛女人、女人為女人而奮戰」的姐妹情誼，非常強調某種關係的忠誠，如果有女同志跟男人上床的，或者有某種情感關係的，基本上會被視為是一種背叛，是跟敵人共枕，在當時的氛圍下是絕對會遭受很大的攻擊。但是藍尼不但主動向社群公開說她正處於一段異性戀的關係之中，有一名男友，同時還很大膽的在灣區當時的女性刊物上面刊登廣告徵求所有的雙性戀者跟她一起站出來。你可以想像這樣的一個行為在同志圈內投下了一個震撼彈，大家覺得非常驚訝，而且她也遭到很多攻擊，但是她並沒有因此而退縮，到了1984年甚至成為第一個以雙性戀身分競選公職的候選人。這個人就是本書的編者，也是促成這本書誕生的人之一。後來她又找到她的戰友一起加入走同志遊行，因為當時雙性戀沒有自己的組織，她們就召喚全國的雙性戀者站出來走同志遊行，所以1987年開始有了第一支雙性戀隊伍走在華盛頓的街上，這就是整個雙性戀運動在1990年代一個初期的成果，這個過程也促成了這本書的誕生。它的價值不在於它是第一本雙性戀的書，但是它絕對可以說是第一本由雙性戀者自己說自己故事的故事。這裡面有75個雙性戀者，每一個人寫一篇自己的故事，用一種集體發聲的方式去呈現雙性戀者的樣貌。

我覺得這樣子的一個做法其實很有意義，因為在這裡你不會看到一個有關雙性戀的標準答案，比如說，他應該是什麼樣子、他的情慾狀態是什麼樣子、他的生命歷程是什麼樣子，有沒有共同的「成因」。在裡面我們可以看到很豐富很精彩很多元的故事，比方說可能媽媽是雙性戀的，而媽媽跟女兒come out，還有一個77歲才跟家人come out的一個bi爸爸，他還下定決心要跟100個人come out，在寫那篇文章的時候已經達到了跟93個人come out，他覺得很快樂、很驕傲。還有一篇是對談的，就是bi爸爸跟他的女兒對談，女兒也談在她的成長經驗裡面有一個bi爸爸是怎樣，比如說她怎樣去看待她爸爸跟男友的關係，還有她跟

母親的關係等等。我覺得很精彩、很生動、也很感人。裡面還有一個bi的夫妻檔，因為老公老婆都是bi，其實他們很能夠相互理解，老婆說她老公每年生日的時候，她都會上街去幫他挑猛男月曆，因為她知道老公喜歡的男人是哪一種型。親戚朋友來他們家看到猛男月曆，都會誤以為是老公買給老婆的，但其實不是，而是相反。書裡還有更多是關於移民的，這些混血兒剛好又是雙性戀者，所以有些人用寫詩的方式去描寫那種無處可歸、失根的感覺，那種同時在家國和性別認同上流離失所的狀態，我覺得是很動人的。

介紹完這本《另一個衣櫃》，我想可以稍微跟大家談一下為什麼今天的座談叫做「另一個衣櫃」。我喜歡這個名稱的原因是因為我覺得它很清楚的點出典型雙性戀的處境。就雙性戀者來講，當他們在跟同性情人交往的時候，他們的處境其實跟同性戀者是沒有什麼兩樣的，他們同樣要面對主流社會的恐同症，躲在那個衣櫃當中。但是不同於同性戀者的是，他們還有另外一個困境，他們可能還要面對在同志圈中可以稱為「恐異症」的壓力。很多在圈內的雙性戀者可能不敢去和他同性戀的朋友談自己的雙性戀情史或者雙性戀經驗，或者根本不敢說「我是一個雙性戀者」，所以我們會說「另一個衣櫃」，「櫃中之櫃」或者「雙重衣櫃」都很貼切的描寫了雙性戀者的處境。

也就是因為這樣的狀態，我開始思索這個問題，一直到了去年年底、今年年初，我開始在BBS版上找素材資料，我很想知道是不是在台灣的BBS上面可以找到一些這樣子的朋友。蠻遺憾的是，BBS上面的bi版非常的少，我想從1990年代開始，mots版、拉子版已經成為每一個BBS裡面必備的版，可是雙性戀版就我們所知應該只有兩個，一個在kkcity，一個在PTT。Kkcity的那個人數非常非常的少，而且以女生為主，比較有人氣的其實是在PTT版。今年年初，我們找了很多PTT的人出來辦版聚，然後開始思索是不是有組成一個團體的可能性，在幾次很成功的版聚推動之下決定走出BBS，跨出這個領域來多做一點事情。大家知道BBS

的限制比較多，可能年齡層比較低，可能以學生為主，如果我們想要找到更多的朋友、更多的雙性戀者，或者說要走出來讓更多人看到雙性戀，讓更多人來討論這個問題，我們恐怕要成立比較正式一點的組織，才有機會像我們現在這樣可以坐在這裡面對面來聊。我們的正式成立是在今年的六月，就是跟這本書同時誕生，我們想要做的事情就現階段來講，對內會比較想找到更多雙性戀者，我們希望看到更多不同的經驗，看到彼此；對外會希望讓更多人看到我們的存在，看到我們的樣貌，就像今天這樣。

我想應該還是有很多人想要問：究竟什麼是bi？我可能沒有辦法代表所有的bi來回答這個問題，但是如果你問我們bi the way的成員，我們可能會給你的答案是「關於雙性戀是什麼的答案仍舊還在慢慢形成中」。這句話的意思是，其實每一個人的差異都很大，很多元，我們也正在試圖看見彼此。也有朋友問我：「Farida，你是百分百的bi嗎？」關於這一種問題，我會說「我不是一個單性戀者，我不是一個單一性傾向者。除此之外，任何的可能性都是有可能的。」這是我的答案。

**王**蘋：在性別運動發展的過程裡面，是跨性別的議題挑戰了僵化的二元思考，性別不只是男或女；現在雙性戀的主體出現，也讓我們思考性向是不是也不一定只有異性戀和同性戀，而可以有更多的思考。比方說性的吸引力，什麼樣的人對你有吸引力？或者說性行為，你實際上是跟誰發生了性行為？或者說性幻想，你發生性行為，可是腦子裡的情節和角色是什麼樣的性別？還有情感的偏好、社交的偏好，你喜歡跟誰相處？還有生活方式，你喜歡什麼樣的生活方式？以及自我認同，你認為你是什麼？我覺得這些想事情的方式可以複雜化原本比較簡單的假設，我們每個人的生活經驗可能都是一個複雜的交織。接下來我們就來請bi the way的另一個成員小鑫來跟我們分享一下。

小鑫：我很緊張，因為我沒有在這種場合說過話。讓我講一下我緊張的幾個原因，我覺得好像今天是來做代表的，之後就會建立一個雙性戀典型，可是我不是很典型的，不曉得能不能代表我們那些成員，我很怕我講的話觸犯眾怒，他們要是不同意，等下晚上吃飯就要跟我吵架了。事實上，我覺得我不是很了解雙性戀長什麼樣子，可是我知道我自己是雙性戀，我覺得我有一個優勢，就是我對自己很了解，所以我今天就來講一些我自己的故事。

我覺得剛剛Farida講話的時候應該也覺得很緊張吧，這是很辛苦的事情，就是只有自己一個人在這邊自言自語，不知道聽眾是怎麼樣想。我是一個準心理師，我習慣互動或者是一問一答，很少這樣對著空氣講話，剛才在下面就動來動去，發現我手腳冰冷，一直拿包包想要喝水，而且我也很少像動物一樣被參觀。我比較常做的事情是跑去一個神祕的地方參觀別人，比如說我有去gay圈，然後說「哇，原來這些都是男同志」，這其實是很不好的習慣，但是這是我的天性。我不只去同志圈，我也去靈修道場看他們起乩之類的，師父還跟我說：「你以後可以繼續來，看你是要來修道還是研究」。所以我有人類學家的體質，總是在做研究，到處去觀察別人，到哪裡都會找出規則，然後告訴大家規則，總是有點像旁觀者一樣。我平常都是參觀別人，突然要被參觀，覺得很不習慣。還有今天來這個場合好像有點來come out的，就是要讓大家知道我是誰，我現在念研究所，還沒畢業，其實我也跟我實驗室的指導教授come out過，我跟他說：「我之後也許想要找女生」，他就跟我說：「那你就不能先跟人家說你是雙性戀啊，要不然人家就不要你了。」所以我今天來，又come out了，就有可能損失一半的機會了。

其實我一直覺得我是異性戀，可是我對女生沒有性慾。會勾引我性慾的通常都是有氣氛的描寫或者是兩個人做愛，這樣子我就會很開心。我看過A片，但很少，我平常都是看A書，看到裡面的情節就會很興奮。我高中念建中，同學之間都會流傳色情小說、寫真集，也會看文字的描寫，文

字的描寫通常都是一男一女，然後就會很high，我看到男女在做愛的情節也會有興奮感，所以我就一直覺得我是異性戀。一直到大四的某一天，我才認同我有喜歡男生的那個部分，這是一個逐漸的過程，因為我是一個自我控制、自我意識都很強的人，我要轉變觀念，才會採取行動。這句話有點抽象，意思是說，我可能慢慢的發現到我對男生的身體是有興趣的、是好奇的，可是我那時候覺得我的自我形象就是我很瘦小，我想要變壯，所以我想要變成壯的人，因此我會對他們有興趣。後來慢慢的，我也會想：「如果有男生喜歡我的話，那我要不要跟他在一起呢？」但是我想不可能，後來又想，也許是可以的，所以慢慢多了一個認同：原來我是喜歡男生的。在這個過程中，我也慢慢去找一些跟同性戀有關的資料，所以到大四的某一天，我就想說「啊，認了吧，反正我就是喜歡男生」。

我很幸運，從來沒有喜歡過我班上的同學，雖然我念建中，國中也是念男生班，但是都沒有喜歡班上同學，我後來才知道這是非常幸運的事情，因為在青少年期有不被認可的戀情好像是非常痛苦的一件事情。我後來才發現原來我跟男生是不太合的，我也不太喜歡一般的男生，因為我覺得他們很粗魯、低級、有攻擊性。所以，我不是女生，但是我也不想當一般的男生。還有就是，拜我國高中同學都很差勁之賜，我沒有喜歡上他們，所以我也一直不覺得我會喜歡男生，我只是稍微比較容易注意男生的肉體而已，但是那也只是一點點而已。

但是之後我有去做研究，看了一些資訊，我忘了我是先修了台大的同志文化研究課才認同自己是同志，還是我已經認同了我是同志才去修課，但是自從我那時候開始我就很爽，因為我得到的資訊就是，男同志性的取得很容易，於是我就開始展開我的淫亂之旅。身為男同志，雖然我認為我自己也長得不怎麼樣，但是也轟轟烈烈的有了十幾段戀情，對我來說，雖然要找還是有點困難，但是還是蠻容易的。我有試過可不可以找女生，就是在網路上找找看有沒有可能發生一夜情的對象，可是從來沒有機會。我有跟我

的諮商老師討論過，就是如果網路上要找女生，可能需要一點經營，可是男生跟男生如果能夠很明確的表達自己是來找性的，一下子就可以一拍即合，成本上來說可以節省很多。

這些事情我多少會讓我的同學知道，我也有跟我的指導教授討論過這件事情。為什麼會跟他討論是因為我那時候交了一個B，是我同班學長（他應該沒有來吧），之後跟他分手了，就很難過。又因為我們整個實驗室大家都是做心理治療的，所以我當然就是跟我老闆哭訴，說不知道怎麼樣去處理這段關係，所以說也順便跟他come out了。其實come out通常不是一件這麼容易的事情，但是可能是我的個性，我班上同學都知道，社團同學、學弟妹知道的也不少，我老闆也知道了，我妹知道，我爸媽不知道，我也不打算讓我爸媽知道。其實我的個性有點強勢，還會挑人，我也不知道為什麼會open到來這邊跟大家come out，感覺很怪。我一路上都有在探索，其實對我來說，關鍵不是在於跟男生還是跟女生，而是說到底要怎麼樣找伴，要怎麼樣經營好一段關係。我後來也發現，我跟男人上床有一點隨便，就是明明我可能也不是很喜歡他的身體，但是有機會我還是會吃了他。我後來會檢討可能是跟我自己的自我形象有關係，因為我不是很喜歡我的身體，我可能會覺得說：「今天有得吃就吃，你還挑什麼」這樣子的想法。但我也覺得這樣子的關係下來，其實也造成一些傷害。就是說，對方明明是爛人，為什麼我們還要那麼親密呢？我本來很自豪的以為我是可以性愛分開的人，後來才發現我不是，我不只是要身體上的親密，身體上的親密是為了要讓我達成跟對方心靈上比較緊密，可是我要吃過十幾二十個人，才慢慢體悟到這樣子的道理。

這一陣子我發現我對女生也有障礙，這個障礙是非常微妙的，就是我一向可以跟女生成為非常好的朋友，我都會將她們視為姊妹淘，可是沒有辦法再更親近，通常我會自我解釋成：我不想再親近了，這樣子的關係很好。在這裡就要爆我家人的料，因為我跟我妹的關係非常近，以至於我

不想讓任何其他女生跟我的關係超越她，我習慣上跟女生維持非常純淨的友誼。還有一個是我自己性別認同的問題，其實也不能說是問題，就是說我不認同男性，可是我也不認同女性。我覺得如果喜歡一個女生就要把她、就要追她，那是對我們關係的一種汙穢，是對那女生的一種侮辱，所以我習慣上把女生當做一種不能佔有的友誼關係。這是一點。再來就是，其實我對於人的外貌是知覺能力很差的，我常常看不到人家的臉，這也會讓我對女生很容易沒有性慾。

我講的很混亂嗎？好，我現在跳著講另外一件事情。當我承認我是同志的時候，我開始會注意男生的外表，我發現我對女生的外表的鑑賞能力也增加了。前幾天我去諮商的時候，諮商中心走下來一個女生，我看到她，好像有點心動，於是我就跟我的諮商老師分享，他就問我說她長什麼樣子，我就完全答不出來，我只記得我眼睛好像瞄了一下，好像注意到這個女生很漂亮，可是事實上我是瞎了，我完全看不到她漂亮在哪裡。我連她長髮短髮、穿什麼樣的鞋子都不知道。

我後來才發現一般男生都做得到這點，我自己檢討發現，就是我為了要跟我妹保持非常純淨的關係，我們生活上有很多互動，她在換衣服的時候也許我會看到，那我不可以對她有任何感覺，於是在心理上就把我自己對女生的視覺給戳瞎，我就看不到女生，以至於我在日常生活中都看不到女生。其實我發現女生也是會看女生的，有一次我們去師大夜市逛街，學妹說：「那裏有一個女生的腿很漂亮」，我說：在哪裡在哪裡？然後看半天看不到，這是非常丟臉的一件事情。怎麼會這樣子呢？好像在心理上有一些殘障一樣。我要講這個，不是要表達說每一個雙性戀者都是因為一些特殊原因造成親密關係有一些特殊性，反正我就是講我的故事而已。

我最近慢慢發現，我否定了我身為男性的部分，因為我不太想要當一般男生。我也否定我有陽剛的部分，我希望我

斯文，不要好鬥，可是我最近才發現原來我非常的好鬥，而且當我承認我有陽剛的部分的時候，我對女生的注意力又多了一些。我要說的是，我一直都覺得我對女生的部分是有，可是沒有那麼多，那並不是無中生有，只是有待培養而已。像我這樣在同志生活圈中打滾了五六年，我同學也都一直以為我是gay，我要是跟他們澄清說我以後也會想要結婚生小孩，那他們可能會覺得我很不要臉，為了要有小孩所以要結婚。

我跟我媽是比較親，可是我媽的脾氣比較暴躁，在以前那種刻板印象裡面就會說，媽媽比較強勢的家庭會養出同性戀。我不是想要支持這個理論，可是我家就是媽媽是比較強勢的人，可是她對我很好，所以我跟她比較親。我家是大家族，一堆姊妹，所以我從小也很會跟女生相處。我爸很溫和，後來我發現其實我也有像他的部分，只是我意識上比較不認同他，可是我最近在學習接納他的軟弱，也在學習接納我自己像我媽媽一樣很暴躁、很粗魯，很有侵略性的部分。我是念心理學的，我習慣用個人角度去解釋事情，我覺得很多東西都可以有一些關聯。

**觀眾：**我想要請問小鑫，你剛剛有講到你本來以為可以性愛分開，那你想要用什麼來達到心靈契合？

**小鑫：**我那時候只單純的想要得到肉體滿足而已，可是我的肉體滿足之後就覺得心靈很空虛，然後每次都很難過。有時候會被嫌，就覺得說，那個人也蠻爛的啊，為什麼要被爛貨嫌？其實我也沒有跟他有很多的互動，那為什麼我要跟他形成這樣子肉體上的親密呢？我後來才覺得我不是真的要滿足我的性慾而已，我們身體其實有邊界，在性行為的時候，身體的邊界好像就會消失，然後心跟心就會靠近。我知道做愛是可以達到這種程度的，只是有時候有，有時候沒有，我自己也知道我比較想要達到那種程度的；我想要的是透過身體邊界的消失來達到心靈的靠近，我是要一個比較親密的感情。可是這些東西都要試過才會知道，這沒有辦法先用頭腦先知道。我每次去參加同

志聚會都會被問說：「那你喜歡什麼菜啊？」我就會覺得很苦惱，我都沒有吃過，我怎麼知道我喜歡什麼菜？可是大家好像都一副天生下來就很知道自己胃口一樣，我就覺得他們真是太厲害了，很多東西我都要跟男同志學習。

我從同志圈學到三件事情，第一件事情是要很會做自我介紹，因為每次參加聚會都是陌生人，要很會做自我介紹，像今天晚上，雙性戀板也有一個聚會，也許我去參加又要做自介。還有就是我要很會走路，因為像我前陣子去曼谷玩，就去很色情的那種三溫暖，在蒸氣室裡很狹小的通道，煙霧瀰漫暗無天日，你的視覺完全喪失，你能靠的就是你的觸覺，所以大家就在那裏摸來摸去，在那裏就是要一直走一直走，然後用身體去碰合適的人。我發現我在那裏走了兩三個小時，而且自然就學會了。我也有去新公園釣過人，覺得大家都很曼妙的在那裏走很神奇的台步（眾笑），我就覺得我很糟，一方面又想要釣人，一方面又想要觀察別人，真是一件很沒水準的事情。我還有學會第三件事情，就是我很會洗澡，因為去三溫暖就一要直洗一直洗，因為你沒事做，所以你只好一直洗。

**觀**眾：你可以講講你大四交的那個男朋友嗎？因為我覺得他好像很特別，所以你才會發現你喜歡男生。

**小**鑫：沒有沒有，我完全是一個理性的人，雖然我也有獸性啦！在我大四的時候我正在自我探索，我總是從文字來得到我的性快感。人的胃口會愈來愈大，後來就覺得只看A書是不夠的，然後我就開始會看圖片，之後很巧妙的就是，我有看到壯男的圖片，然後我竟然就用它來滿足我的興奮。那時候好像是大三的事情，只是我沒有整理，我還是堅決認為我是異性戀。可是這樣的事情做久了，你還是不能一直這樣子騙自己。我同時也在收集一些同志的訊息，後來我就跟自己說，我就認了吧，我會看男的圖片打手槍，還不是因為我是gay的關係！那我就接受我是gay了，可是我自己也知道我是有可能喜歡女生的。然後我就決定要come out，所以我就找了我最好的一個役男朋友

come out，我還記得那次come out非常緊張，你知道我已經是一個非常坦白的人了，但是我還是很緊張，就覺得這好像是一個秘密，會不會我跟他講之後，我們友情就此崩裂，可是我還是想要跟他說。我覺得有點緊張，可是後來就是很開心的跟每一個人come out了，算是一個很順利的過程。所以我不是因為先喜歡上某人才發現自己是同性戀的，我是因為看男人照片打手槍，我才知道我是同性戀的，就是這樣子。

**觀眾一：**上禮拜六我有來看同玩節的電影，覺得「金賽性學教室」給我一個很大的衝擊，到現在還是有一點混亂。我跟你一樣有一點混亂，我們到底是bi、gay或是lesbian？但是我覺得很開心，就是現在有一個輿論發表的地方，然後看到小新這麼直接、很坦然的講自己的一些想法，覺得好開心，可以聽到跟自己平常接觸的人不一樣的聲音。到現在這個時刻為止，我想我是異性戀，但是以後的發展我不知道，因為我覺得性是很複雜很微妙的，其實也不用刻意去界定什麼，像你是喜歡男生女生…之類的。如果有一個人跟我的想法相同、我們的生活目標相同，只是說很剛巧的我跟他是同性的人，或者他跟我不同性，或者他是bi，我不管。我覺得人的本體如果想要發展出一些什麼情感，這個對我來講才是比較重要的。

**小鑫：**嗯…，我有看到你的激動，我了解到你想要支持我們的那份心，那就謝謝你。

**觀眾二：**我很高興聽到你剛才講「我現在是異性戀」。因為時間軸很重要，就是我現在認同我是bi，可是不曉得會不會在未來發生什麼事情，或者是我遇到一個什麼樣的人，可能我未來會是個lesbian，就是很強調那個時間軸。我就覺得很開心聽到你講說，你「現在」是個異性戀。

**小鑫：**我想講一下我自己的想法，性少數的出現或者是像我們雙性戀的出現，其實有時候會給大家一個困

擾，因為我們是很習慣去做分類的，分類以後就會成為一個固定的形象，這對人類是有生存價值的，因為很方便，可以不用動腦筋。可是雙性戀的出現就會造成一個很奇怪的麻煩，其實對我們來說也是很麻煩啊！剛剛Farity說我們在聚會的時候討論什麼是bi，可是我覺得我們都會討論「你是不是bi」，好像不想要有別的圈子派過來的臥底。我覺得雙性戀出現，造成一個哲學意義上的麻煩，會把分類的搞得很混亂，讓我們不知道要怎麼樣去分類。我們知道gay好像慢慢會有自己主流的固定穿著，習慣上的固定穿著，而且哥會有哥的穿著，弟會有弟的穿著。我有一個T的好朋友，她跟我說T也慢慢的有自己固定的穿法。可是有很多朋友我都不認得他們是男的還是女的，我就沒有辦法用那固定的框架去看那些朋友到底是怎麼樣的人，所以我也很混亂。但也許混亂是有意義的，也許我們會被角色限制住，但是讓大家可以慢慢去思考到底自己本質是什麼。這是很深奧的問題。

**F**arida：我覺得我們是來亂的，而這個亂是有意義的，是好的，就是當我們已經很習慣分類意義的時候，其實很多複雜的東西都被塞進框框，同性戀的框框、異性戀的框框，黑的白的，我們就必須要把自己裁剪成那個樣子塞進去，不符合那個框框的東西，我們要嘛就把他藏起來，要嘛就把他忘掉。但我覺得其實我們只是想要去打開原來的框框，而不是想要去設立一個叫做雙性戀的第三個選項；我們只是想要去把那個框框鬆動。我們之所以會選擇把社群叫做雙性戀，會選擇我們的社群叫做bi，其實只是一種形式，因為這是一個既存的名稱，可以讓大家比較能夠知道我們在講什麼，但是我們並不是要創立第三個認同，而是凸顯中間的那個灰色地帶，或者說希望凸顯的是在黑跟白之外的那個彩虹光譜。

**觀**眾三：剛剛聽到同性戀或雙性戀是性少數，可是我覺得雙性戀好像一直都是多數。佛洛伊德或金賽的研究都認為大部分人是雙性戀，我們小時候可能男生或女生通通都愛慕過或是偷看過，所以我一直以為雙性戀其實是

多數。可是後來去看一些bbs版或是在身邊發生事情以後，我才發現說：「哦？原來雙性戀是被排擠的」，如果有同志跑去結婚了，他可能被視為是背叛，會被撻伐，這是一個蠻奇怪的現象。我比較相信人的生命有不同的階段，遇到不同的人，可能是一種生命史的展現，並不是固定的，也許有人70歲了才發現自己是雙性戀或是同志也說不一定。在少數的同志裡面又去打壓少數，蠻悲哀的，可能我們都希望自己的身分是確定的，而這種確定帶來一種安全感。我覺得是不是拋開這個認同政治會比較好一點，比方說，T對男人的興趣就很難表現，我們也常聽到「婆是牆頭草」，這樣的論述我一直很不喜歡，因為我覺得不管是T還是婆，都有生命選擇的權利，在不同的生命階段可以有不同的發展，不管這個發展是基於什麼樣的理由。我覺得朋友都是要基於尊重，而不是說今天一個同志的朋友跑去結婚，那他就是背叛，如果一個異性戀變成同志，我們就張開手臂歡迎他。今天如果拋開一些固定的認同政治，我會覺得雙性戀是一個比較寬廣的人的生命視野及歷練。蠻有趣的是，當我們說自己是雙性戀的時候，會有人去質疑你，你又沒有跟雙性都上過床，你怎麼知道你是雙性戀？我會覺得這是一種內化的主流門檻跟價值，異性戀用同樣的門檻去檢驗同志，現在同志還要設立另一個門檻去檢驗雙性戀嗎？我覺得我們應該要更放寬標準，不要用這樣的標準去檢驗同志，也不要這樣標準去檢驗雙性戀。

小玉：我一直以為我是一個異性戀，後來我變成了女同志，變成女同志之後，我想：「天啊，我以前也喜歡男生，現在也喜歡女生，那我是不是雙性戀嗎？」直到我認識了一個跨性別的朋友，我問我自己有沒有辦法喜歡跨性別的朋友的時候，我才發現我應該是可以，雖然我沒有機會跟他們交往，但是我應該是可以，那我算雙性戀嗎？後來我終於替我自己找到一個比較認同的說法，就是我是一個多性戀。但是人家如果問我的話，我一定不會說我是多性戀，我會說我是女同志，因為我開了一個女同志的出版社，對我來講，因為我比較想要針對女同志的部分來做一些努力，所以我會覺得我講女同志就足夠了。但是如果

你問我，我是雙性戀嗎？我會說我是；你問我我是多性戀嗎？我會說我是。剛剛那位小姐說她覺得自己是異性戀，但之後可能會有其他的發展，我覺得那是重要的，你可以有機會去練習、去感受，你會更知道自己是什麼。我想請問的是說，不管是在同性戀朋友還是異性戀朋友的場域，在談述bi這個議題的時候，會不會有不同的文化現象。

**小** 鑫：你的意思是當我們出去拋頭顱灑熱血的時候，有沒有遇到其他人來亂，是不是？其實就只有很少人問過白癡的問題而已。

**F**arida：其實在公開的場合還好，我覺得這是拜同志運動發展了十幾年之賜，我覺得大家對於性別議題其實有打開一個空間，敵對性已經沒有那麼強了。其實我們在很多的場合可能會遇到的是一些比較初階的問題，可是我覺得那是OK的，這其實是一個溝通的機會，就算拋出來一些你覺得聽起來不是那麼舒服的問題，我覺得有那樣的一個機會澄清或是溝通是好的。目前其實是沒有遇到很強烈反對的言語，我覺得可能是因為都是一些公開的場合，可是我相信在私底下可能一些人際接觸上會有壓力，可以隱隱約約的感覺到同儕團體裡面的一些壓力或者是眼光，其實那才是我們覺得有壓迫感的部分。

**觀** 眾四：我想問你們成立的過程中有沒有什麼困難的部分？

**F**arida：我覺得的確有，我們要在跟大家溝通什麼是雙性戀的時候，其實很多人會覺得「我不知道你們雙性戀的定義是什麼，但是我很想來認識你們，我不知道我算不算，我是不是一定要證明我是bi才能夠進來」之類的。所以我們現在在招募成員的時候，我們的立場是非常的開放的，只要你想要認識你自己多一點，或是來認識我們，認識你假想中的雙性戀，我們都非常的歡迎，只要你們的態度是友善的，是開放的，我們都非常歡迎你們的加入。特別歡迎那種對於自己的未來，對於自己的可能性是開放

的，這種態度的人。

**F**arida：我今天非常開心可以有這樣的機會來跟大家溝通，但是因為時間的因素，所以跟大家的互動比較少。在這裡做個預告，因為我正在書寫關於台灣的雙性戀者的故事，我們希望有更多本土的經驗能夠出來，也希望明天有更多的經驗再來深入討論這些議題。那個時候會有更多台灣雙性戀者的故事，謝謝。

# NOTES

TAIPEI

# 見不得人的性 主流性道德 vs 弱勢性主體

王 蘋 性別人權協會

鍾君竺 日日春關懷協會

吳靜如 TIWA國際勞工協會

王蘋：我們這次是談「看不見的性」，或是「見不得人的性」。

我們的想法是去整理在從事同運、性權運動的過程中，在我們談同性戀時，同性戀的「性」是不能迴避的，那個是最重要的。就整個社會對同性戀的不接受，或者是某種污名，正是環繞在「性」的本身。可是，我或者是一些朋友，在一些運動前進的道路上會發現，常常在跟同性戀相關的議題，社會污名來的時候，你為了要讓社會接受你，你就會讓自己弄得比較乾淨，有點像漂白，有點像是某一種自我的限縮，你反而會把「性」刻意的隱藏，可是其實這很矛盾，因為社會正是針對「性」對你有意見，而為了要讓社會接受，你把「性」壓到比較看不見的地方。舉幾個例子來說，就是像一般對男同志的一種性污名，是指控他們性氾濫、性濫交、搞肛交，說他們是一些不道德、變態的性。我印象中有次跟一個男同志一起談這件事情，他就突然有點生氣說「我們才不做這件事情勒，同性戀那裡肛交，是你們異性戀才會做的事。」他會覺得說，你說我這個不好，那我就跟你講我不是這樣，可是我也就把那個跟性相關的部份，有點讓渡掉了。或者是談到轟趴，可能大家會覺得轟趴就是性濫交，到處都是保險套，然後嗑藥，就是反正只要不讓這幾個東西跑到自己身上來，就會讓人家覺得我是ok的，所以就說這些都跟我無關。當然愛滋的議題也是一樣，說「同性戀不等於愛滋病」，然後愛滋就會畫個鬼頭，好像那是一個不好的事情。

這個現象也不只是出現在同運，從事性權的議題上，各種跟性相關的運動，好像只要性的壓力、污名一來，似乎只有一種方式跟社會對話，就是強調「我們不是這麼糟糕的性，我們很乾淨的」。我覺得或許這樣在運動上是一個不太好的方式，因為若非直接去面對，怎麼可能去改變跟挑戰這個社會的性道德價值。因此我就想找日日春一起談，一方面是因為我們參與了公娼抗爭工作權的過程，會發現其實公娼運動的過程，至少是沒有迴避性的。因為我（公娼）無從迴避起，我真的就是在做性交易。我如果說沒有

性，那到底是什麼交易？我覺得公娼運動對「性」是很直接暴露。所以在對話上，就這十年以上的對話，讓我覺得在性權運動、同運上，應該回過頭去想，我們是不是應該清楚的好好把性講清楚。除了晶晶書庫，因為是男體寫真、是慾望，會比較直接一點以外，其他的運動我覺得在「性」的討論上，是有點往後退的。

找國際勞工協會，其實也跟性有關。之前提到，像在家的外傭或在工廠的外勞，他們不可能不進行任何跟性相關的活動，可是整個社會是壓抑他們，不准他們有任何性活動。不准交往，若女工懷孕，就送回去。任何性活動都是被禁絕的。那怎麼回去看「性」這件事情，是不是不可以有？誰不可以有？以一個很清楚的性主體來說，怎麼樣去呈現我們的性，我覺得也許要談的是，在同運的立場怎麼去思考？另外一個是，不同的運動之間怎麼連結？去推這樣的方向，清清楚楚看到性，且是一個比較積極的往前的力量。那就請日日春的君竺開始。

**鍾**君竺：我最近比較在想的是另外一方面的事，就是的確如你所講，我覺得性工作、性交易裡面的「性」，不論就嫖客或是小姐來講，都是沒辦法迴避的。因為我們交易就是性交易。可是我覺得我們也會碰到很多狀況。像你看到一個跟性交易有關的報導時，大家是用什麼方式在看。譬如說，我今天晚上，我去演講，但是我們同事就接到流鶯打電話來，他們講說電視報導性交易有多氾濫，然後引起鄰居的抗議。鄰居其實也不舒服，可是政府也不管。我覺得常常看到一種報導是這種樣子的報導。把他們講得很恐慌，然後講說社區都對他們如何地不容忍，可是政府也不來管啊！我自己也常常在想，到底我們在爭的性權背後是什麼？我覺得我可以從娼妓或是從嫖客這兩方面，分別來講一講我看得到的，對他們而言，性是什麼？

先講性工作。就工作者來講，我們這十年來做了很多私娼的田野，然後我其實看到一種趨勢是：因為現在M型化越來越劇烈，進來工作的人是越來越多，他們身上其實有各式

各樣的社會角色。有的社會角色本來是會被人家看見的，譬如說九二一的受災戶，譬如從土石流最嚴重的幾個鄉鎮來的，然後譬如說有的人是因為西門市場失敗，攤販作生意做不下去來的。我最近常常在想的是，為什麼他們前面的這個社會位置會被看到，但是，當他們掉到性工作裡，要自力救濟的時候，就不被看到了。

我真的很想調查九二一震災，到底導致了多少人得要靠性工作來自力救濟。我現看電視新聞的時候，其實都還蠻緊張的。只要看到颱風來啊！什麼災難來，我會覺得那已經不是天災了，是這種天災已經都變成很嚴重的人禍了吧！因為政府根本沒有能力處理，也不想花心思去處理，可是我覺得已經有越來越多人，因為體制裡面各式各樣政府弄不好的東西，然後他做性工作。其實這就是自力救濟。對，已經是他被逼到某一種邊緣。我覺得講這個東西不是要去講他多悲苦，而是要講政府沒有做好的事情，他都已經在自力救濟了，政府還去打壓他，其實反倒應該感謝性工作吧！說真的，這是他們在承擔的那個後果，我自己就常常在想這件事。

我覺得污名這件事情，對大學生來講，有可能是理解。可是，對政治人物來講，陳水扁十年前廢娼時，馬永成就被抓到他上酒店嘛！現在陳水扁在位，今年就前有高志鵬，後有金管會的主委林忠正等等，紛紛上招待所，找辣妹。我覺得上招待所的辣妹沒什麼，比較恐怖的是政客在招待所談生意，不知道談掉多少人民血汗錢，不知道把多少國產拿去做內線交易，不知道把多少人民利益拿去利益輸送。

對大學生來講，污名或許是不太能理解。可是，我覺得對政治人物來講，污名是一種有意識的操作，這種操作是造成，在前階段還看得到他的社會身分，可是當他掉到下面的時候，你已經看不到這個人是怎麼掉下來的。我覺得當你看不到「政府不會花力氣，努力去面對這個問題」的時候，其實效果是有意識的隔絕掉了自己跟這些底層人的關

係，也同時隔絕了我們每一個人跟他人的關係。因為當這些人跑到這些場子來，我覺得很多人會覺得自己跟性工作沒有關係。也就是說，性工作太邊緣了，這是因為某一種道德性，使得它太邊緣。可是，這種邊緣性我覺得是被政客有意識操作出來的。所以，我覺得當電視上拼命講色情問題很嚴重的時候，為什麼不是說失業問題很嚴重，而是說色情問題很嚴重，我覺得這已經是被操作出來的後果。這個是從小姐的角度。

我覺得從客人的角度是，像幾天前我們在辦影展時，有一個長期的支持者，他講了一段話讓我還蠻想掉眼淚的。他說，他爸爸是精神病患，然後他為什麼會來日日春呢？有一個淵源是，雖然他們家在東區，可是他們家是好不容易存錢，買一個大房子，但卻要隔成20間，租給很多很多服務業的小姐。然後他們就在被隔成二十分之一的房子裡面，生活很擁擠。他爸爸是那種在底層勞動的人，當年因為很鬱卒、很鬱悶，也跟過民進黨上街頭。他看到他爸爸在某一種底層的壓抑裡面，快要發瘋。不過，他覺得他爸爸在某個時刻會感覺稍微的放鬆，那就是當他們家四口，全部都擠在床上床下的時候。他看到他爸爸媽媽在親熱的時候，那個是他爸爸難得放鬆的時候。然後我聽他講的時候，我會很有感覺，大概是因為我覺得，不管對男性或女性來講，很多人在尋求性的時候，其實是在尋求某種親密，而那種親密對某些階層的人來講特別難以獲得。

我自己聽過一個公車司機講，他講得傳神。那時候我在跟他談婦女團體說要罰嫖的事情，然後那公車司機就很憤怒的說「我們十個公車司機裡面有九個離婚」。平常這種話我都是聽小姐（性工作者）講的，所以是第一次聽他講，我們十個裡有九個離婚。我們嚇一跳，然後問他為什麼，他說因為我們每天工作十五、六個小時，一個月就休息個兩、三天，你多休一天，就要多扣八千、一萬。然後，他說：「你說說看！我回家的時候我要怎麼樣跟我老婆，可以和和氣氣的講話，可以去分享心事，沒有吵架就不錯了」，他還說，很多他們的弟兄們回到家，根本就是

氣到要對老婆，維持平和的講話都很困難，大概都快要打老婆或是什麼的。那他這種十個有九個離婚的人來講，你還要連性交易都不准他們去，你要他去哪裡？所以，我就覺得我會看到那種「性資源的不平均」，就是我覺得很多時候，在性交易的滿足底下，其實是有很多破敗在那邊。我覺得這個司機的話很重要是因為，我覺得太多時候，我們的政治人物或是整個社會，是把家庭失和操作成是個人問題。若照那個司機所說，這些公車司機家裡可能有很多主流所謂的家暴問題。可是，這種問題在主流社會裡就會說：是你太大男人，你不曉得夫妻相處之道，或者是怎樣怎樣怎樣。總之，會說成是個人問題，不會說成是家庭的問題。我覺得他的話刺到我是因為，這就是勞動制度的問題啊！如果他可以是每天上班八小時，十個小時，他不會被擠壓到回家只想大吼大叫。我讓我看到他的痛苦是在這種情況下，連想要跟老婆擁有一點親密都那麼困難。我覺得他的處境一定是現在很多人的處境。特別是現在那麼不景氣，我覺得這一定就是很多人，共同的處境。所以，我覺得不管是從性工作者或是從嫖客的身上，都看得到他們身上的「性」所隱含的更多東西。我覺得當然他們因此而增加不少很好的能力，譬如說性工作者身上，有很強的開放性。日日春這幾年來，吸引了非常多怪怪的人。從最早有想要跨性的朋友，然後很多的同志。還有家裡面有很多秘密的，例如精障啊！酗酒啊！外遇啊！很多奇奇怪怪、有秘密的人來到這裡。我覺得這是他們給我的某種啟發。

**吳靜如**：講到外勞！比較直接想到性的，在社會上被看到的，就是那種在公園，男男女女的摟摟抱抱。然後，就會說你看這些外勞都怎樣怎樣，或者說他們濫交，因為他們在家鄉都是有夫有子，到這邊來都亂交、濫交。可是我覺得這跟剛剛講得這些人，其實是一樣的。我的意思是說，如果一般而言，你看到漂亮名模跟政商名流在那邊摟摟抱抱的話，會不會稱為他們濫交？可是，若你是同志、是性工作者、是外勞，是社會底層的人，他的道德壓力就更大。所以，即便做一件一樣的事，他們就是會被批評。事實上，如這些人長期在外，怎麼可能沒有一個

性的需求。當我們聽到調查說，現在夫妻因為工作壓力，所以做愛次數減少，多少人一個月只做一次，這是可悲的狀況。那麼反過來想，這群人可以常常做愛，你為什麼不會覺得替他高興？難道，就是因為他們是外勞、是同志、是性工作者，所以都是些不應該常常做愛的人？難道是，應該常常做愛的人，沒有常常做愛；所以不應該常常做愛的，就不能常常做愛？我覺得這就是超級荒謬的事情。華人社會裡面把「性」當成是不能講、不得講、不可以說、不可以好玩，不可以這樣那樣…種種道德壓力就會來。譬如說，來台灣工作的這些外勞，他可不可以跟他的勞工老婆一起來，也是不可以。因為如果一起來的話，「他們就會常常黏在一起，工作就不專心啦！」一大堆這種想像就跑出來。所以台灣不准許夫妻一起來工作。或許應該高興的是，當很多婦女團體覺得女性受制於家庭，扭曲了自己很多方面的想法、看法、做法時，這一群外勞，其實很多是婦女。大家都知道全世界流動的人，百分之八、九十都是婦女，她們為了承擔家中經濟壓力，開始往外流動，脫離了家庭的束縛，正因如此，她們開始能夠發展自己的情慾，可以正視自己需要的（包括他可以正視自己，其實是喜歡同性），這時又在其他國家碰到機會，他的性開發、性探索，其實是很多女性主義者往前想推的解放狀態。可是，我們再回頭看看，現在大部分的婦女團體或是一般社會，在這些離家來台的婦女又交了男女朋友的時候，她們一定是被指責為是道德敗壞的，而不會看成是：他解放自己的需要。我覺得應該有這樣的對談空間，繼續談論出來：那些人其實正實踐著我們這種人搞不好的、做不到的。因為我們正卡在我們的日常規則裡面。這些人這樣做了，卻被污名化，原因就是只是他們的弱勢身分。

另外，剛提到雖然夫妻不能一起來，但是，其實還是有很多，實際上的性關係在發生。這些性關係的發生，被指稱為那種公園內的、亂七八糟的摟摟抱抱，或是說hotel都是外勞去的，他們都常常亂搞。即便事情一直被指責，可是，還是會有人繼續發生嘛！然後，就有所謂懷孕這個事情。我覺得這也是應該要討論，但是沒被討論的。就是當

懷孕檢測被拿掉的狀態，這其實打破了外勞圈子裡面性關係的發生。怎麼說呢？因為，他們其實會評估，今天要跟誰發生性關係，評估要不要懷孕。或是，懷孕後我會怎麼處理，透過什麼樣的管道去墮胎，或怎麼樣生下來之後可以好好送回去。這些其實都會考量的，所以也有這些管道慢慢長出來。我們在做外勞議題這麼久，取消懷孕檢測其實一直都不是外勞間討論的議題，可是忽然就取消了。這個取消造成所有雇主的驚慌，他們擔心家裡的外勞，本來是找來看顧病人，如果懷孕，又不能fire掉他，如果大肚子繼續工作的話，萬一流產怎麼負責？所以乾脆就不讓外勞出去，就盡量不放假，不准往外跑。這樣呢，外勞就不會懷孕，那雇主我就不會碰到這個問題。但這是顛倒因果的，可是事實上，勞委會也會這樣暗示說，雇主其實可以不要讓外勞有發生的機會，這樣就不會有事。

我們做這樣的政策其實是進步的政策。當然不是說不要取消懷孕檢測制度，而是說在這個過程裡面，因為缺乏對於性的正視，所以取消之後，包括所有的同志、拉子外勞，在家工作的，都不能出去了。因為全部都畫入警戒區了，所以這些狀況對於外勞本身來講，是另外一層打壓！因為雇主會特別警覺，你出去是跟男、跟女？這樣子的打壓過程，跟很多婦女團體認為這政策是有進步性的觀點，我就覺得是超級矛盾的。不是說檢測懷孕有什麼好，而是說怎麼去談論「要不要檢測」這回事。你怎麼談？你要不要檢測外勞懷孕？其實是代表你同不同意人家有性行為的發生，同不同意人家離鄉到台灣之後，還是在這裡可以有他自己選擇的性行為。他們選不選擇婚外情，選擇跟男生或女生發生關係，這完全不被討論。所以，老實講，我的感覺是，在外勞議題裡面，還沒有辦法到這個階段，談到性這個問題，可是現在就只能讓他們有一個自在的發生狀態。這個問題在歐洲被以一個所謂「家庭團聚權」的方式呈現，也就是說很多移民、移工團體很早以前就開始在要求，這些出國工作的人，有家庭團聚權的需要。我覺得這是正視性的一種方式。

什麼叫家庭團聚？夫妻在一起的性，以及親密感所帶來的整個支持度，這部份的需要是要被重視的。可是在台灣連這個都還沒有，台灣人覺得我讓他們進來就已經不得了了，怎麼可能讓他們攜家帶眷的來。但是當我們談到台商去大陸的時候，老婆能不能去？這方面又理所當然了起來。當經濟部這些人在講，我們要吸引外資投資，我們四十年內要引進一百萬個白領階級的外國人時，我們倒是替他們想好，太太可不可以來。要是他們娶大陸老婆時，兩岸婚姻關係條例會不會卡住他們老婆不能來。所有都想得很好，這些讓我覺得不只帶著對弱勢的歧視，更是帶了階級歧視。這樣的歧視套在性上面，就是完全展現出一種道德上的問題。外勞想老婆，就說：「來台灣工作你幹嘛想老婆，太不專心啦！你就好好工作嘛！三年後就可以回去啦。」、「你今天在那邊跟人家摟摟抱抱，有沒有想想你老婆在那邊怎麼樣怎麼樣」，所有的對或錯，對於性的價值判斷，其實跟他們是弱勢，跟他們是底層勞工的狀態是非常直接相關的。所以我覺得，其實移工要跟性工作者跟同志連結在一塊，其實會挑戰社會很多很多的，這包括挑戰移工自己！他們怎麼面對去選擇要不要發展這段婚外情，或是他怎麼能夠成熟的處理婚外情。我個人覺得移工圈在處理婚外情的狀況，是比台灣人在處理婚外情方面來的成熟。他們可以講好的：「我知道你有老婆，你也知道我有老公，那我們就講好，就是台灣only」。這個部份可以被這麼成熟的處理，然後彼此的那種支持，讓性變成一個互相幫助，這是他們的需要。而我們怎麼看待這樣的需要？這就像很多勞工必須要找性工作者，做性交易買賣，他的需要怎麼被看待？如果男同志之間，就是要很多樣多采多姿的性活動，那我們怎麼看待？這麼做影響同志什麼樣的社會觀感？我覺得這個是非常應該要聯合在一起談的。移工的運動還沒談到這裡，可是我覺得這些其實會挑戰移工本身。如果可以帶著一起談，大家才有可能在某個程度上往前走。

**王** 蕓：我在想當我們思考性權運動的時候，不能迴避的，是，裡頭內在的那個階級位置，是非常清楚的，而且清楚到就在眼前，你不能迴避。可是過去我們談性權也都太抽象了，就只是說人應該自我解放。譬如說婦女自我解放，那個性權其實它是空洞的。因為在講性權的時候，他們沒有辦法落實到。比方說一個家庭主婦去賣淫的性權，裡面很多性是不准的，很多性是不可以存在的。就像我們剛談到這些主體，我在想是不是應該去思考一個什麼樣的連結給一個性權的運動，同時能夠面對真實的、不同的性主體。我突然想到的小標是「主流性道德vs. 弱勢性主體」。

在你們講的過程，其實就是正視這個互相的對話。透過這些性主體去說我們的性，這才能真正去挑戰主流性道德。可是如果這些主體沒有辦法發出聲音的話，社會永遠是那樣規範嘛！然後，我們就默默的承受。

**鍾** 君竺：對啊！剛才那樣講其實是會讓我們想到，在日日春協會主辦的影展有一部片叫做「尋找粉紅天堂」。那是談身心障礙者的性。其實為了這個影片的映後座談，我們找了一些身心障礙的團體，想要來討論這個議題。但我聽說在身心障礙團體裡面，其實也還不太容易討論這個議題。最近也剛好出了一本新書，就是叫《性義工》，性的義工。這本書講的也是身心障礙者的性。書裡講到說，身心障礙者的性跟親密也那麼難尋，所以有一些人，他們就組成了一個性的義工團，譬如說帶身心障礙者去嫖妓，或者有些身心障礙的couple在性愛的過程，可能會有一些困難，有的醫生或護士就會進去給他們一些協助。我跟美國的性工作者Carol講這件事情，他就說，像他們美國因為娼嫖都罰，有的州開始設立school，就是嫖客學校。一旦你嫖妓被抓到了，就要把你抓去矯正，教導你「嫖妓是多麼殘害性工作者的身心健康」，並且告訴你「嫖妓會得性病」，然後放很多恐怖的照片給你看。Carol說他就認識一個人是身心障礙者，嫖妓被抓了，送去那個學校上課。這個身障者氣到跑來跟Carol這種妓運的健將

說，「我以後要跟你們一起努力性工作合法化，因為實在是太過分了。」我剛剛其實就是在這個對談過程中開始想，包括我們的內政部長最近也開始說，是不是要娼嫖都罰。因為行政院的人權委員提案要廢除社維法80條；民間代表也說，都已經不罰嫖了，為什麼還要罰娼，這很不公平。結果內政部長就很天才的說「只罰娼不公平，那就兩個都罰好了。」我覺得對我們來講，你真的罰下去你到底會罰到誰嘛！你一定不會去抓到高志鵬，也不會去抓馬永成，你最後抓的一定就是這些弱勢者的性。我們在想，到底怎麼樣去把某一種性的弱勢，可以慢慢的呈現出來。不然我覺得，嫖這種大帽子一扣下來，就是鋪天蓋地。對很多良家婦女來講，可能最擔心的就是通姦，剛剛講婚外情的問題，可是我覺得，不太只是這樣。我覺得性或親密其實有很多很多東西在裡面，可是怎樣慢慢去拆解。什麼時候我們可以發展到，當你要去談原來的伴侶關係以外的關係，我們還能平心靜氣的談。

**吳靜如**：現在常說所謂假結婚這事，這可以對比什麼叫做真做愛，什麼叫做假結婚。前一陣子有個研討會，在談什麼是假結婚。有個朋友就說，上流社會的人，找個女人或男人，那叫包養或養小白臉，多驕傲啊！跟帶名牌包差不多。可是中下階層勞工，花錢找老婆，這個就叫「買」，就叫假結婚。我覺得跟要面對性是一樣的，我們現在走在一個過程裡，是底層的人帶社會往前走。譬如說，有的爸媽一天到晚吵架，不同於一般想像中家庭是和樂美滿的，然後有些人就開始覺得自己的家不好；可是事實上家庭有很多種，會吵架的夫妻或爸媽，搞不好比那種相敬如冰的伴侶感情更好。或許婚姻形式可以多元化，女生如何用婚姻契約來過更好的日子？女生如何用性謀生來過更好的日子？甚至，女生如何用性來成全自己的希望？我覺得搞不好這個部份是底層的人一直在開發的。就因為中上階層的人漸漸感受到危機，反應下來的是，開始規定你不可以怎樣，你不可以怎樣以致於不可以罰娼不罰嫖。這都是很簡化，非常二元對立的。如果能夠透過這些發展出來的空間，其實是會被看到而且可以更仔細的去談，如

何不是被性掌控，而是可以控制你要什麼、我要怎麼樣，以及用什麼方法要到什麼樣的性。

**王** 蘋：我想到說得很好聽這跟強調性自主，甚至把刑法改成「妨害性自主罪章」，改掉那個離譜的「妨害風化」；但是我們其實對性自主是很壓抑的。譬如說，中國古時候，兩個民族之間，為了得到更多土地，會把女兒換過去，對方就丟一個公主過來，這是拿女人的身體去買土地買王位過來，當時這是ok的。放到現代，個人自己賣自己，譬如西門町援交妹，或是男同志在網路上互相交換。用身體去換另一個身體這一類的，現在是不准的，而且是由刑法來規定。

以前我記得公娼阿姨講過，她的性是不被管的。如果跟對方發展情愛關係，還要被管，那是不自由的性；性交易只是給錢，阿姨還可以不要接，這比較有自主性。但是現在這種自主性也不行，你非要進入那個非自主的，非得逼娼為良，這才叫正常。我覺得是很反諷，可是又似乎有個存在、不可碰觸的主流性道德，決定了一切。嘴裡說鼓勵發展個人自主性，其實台灣性道德，本質是非常虛偽的。那個虛偽的內在，其實是夾雜著服務上層階級的某種利益。那不是真正的自主，我覺得那是欺騙。

**吳** 靜如：而且我覺得在這種文化裡面，要把交換包起來。好比名模跟富商吃飯有價碼耶！我在報紙上看到那個價碼的時，真想剪下來，放大給大家看，誰跟富商吃飯是幾百萬，誰吃飯是得一棟房子。好奇怪喔！這些大家是羨慕的，而且不責備的。

**鍾** 君竺：對，就像有些人對談在講婚姻仲介時，那種虛偽性是一樣的。或者說，有些婚姻仲介會告訴你，娶一個老婆，可以怎樣怎樣，老實說，我覺得有時候是很實際的。對弱勢家庭來講，那是很實際的需要。可是這種利益被層層包裹，越是上層階級，他們越曉得怎麼包裝。可是骨子裡還是一模一樣的東西。

吳靜如：而且我覺得，當一個女生，同意為二十萬結婚，為什麼要說她沒有自主性？為什麼不能選擇這樣？就像以前講門當戶對，孩子嫁給有錢人，家裡面就很高興；但是當自己選擇以二十萬，以所謂「假結婚」的方式，謀得一個可能性（還不是保證），就會被責備。但是，以吃頓飯換一棟房子的時候，又反倒被鼓勵。我覺得階級性其實是講白了，就是這麼清楚的被對待。如果願意面對這一點，就可以看得很清楚，我要拿自己的性做什麼？

若是喜歡上某人，可以說我不是為他的錢，就算沒開車，兩人走路去看電影，坐公車去再遠都沒關係。但是，當我覺得他有車也好，我會喜歡得更多，這樣會不會被認可？如果更具體，當你們家的生活經濟得靠自己，而你把婚姻契約，跟另一個人做交換時，又為什麼不行？這是非常階級性的，然後那個道德的虛偽性，其實就是那個溫良恭儉讓的儒家傳統，卻只壓下不壓上，這個是要被挑戰的。應該是要讓這些底層的人，來挑戰現存的、非常虛偽的性的道德規範。

PETER：還可以講得更簡單一點，譬如說，不只是名模或是政客，或者是說分配制度。其實我們要描述的現象很簡單，也很普遍。就是婚姻是有經濟的交換性質。你要給我戒指，我才把我的處女身體交給你，這不就是身體跟經濟之間的交換。普通人的婚姻，不必是名模的婚姻，他們都有一個經濟效益，跟法律上的一個核心定義。但一般人會覺得，只有在性工作裡面，才是金錢跟性混在一起，而婚姻框架下，就不是。

有趣的點在，我們要討論的不是有或沒有性，而是說性在怎樣的階級跟社會條件下發生的？是在哪個族群身上發生？他們有沒有條件去挑戰社會給他們的污名？同樣的行為在別的脈絡也出現時，是產生怎樣不同的效應？強調「性」看得見或看不見，跟階級之間的關係，這個的重

要性是：不要把問題個人化，而是要看問題在結構裡的關係。今天某人去嫖妓，從嫖客身份來看，我們要看他為什麼會有這需要？是社會上已經把他逼到邊緣，他才會有這需要？那我們是不是要從整個社會運轉的模式去檢討，而不是說這個人有什麼樣的精神病、脾氣。這點對小姐也是一樣的。社會不去檢討現行的政策和經濟，以致於讓人一定要去做這個工作，反而說只要你不做，社會就沒有問題。所以這是結構跟性之間的問題。

**王**蘋：我覺得在外勞跟外傭上也是類似。人們不去看他們為什麼要跑到台灣來工作，然後這麼辛苦。很可能在他的母國（比如說菲律賓），他有很好的學歷，那他為什麼要這麼做？人們不去看在國與國之間，有全球所謂的差異。我覺得很多問題是隱藏在某種很簡單的，似乎看來有種一致性的標準上，這個一致性的標準，到底管理了誰？其實答案很清楚。只是被管理的人，怎麼去思考？彼此間怎麼聯繫？然後當我們把需求講出來時，是可以產生一些力量的。我還記得一個例子，就是麗君常常會提到，他之前出去做宣傳，跟一個家庭主婦的對罵。說真的，他們兩個也許在階級位置上，沒有差很多，可是那個被道德管束的家庭主婦，就端出一個非常強烈的道德，放在自己身上，覺得自己這麼辛苦，嚴守道德，憑什麼你（公娼）可以這樣放蕩。這兩個女人的對話，正反應出社會很強的一種主流道德管束：覺得自己當女工很辛苦，責怪別人為什麼可以賣，然後賺那麼容易的錢。其實那之間的對話，應該是看到彼此的相似性，然後一起去要求某種自己的權利。也許這是一個大家可以共同思考跟推進的一個方向。

**倪**家珍：我覺得就這三個運動聽起來，好像另外有一種共通性，或是說可以共同往性權前進的方向。因為剛剛在講一種對於性或是親密關係的需求，如果去回應剛剛王蘋講，可以具體落實在性權上面，就是原來在講的抽象權利放在具體情境裡面去談。我覺得把處境講清楚，就是不同性主體，或是在性處境裡面層次的複雜性，譬如說階級，譬如他是被擠壓到什麼程度以至於在性或是親密的

部份，得採取什麼形式，用什麼樣的多元化，才有可能去接觸各種的需求，就是這種細緻的描述，或是在現象上面的對話。我覺得相當程度是可以去彌補原來談權利的空洞性。具體的說，好像是三個運動，其實有一種相互可以豐富的效果。譬如階級運作上面，就變得很明顯。

另外，我覺得外勞這個部份，還有一個連結性是，可以參照同志的處境。早年台灣，在性的污名壓抑很強的時候，其實蠻多人的發展或是前進的方向，就是到外地、到他鄉！或藉出國讀書，去經驗、去尋找某一種他可以伸展的空間。我覺得外勞是因為經濟或是資本原因，而必須去尋找更好的工作，所以他移動。在這種移動裡面，我覺得有些人其實也才有空間，去實驗或是去體會某一種在母國的家鄉、在原來的社會或是性道德結構裡面，無法運作的需求。我覺得這就是有一個對照性出現，甚至各自的可以相互豐富，進一步來細緻化。

**鍾**君竺：性工作者也是，在移動這個路途上，性工作者因為污名的強大，所以必須要去他鄉，或者有的是跨國去求生。可是我覺得那裡面當然也有一種辛苦，就是說，那個污名會巨大到他得要離鄉背井。我覺得這裡面也有某種社會關係的斷裂，那個當然不是他們自己想要的，而是這個社會對每個人，沒有能夠擔起更多責任的時候，我覺得他們才有會如此。我覺得那是有一種辛苦在，可是同時當然也有一種冒險的動力。我覺得他們所冒的險可能比我還要大，就是在這種整個國家的發展很不平均的過程裡面，他勇於把自己豁出去到那個程度，

**王**蘋：我覺得也許這是個開始，這樣的對話是有意義的，因為可以讓我們直接看見那個實質的內容，然後去豐富裡面的多樣性，看見性的需求在哪兒，然後把話講出來。也許以後我們在不同的社群裡面，可以互相去聽一聽。比如說，我們就一直很想弄一個性體驗的交流營，來談我們的性是什麼？我覺得其實還蠻有趣的，就是性的需要、性的來源在哪裡？有點不帶有社會主流的框架，然後

彼此去聽見。好比剛剛君竺分享的那個嫖客的內在狀況，我覺得有些東西是可以被聽見的。

**吳**靜如：可是我覺得應該要提的是，同志議題的範圍，其實是很大的。但有時候我會覺得沒有安全感，就是你明知道他是那種有錢的同志，他在乎什麼呢？然後他如何來談這個議題？我相信因為他是同志，所以在性的這部份，某個程度他必須要怎樣怎樣，可是有錢人遮遮掩掩的方式比較容易、比較多。但是當一個比較弱勢的同志（例如，工廠的同志），他遮遮掩掩的方式就一定不同。我自己的好奇是，怎麼去談同志的性。我們剛剛說階級關係上的性是被差別對待的，那同志圈裡面的性是怎麼被對待呢？這個問題我就會覺得太大，以致於想不清楚。

**王**蘋：也許可以把它明確化一點。就是說即使談性工作，談外勞，也有很不一樣的談法。譬如說，外國使節來，在五星級飯店裡，那個性的交換，同樣是性交易，也是非法。可是他們生活的位置很不同，跟流鶯就不同。外勞也是一樣，在補習班的高級白領，或者是坐在華爾街工作來台灣的那種外勞，也不一樣。我覺得同志也是，有一些容易的，有一些辛苦的，當然，我們現在在推的同運有點難很快的把底層同志 locate 出來，因為實在太隱晦了。可是我覺得還是有機會，去看見不同的性需求，看見那個直接的、被掃到的、被壓抑的那個性。說真的，身份地位高的同志的性，其實可能還真的就沒什麼問題，他也不用告訴你他發生了什麼事。譬如說那種高級的性交易，他也不用你擔心，他們都被掩護得很好。我覺得這一塊也是我們自己要思考的比較清楚。好像看到出問題的、援交的，那些人的背景可能也是家世環境不太好是經濟上的弱勢，他才需要用這種方式，去得到某一種性的可能。期待未來我們能把它釐清。

TAIPEI

# 親愛的爸媽，我是同志 ／ 我的孩子是同性戀

鄭智偉 同志諮詢熱線協會

郭媽媽 櫃父母同心協會

Inmind 同志諮詢熱線協會

Lucy 同志諮詢熱線協會

**鄭**智偉：同志諮詢熱線十年前成立的時候，關心的焦點一直放在青少年同志，到目前為止我們提供一個禮拜，五個晚上的電話諮詢服務，從十年前大概平均一百通電話一、二通是父母打來，但這幾年一百通電話裡將近九通是同志父母的求助電話，過程裡可以聽到他們最主要的擔心是什麼，比如說男同志，就擔心他的兒子會不會變成淫亂的同性戀，會不會感染愛滋病；如果是很陽剛的女同志，擔心她長得這麼不男不女，出去外面會被欺負，有沒有可能收斂一點。這幾年下來熱線除了諮詢電話提供同志父母幫忙之外，在四年前跟心靈工坊合作出版一本書叫《親愛的爸媽，我是同志》，我們希望透過這樣子的書，讓更多的同志父母有個管道看見其他同志父母的經驗，因為很多的爸媽以為他是全台灣唯一一個同性戀的父母。在下個月我們也跟女書店合作出版一本出櫃手冊，教導同志子女出櫃該注意的事，我們發現台灣很多的同志以為只要跟爸爸媽媽說：爸媽我是同性戀，這樣就叫出櫃了，可是很多時候你媽還是跟你說要不要去相親？你就覺得那之前的努力到底是為什麼。今天就是跟大家來聊一聊，到底同志怎麼面對自己的爸媽，父母又怎麼看待同志？

**mind**：對於同志爸媽而言，他們常覺得自己是孤獨的，就好像很多同志在發現自己是同志的時候，也會覺得週遭都沒有同志一樣，所以辦了父母座談會，已有將近三百位父母來到我們座談會，經由認識其他的同志父母親之後，漸漸知道該怎麼跟自己的小孩子相處，漸漸知道怎麼接受這個事實，後來他們每二個月辦一次櫃父母下午茶，下午茶就是一群櫃父母在那邊聊天，我們也會出一些同志義工跟他們分享自己的故事。對他們而言，這可以讓他們得到很多的能量，藉由其他的小孩子知道：哦！原來我兒女可能在幹嘛，會讓他們放心許多。為什麼要叫做櫃父母，我們常說同志出櫃了，常常是父母入櫃了，因為我們好像就是爸媽知道了，我也不怕全天下其他人知道，可是爸媽擔心全天下人其他人知道啊，他們附近有親朋好友，有鄰居有長輩，媽媽可能有公婆的壓力；好不容易生了個兒子、女兒，結果現在他不會再生出下一代，這個對他們而言壓

力是非常大的，所以說他們入櫃了，我們叫做櫃父母，就是櫃子的櫃。去年年底他們決定成立櫃父母同心協會，目前籌備中，他們希望成為一個正式的團體，可以主動出擊去服務更多的同志的父母親。同志大概有十分之一的人口，台灣二仟三百萬人，照理說應該有二百多萬位同志，代表也有數百萬的同志父母跟他們的親人，可是真正來到我們這邊，或真正願意主動出擊找資源的父母其實是少之又少，那剩下那群父母在幹嘛？很多人可能像我們很多義工的狀況，自從出櫃之後，從此進入冰河時期，後續很多事情是我們很不願見到。

**郭**媽：所謂櫃父母同心協會不但有定期的聚會，如果各位同志或你知道的同志的朋友，他有家庭的狀況要我們幫忙，先幫他諮詢一下怎麼樣出櫃的話，我們有提供一對一的服務或電話的諮詢，因為我們發現爸爸媽媽很難走出來參加固定的活動，而且很多時候都是緊急的、需要急診的，我們可以提供這樣的服務。

**鄭**智偉：其實我們還有一個發現，出櫃有時候真的不是自己可以決定的，有時候在一些莫名其妙的狀況就會出櫃，如果你出櫃的話，像剛剛郭媽媽講的，如果你真的很希望有人可以跟你的媽媽爸爸聊，我們都可以提供個別的諮詢服務，因為我們已經有很多的同志父母願意去跟別的父母聊。

**L**ucy：剛剛在樓上看《面子》有講到出櫃那個過程，我覺得身為同志子女，當初我在意識到自己是女同志的時刻，我就跟我媽媽講說：我愛上一個人，跟一個人在一起，那個前提是我跟我媽媽的感情非常的好，她非常崩潰，這個話題自此就從我們家消失了四、五年，我後來不斷問自己，為什麼要告訴她？在這四、五年冰凍的時刻，大家彼此去調適，變成很陌生，她不斷告訴我，她很傷心，我這樣子很不孝，她會透過別人問我，為什麼我是同性戀？這個問題對父母非常重要，他們想搞清楚為什麼？因為他以前從來沒有想過，後來他們達成了一個協議，在

我三十歲之前，都不能提這件事情，現在我三十歲了，在這個時間點上我有很多的資源跟勇氣，可以再跟他們討論這件事情，所以當遇到他們質疑的時候，我可以為自己做一些防衛，我們的確也開始討論我身為女同志這件事，後來再去回想當初直接跟媽媽講這件事情，也不算是不智的舉動，在這麼多年裡認識的女同志朋友，沒有人是有計劃COME OUT的，大部分都是：我父母還沒準備好，或我還沒有準備好，或這一輩子都不講。其實沒有人是做好準備COME OUT的，這件事可以按部就班做準備，讓彼此可能造成的衝突、傷害，或對自己造成的傷害減少，我們不敢說沒有傷害。

**郭**媽媽：一定是孩子先發現自己是同志，才会有同志的父母，所以我想先請他們談談目前出櫃的狀況如何？

**Inmind**：我先講男同志的部分，因為熱線常常出去演講，我們就做了點簡單的調查，那時候來了快二十個人，大部分是大學生，就問已經做好準備要出櫃的人有多少，已經出櫃的人有多少，還有根本不想出櫃的人有多少。

**出**櫃就是同志因為社會壓力，污名化的關係，我們就好像躲在櫃子裡，不敢承認自己的同志身份，所以當我們跟別人承認同志身份，就會說走出櫃子，所以叫做出櫃，才進一步有櫃父母同心協會，講的都是同一個櫃子。海洋大學那邊的結果只有三個人出櫃，其他大部分都完全不打算出櫃，可能他們還沒有急切的壓力，其中有些人出櫃也是被發現的。我們試圖問為什麼不想出櫃，大部分的人都覺得很麻煩，不知該怎麼收尾，或根本沒有想過這個問題，即使想過了也覺得困難重重，我遇過這麼多同志爸媽，知道這確實是很困難、要好好籌劃的事情，輕易出櫃的時候，有很多資訊是他們不知道的，他們會胡思亂想、會擔心，這對子女而言都是種壓力，爸媽聽到子女不敢、不想出櫃，其實是很難過的，當他們事後發現小孩子為什麼這麼重要的秘密不跟自己講，會覺得他們跟自己疏離了，可是我們知道小孩子其實是很擔心父母親，畢竟從小

到大有很多代溝，只是爸媽不知道，我們其實藏了很多秘密，大家都經歷過。可是我們就是見過這麼多人在意外狀況下出櫃，舉個例子，我同學有個男朋友，今年被他爸發現，原因是他的手機換了，舊手機就給他爸用，他爸就看到很多親密的簡訊，看到很多不應該出現女性上面的生殖器，他進一步確定他兒子真的跟一個男的交往，太多意外會發生，即使你認為自己藏得再好。Lucy是他們家的人說三十歲以前不談這件事情，我那同學他爸跟他達成協議：三十歲以前隨便怎麼玩，三十歲乖乖回來當異性戀娶妻生子，所以很多爸爸媽媽我們猜不到他們在意什麼事情，可能對同志而言不重要，但對他們而言是非常重要的。

**L**ucy：我覺得很難講所謂女同志出櫃的狀況，剛剛有講了身邊的朋友幾乎是沒有人出櫃。我爸媽跟我講說三十歲之前不談論這件事情，當你三十歲的時候再來說你是或不是女同志，但Inmind的朋友是三十歲之前隨你玩，三十歲之後要做一個男人該做的事情，就是結婚、生子、孝順父母之類，我覺得這對同志或對我是個很大的壓力。我被迫從大一開始相親，他們希望在三十歲之前趕快把我回歸正軌，相親的過程是半被迫的，因為經濟生殺大權都掌握在父母手裡。相親當然有很多不好的經驗，每次都要想很多的理由去跟他講這個人不適合我，所以我會說想專心在事業上，不想進入家庭，這也變成一種說服的方向，但父母身邊有很多壓力，很多父母聚在一起，討論的就是小朋友，大家聚在一起就會講我女兒念什麼系，交什麼男朋友，我媽沒有這個話題，就覺得很焦慮；大學畢業後，那個話題就變成小孩的工作狀況，等到工作一兩年，就開始某某的小孩要結婚了，你家的女兒為什麼還沒有男朋友，當我們每天在面對父母的壓力的時候，父母每天也在面對他的朋友跟他的壓力。

**鄭**智偉：有次來參加我們父母講座媽媽的例子，這媽媽的兒子長得帥，成績好，又在科學園區工作，吃喜酒的時候大家就說你兒子最近在做什麼？然後開始聊有沒有女朋友，其實媽媽根本不了解兒子有沒有女朋友，可是

媽媽會說有啊，後來兒子被逼去相親，所以就跟媽媽說我是同性戀，結果媽媽含淚接受，可是這媽媽說最痛苦就是去吃喜酒的時候，因為人家都會問說你兒子怎麼沒來？什麼時候結婚？這媽媽以往以為兒子是異性戀，所以隨便都能掰出劇本，可是當她發現兒子是同性戀之後，第一個她就要說謊，說兒子現在有女朋友，可是說謊對良家婦女來講，是件多麼為難的事。媽媽還說，看到新郎跟新娘出來的那一刻她最心痛，因為男方女方的家長一定很開心，這個媽媽看到那些父母開心，她的心就很痛，因為她知道永遠沒有這一刻。很多同志其實不了解父母在他日常生活的人際互動裡，這些東西每天提醒他，你是個同志的父母，我們總以為只要父母接受我是同志就天下太平，可是對於父母，當他知道孩子是同志那天開始，他的生活裡有很多的仗要打。

**郭**媽媽：我們先從認識異性戀開始，異性戀如果要分類的話，爸爸媽媽是異性戀裡面最不知道是左邊還是右邊的那一群，跟其他單身的，沒有交過男女朋友的，沒有生過小孩的，非常不一樣，以一個異性戀來講，他結婚生小孩已經是非常傳統的，他的觀念就是要服膺這個家庭的價值，因為我們覺得那種沒有結婚、沒有生過小孩的人生沒有接受過那麼多的考驗，生命是有些缺憾的。就像我結婚將近廿五年，生命中花了很多力氣經營婚姻，還花了更多的力氣撫養小孩，所以我們的生活大致型態是比較固定、負責任的，應該是得到很大的肯定。在接受到同志的訊息方面可以說是 0%~1%，像我們四十歲以上的人，在成長環境中完全沒有過這一塊，而且從很小就已經把自己跟那些異類分開來了，覺得我們應該是跟這個絕緣的，而且所有異性戀父母都是用撫養異性戀的方式撫養孩子，絕不會想說萬一他不是異性戀的話會怎樣？所以對我們來講這是第一個難題，對這個事情太陌生到甚至覺得很多人的那個難過，可能是來自：這麼大的事情完全出乎意料之外，大多數的爸媽都覺得是很大的挫敗，更糟糕是不能說出口，這個話題我們其實沒有人可以問，沒有好的資訊可以去尋找，很多同志的孩子不能理解為什麼有那麼大的痛

苦，痛苦很多方面是來自於沒有人可以求助，沒有人說，真的很多人被迫在這個櫃子裏面待了好幾年，沒有辦法踏出來，包括他心裡的創傷，爸媽所做的第一個就是追究自己的責任，因為沒有資訊，所以無知的異性戀父母對這一塊是非常痛苦。

**觀**眾一：我是獨生女，爸媽是老師，我們家是很傳統的家庭，因為之前我習慣上女同志的網站，有一次發現，我掰了很爛的理由說要研究性別，他們就很懷疑。每天動不動就問我，我是高雄來台北唸書，他們每天用 s k y p e 問我類似的問題，我蠻困擾怎麼跟他們解釋。

**鄭**智偉：長遠來講，你會想跟父母出櫃嗎？

**觀**眾二：我從北京來的，大連有個同志父母熱線，我見到孫爸爸孫媽媽，他說他們突然發現自己的兒子是同性戀，他爸爸就拿起菜刀就要去剁他的兒子，幸好沒有造成傷害，時間大概經過了一兩年，慢慢才開放了防線，後來他們成立了父母熱線，我想這個中間過程是很艱難的，我有時候也很擔心我父母不知道能不能夠接受這個事實。

**鄭**智偉：很多同志子女會問，父母在什麼樣的條件之下，比較容易接受自己的孩子是同志，大家的想法都不一樣，有些子女會覺得高社經地位的父母比較容易接受，因為他們唸過較多的書，可是並不是這樣，有可能沒唸太多書的父母，因為沒有受到污染，反而比較能接受自己的孩子是同志，有些人會說我的父母平常跟我的互動關係還不錯，有沒有可能出櫃是比較好的，我們也發現不一定，互動好的代表緊密度比較扎實，要改變起來反而更難，可是的確有很多同志子女最想問的是，郭媽媽或熱線可不可以告訴我，我父母是什麼樣子，在這樣條件之下，我們有沒有可能出櫃？待會郭媽媽可以談更多。

**觀**眾三：我是愛白成都青年同志活動中心的雷剛，我想問郭媽媽，什麼樣的想法，讓妳在面對自己的女兒之

後，還希望能幫助其他的父母，第二是您打算接下來用什麼樣的辦法或方法去做這些跟同志父母相關的工作。

**鄭**智偉：目前有四個問題，第一個是到底做子女的該怎麼樣出櫃，怎麼樣判斷能不能出櫃，而且當我們大部分的生活條件都控制在父母手上，有沒有什麼方法能改變我們的父母？第二個北京來的朋友，他們講的的確有時候出櫃會引申出家庭暴力的議題，大連目前有提供父母熱線，我們也可以稍微說一下看到的個別家庭狀況是如何，第三個是愛白的朋友，想問郭媽媽怎麼有這麼大的勇氣繼續愛妳的女兒，第四個問題是，未來郭媽媽或熱線的家庭小組，或櫃父母同心協會有沒有想做些什麼。

**郭**媽媽：先從出櫃開始談好了，我覺得比較簡單的方法是回歸基本，因為到頭來其實都是親子關係的問題，我一直跟他們說，孩子不了解自己的爸媽，因為我們的角色問題，爸媽看孩子是看整體的，可是孩子看爸媽是看跟自己有關的，我常舉例，如果你是十歲的話，你可能關心可不可以看某個節目，不可不晚點睡覺，十五歲的時候關心可不可以拿多點零用錢，廿歲的時候想可不可以去旅遊，外面的花花世界那麼美妙，爸媽是丟在家裡面，控制我的錢跟我上床的時間的兩個人，所以是片段的在看自己的爸媽。可是爸媽是從你出生下來就看整體，如果不能看他是不是吃飽了，是不是要換尿布，為什麼一直哭，你不能去帶大一個孩子，我常說爸媽有一百個要擔心的事，順序會變，可是數字不會減少，因為他需要顧及你整體的健康，心理，身體，各方面的。孩子為什麼這麼難了解爸媽，因為你很少去關心你的爸媽在想什麼，生活中有什麼困難。我常常建議，如果要想到出櫃，第一個一定要想辦法跟你的爸媽建立一個成人對成人的關係，不管是異性戀同性戀，當你開始喜歡別人，感情成長了，一定是要變成成人的身分，才能夠去走接下來的路，跟爸媽的關係也是，如果你一直是個孩子，爸媽也永遠看你是個孩子，覺得你不足夠負起責任，或不足夠談這個性身分的問題，不能完全怪爸媽說要等到卅歲或廿五歲這一類，因為爸媽是

每天都在觀察孩子，每天都會想到自己的每個孩子，習慣這樣的角色了，所以我們觀察中，如果孩子沒有表現出足夠的成熟，我們會判斷他現在還不可以談這個，或是我不能夠相信他就是同志，異性戀也一樣，如果我十八歲的孩子說要結婚，我當然是反對的，因為我覺得他並沒有表現出足夠的成熟度，所以所謂建立跟爸媽更好的關係，就是開始去關心他的想法、背景，他在做些什麼、想些什麼，你一定要先了解你的對手，才知道要採取什麼策略，每個孩子都覺得自己的爸媽是傳統的，可是身為爸媽絕對不能講實話，我們的形象讓我們不能夠完全表現出很成熟的一面，孩子會覺得你都是跟我講不要做什麼、要做什麼，都是很傳統的面貌，可是實際上不然。像我就是個非常前衛，穿著迷你裙在西門町常常被抓的女生，可是在過程中我不會這樣去教，萬一孩子覺得這是可行的怎麼辦？爸媽的角色如果可以慢慢調整從一個成人對成人，對於出櫃這條路會走近一大步，所謂的調整是，你開始關心他，你開始講很多自己的事給他聽，你也開始問他的過去，只有變成一個大人，爸媽比較願意接受一個大人世界的事，包括出櫃，包括結婚，我想這是第一步。至於時間點，我們不是預言家，也不認識你的父母，只有你比較知道在什麼時間，什麼地點，什麼樣的助力，通常來講兄弟姊妹是很大的幫忙，以他們的年紀比較容易接受，獨生女？對，有點困難，家裡的親戚，或是爸媽好的朋友，可以跟他們先試探，覺得怎麼樣做比較好，可能通常是個幫忙

**觀**眾一：我曾經這樣試探過，可是我媽就很激動的說，你不要講那些變態的事情！

**郭**媽媽：所以需要一段過程，我們有很多成功的案例，就是花了好幾年的時間，慢慢的先了解他對這方面的想法，他最懼怕的是什麼？因為爸媽有很多沒有安全感的地方，通常都是在過程中他們想幫忙改變，就是預防事情的發生，一旦發生的話企圖改變，都是在解決問題的階段，還談不到他能接受或不能接受，那是開始的第一步，可能他覺得不能解決問題才又想到其他的，因為到頭來還

是要你們自己跟那個親子關係的濃密度去判斷什麼時候比較適合。

**Imind**：我先回應拉子妹妹，因為你現在還沒出櫃，我到現在還在想說要怎麼樣跟爸媽講是比較好的時機，我相信這真的是要用年來計算的目標，但是我朋友確實是努力很多年，後來成功了，例如有義工朋友，逐步帶他媽媽去看跟同志相關、性別多元的電影，海南雞飯或刺青，慢慢刺探他媽媽的感受，或是電視轉台轉到蔡康永的時候，稍微聊這方面的話題，我相信你也試過，也知道你媽媽有多麼難以突破，你心裡頭那把尺大概就要估量這要拉多久？我覺得你很好的一點是，你知道有很多經濟上面還沒辦法脫離家裡頭的困難，也許你可以把長期目標放在你經濟獨立的時候，因為我們確實也看到很多青少年同志或還沒有畢業的同志，他們一講出來就被家裡頭斷了經濟來源，爸媽可能覺得斷了環境就OK了，我們當然知道事情沒那麼簡單，父母的擔心真的是無所不在，就像郭媽媽說稍微透露一點口風，讓你覺得好像同志這條路是可行的，很擔心把你推向那一邊，事實上來我們這邊參加座談的同志父母，有些經歷好多年都還是會擔心這件事，他們往往在理智上知道同志可能沒辦法改變，可是他們心裡頭都有那一點點期待，很多爸媽這個期待是一輩子不會消失的，那可能需要我們子女更多的耐心，反覆的事情要跟他講好多年，其實出櫃是個藝術，不出櫃也是藝術，這些東西說是隱瞞，我們知道那是善意的謊言，不希望讓他們擔心，另外一個很重要的，在真的被出櫃那一剎那，想清楚自己要講些什麼話，很多人那一剎那有很多話是沒有先想好的，很多人就是在爭吵當中出櫃的，往往那時候脫口而出的話是最傷爸媽的心，尤其大家一定要記得千萬不要說「都是你把我生成這個樣子」，這句話非常非常傷爸媽，因為你不講他們都會這樣想，更何況是你講了，加上華人世界常有很多傳統的壓力，會想要歸咎責任，雖然我們現在知道，同志很多跟先天傾向有關，但這個東西不能歸咎到誰，所以當爸媽有罪惡感，會自責的時候，我們不能加深那個罪惡感，這可能是大家要放在心裡頭先想好。那麼

該說些什麼，如果你計畫大學畢業之後才出櫃，畢業前你可能抵死不從，那抵死不從要講些什麼東西要先想好，像你剛剛講說那是你研究的課題，其實已經算是不錯的答案了，至少可以撐一段時間，只是當這樣的事件發生後，你可能要接受他們更緊迫盯人，因為他們開始懷疑了，但我們也不要把爸媽想得這麼石化，很多爸媽真的超乎我們意料，像有個義工朋友在廿五歲的時候出櫃，他媽媽跟他講，我在你十三歲的時候就懷疑你是gay了，她真的太開心了，因為他媽媽是喜歡看boy's love漫畫的那種腐女，所以他媽很high，這種情況當然非常少，實在太誇張，但也有另一種極端的誇張，就是出櫃之後他媽媽非常傷心，當場跟他說是不是因為沒有接觸過異性的美好才變成男同志，他媽就把他埋進自己的胸脯當中，他媽用自己的身體證明異性的美好，有一天他回家後吞了安眠藥就去睡，熟睡之後突然有個潮濕的，柔軟的東西伸進他的嘴巴裡頭，他媽用舌吻來教導自己的兒子女性是件很美好的事物，各式各樣的爸媽都有，所以那個答案真的要先想好，各種不同的可能性都有可能出現。

**L**ucy：我覺得你家在高雄，你在台北，你有空間上的優勢，很好保護自己的，東方社會的父母會覺得小孩是他的，就要由他來決定，因為他過去也是被決定的，所以他就覺得有權力去決定他的小孩要往哪裡走。一定要知道怎麼保護自己，空間是個優勢，也是種慢慢搬離開家的過程，逐漸的把實體上的東西或情感上的依靠，慢慢從那個地方拿出來，建立一個成人跟成人的關係，空間上是個可以利用的東西。我的自我認同是婆，當然女同志圈裏面有各種不同的關係，但是就我來講，我自己本身跟身邊的朋友大部分都是T婆在一起，大部分我們遇到的家庭狀況都是T比較自由，這可能跟成長過程中衝撞的差別有關，我可能一直都呈現非常異性戀女生的形象，所以是脆弱需要被保護的，父母會管得特別的緊，T可能從小就是"我不要穿裙子"，一副出去就是跟人家幹架，所以爸媽就覺得不要出去惹事生非就好，其他隨便你，我覺得T婆在家庭關係裡的不同，也會變成在感情當中，T婆對彼此家庭認知的差距，比

方說「不要用自己的家庭關係去想像婆的家庭關係，像是『我都可以怎麼樣，為什麼你對你的父母就不能怎麼樣？』，每個人對家庭關係的想像不一樣。有個東西對我很重要，比方說我會把誰放在家人的行列，一直走到現在可以有那種朋友好到幾乎就是家人，打死到老都互相扶持的朋友，但是大學的時候我很難過我的家人只有我跟我的女朋友，那是種巨大的恐慌，我希望我的父母進來，就覺得有些事情我可以退讓，所以對於跟他之間的衝突，我願意花一些力氣跟成本去經營這些東西。」

**鄭**智偉：當我們說社會對同性戀或同志有所謂的刻板印象，是不是我們也對父母有一些刻板印象，比如說父母一定都是老古板，不接受同性戀，這幾年接觸到這麼多同志父母的經驗，我們發現父母跟同性戀一樣是百百款（台語），如果你是同志朋友，你一定花了幾個月到數年的時間，才接納自己同志身分，我想父母大概很難在你跟他說的當下可以馬上接受，很多的同志都期待出櫃的當下，父母給我們的是擁抱，不是更多的問號，這樣對父母不太公平，因為他們的確需要更多的時間跟資源。

**郭**媽媽：我再補充一下有關出櫃，有四樣事情一定要讓爸媽知道，第一個是有關資訊的，同志的成因是什麼，佔的人口比例，因為所有異性戀都不知道有十分之一的人是同志，這是我很大的驚嚇，可是也比較容易接納，所謂的成因就是你可能要給一些比較科學的答案，可以讓爸媽從指責的名單中去除掉自己的責任，第二個就是要講自我認同，像我的女兒小學四年級開始喜歡女生，他到十五歲才跟我出櫃，這個中間的路他都是獨自在摸索，所以講這個時間點對你的爸媽了解你為什麼是個同志，跟接受你是同志是非常重要的，你可以講在這自我認同的過程中，你做了什麼，想了什麼，第三個部分是你的感情，讓異性戀的人知道說可以類化到我們喜歡異性的經驗，因為我們總是懷疑你是不是真的，你只是誤判，被別人引誘，所以造成誤解等等，你自己的感覺經驗才是真實的，第四個部分是將來的規劃，即便是你想像的，讓異性戀的爸媽

比較知道怎麼去看待你的未來。我們回到櫃父母同心協會的動力跟將來的計畫，我想很大的動力就是發現有這麼多的爸媽沒有資源，有這麼多的同志都不知道怎麼跟爸媽出櫃、相處，而且發現這很需要彼此的溝通，因為異性戀很難了解同志，可是同志的孩子因為角色問題，很難了解爸媽，也不了解異性戀的困難點，有很多是這兩個族群很大的鴻溝，比如說婚禮的壓力，我也常跟孩子說，其實爸媽在互問孩子有沒有男朋友，結婚了沒，跟我們問說吃飽了沒，同樣是社交用語，並不代表真的想知道，不用太嚴肅的看待這樣的話題，回歸到同志爸爸媽媽的心態，對爸媽來講，真正的壓力是來自自己的價值觀，如果你從心裡面可以接受這個事實，外面的壓力都很好處理。回到說櫃父母同心協會，民國九十三年三月廿七號，同志諮詢熱線開始辦第一次的同志父母親座談會，我去了以後真的很驚訝，跟爸媽的對話就可以看出來，這些孩子平常在家裡好像沒有跟爸媽很親密，不知道爸媽在想什麼，爸媽當然更不知道同志是什麼，所以第二次的時候，就繼續去跟他們對談，因為我覺得自己也一直在補那個我很欣然接受的部分，慢慢學習為什麼別的父母會有這麼大的困難，經由這樣的交流跟資訊的傳遞幫忙很多的爸爸媽媽，後來有愈來愈多的爸爸媽媽，他們慢慢的走出來或在這個路途當中，也可以提供孩子看到活生生的爸爸媽媽跟他們對話。還有一點是易子而學的經驗，來這邊可以很安全的問一排的男同志跟女同志，是怎麼做愛的，有沒有安全性行為，你在家沒辦法問孩子的，就問別人的孩子，他們也是一樣，有很多問題問別人的爸爸媽媽，這個經驗很寶貴。我們的櫃父母同心協會每兩個月聚會一次，談的議題包羅萬象，他們的性愛，伴侶關係，法律，將來收養的可能，同居伴侶法。我看到異性戀的人是太幸福了，從出生就開始接觸男生女生怎麼相處，怎麼樣成家，怎麼樣扮演爸爸媽媽的角色，非常非常多的資訊，可是同志的伴侶關係比較沒有這一塊，我覺得他們很需要幫忙，他們出櫃的比例比較低，也沒有其他的支持或指點，我覺得在這一塊爸媽也可以幫很多的忙，就是櫃父母。

**觀**眾四：我媽發現我有這種傾向，之後看到同志就會說好噁心什麼的，最近就沒有再討論這些，這樣她有沒有算接受？

**鄭**智偉：父母發現了你是同性戀，可是父母的態度讓你不太清楚他到底算不算接受。

**I**nmind：很多場景是你要看到她的眼神、態度，才有可能知道，她既然不斷提醒你同性戀噁心，我想她應該還是不能接受，你可能還有蠻長一段路要走，除了判斷是不是接受之外，因為爸媽沒有資訊，所以他們會有這種誤解，這個時候幫他們導正一些印象是蠻重要的，首先要讓他們知道同志比例有是十分之一的人口，可能有些爸媽不相信，你可以跟他說古今中外到處都是同志，像蔡康永、張國榮、林懷民、蔣勳、陳克華，這些都是已經出櫃的。另外一個爸媽可能會擔心的是，他們覺得同性戀是病態的行為，你們或許可以說自然界裡頭是很多很多同性的性行為，像鴛鴦，鴨子，駝鳥，長頸鹿，鯨魚，各式各樣的動物都可以找到相當比例。另外像是比較科學的數據，美國有個精神醫學會的組織叫ATA，他們頒布一個精神科診斷與統計手冊DSM，在第二版的時候就把同性戀從病態名詞拿掉了，那個時代是1973年，但很多人還認為他是有疾病的，後來WHO自己也頒佈了精神科的疾病手冊ICD10，他們也在90年代把這個病態拿掉了，所以在科學界已經被公認是正常的行為，爸媽會蠻相信所謂的專業，如果是爸媽逼你們去看精神科醫師，大家不用這麼排斥，國內大部分的精神科醫師有受過這方面的訓練，他們反而會去輔導你們的爸媽去相信同性戀不是疾病，這些都是可以給他們的一些事實。

**鄭**智偉：有時候反過來問說，當你出櫃的時候，準備好提供你父母的資源了嗎？如果沒有，憑什麼要求父母接受，怎麼樣提供更多的資源給你的父母，你可能必須要不斷思考，也就是你父母問你問題，你不能說不知道，如果連你都沒辦法回答你父母的問題，你父母要跟誰求助。

**郭**媽媽：我剛剛聽起來，覺得不但沒接受，她還想用委婉的方法改變你，即便理智上可以接受這些資訊是真實的，可是感情上你必須要體認爸媽是很難消除掉難過，難過可能很多的來源，爸媽都不希望自己的孩子跟自己不一樣，這關就很難過，有一點被背叛，被否定，距離我們的期望實在是太遠。真的要多點時間。我覺得可以用溫馨可憐的策略，可憐就是“我也不知道為什麼”，多講自己的困難，心路歷程是什麼？當他發現原來孩子比我更可憐，爸媽不瞭解是覺得這是孩子選擇的，而不知道這可能是他們自然發現的，當爸媽知道原來不是孩子選擇去變成同志，就比較能接受，加上你講當時非常害怕，覺得很孤獨，爸媽真的比較能體認到你的過程。

**鄭**智偉：一定要相信父母，認識郭媽媽這麼久，她告訴我一件事情，最後一定是父母學習接受自己的同志小孩，大部分的父母，雖然嘴巴講一講，對孩子的愛就通常是父母先讓步，可是你要提供他們的是更多更多的資源。

**觀**眾五：郭媽媽，請問祖父母怎麼辦？

**郭**媽媽：我覺得爸爸媽媽那一輩接受了以後，自然有辦法去應付他們的爸爸媽媽，我們家也是這樣，最後出櫃的是對她的奶奶，她寫一封信給孩子，說你要好好讀書。發揮耐心跟用好的方法，其實爸爸媽媽能夠把你養到這麼大，這麼好，絕對是有很多辦法的，你要相信你的爸媽，只是他有很多難題要先過。

**鄭**智偉：熱線在這三、四年辦了這麼多的同志父母座談的過程裡，發現台灣這幾年的同志運動一直在爭取很多權益，未來就算同志有結婚權，可以收養小孩的權利等等，無論外在的權利給同志多少，父母的接受一直是所有同志心中最想要獲得的。最後我們請三位簡短的再講一下。

**I**nmind：小孩子自己要做好準備，甚至我們努力了這麼多年，還一直在做準備，有時候立下長遠目標是必要的，我以前是那種一個禮拜打電話回家一次，可是後來發現這樣不夠，我就開始寫信跟他們說我在做些什麼，當然還沒講到同志這一塊，我覺得這是可行的，即使未來出櫃還是很多風暴，但是這些東西對我未來都是有幫助的。

**郭**媽媽：不要相信爸爸媽媽字面上的意思，你需要翻譯或是解讀，因為爸媽可能用很多手法，講話是有用意的，想用些方法來改變既成的事實，其實你要聽到他後面的心意。

**L**ucy：這幾年下來我最大的心得是，我們真的有權力要一個自己的家，那個家裡面我們有權力找到家人是誰，不管那是實體的空間，或是家庭裡面的成員，當然跟父母之間的關係很重要，當我們努力到一種程度的時候，有權力來重新定義自己的家的狀態是什麼樣子，可以蓋出屬於同志，屬於我們自己的家的樣貌。

**鄭**智偉：父母的議題，出櫃的議題，一直是台灣各個同志社團關切的議題，希望未來同志熱線的家庭小組有更多的機會跟大家談出櫃這個議題，謝謝大家的參加。

# 「讓你看懂同志

影像作為一種溝通工具有其便利性，讓市民觀影後在理解的影像作品的基礎上，促成跨越文化、語言、年齡、階級、性別、甚至之外的對話。同時，影像亦可達成接觸廣泛和多元的觀眾，利用此影展機會可擴大、深化同志社群和一般市民大眾彼此交流的基礎。

同志議題，挑戰了傳統的家庭、宗教、文化在性、性別認同、性別角色的固有價值，影展的目的是讓彼此能回到生命的原點，透過生命經驗的理解與交換，讓尊重多元的概念能消彌因不認識而產生的恐懼，因不理解而產生的歧視。

透過觀點導讀讓同志和市民的距離更靠近。每一電影邀請性別研究學者及同志團體代表提供你不同的觀影思考。

「讓你看懂同志電影」同志影展為近十年來在同志議題、社會關切、同志影像上相當具代表性的影片，包括女同

# 同志電影」

## 同志影展

志、男同志、跨性別、雙性戀、性學等議題，跨越了文化、語言、年齡、階級、性別等差異，能讓更多元的同志形貌讓市民大眾接觸、理解。

感謝 晶晶書庫提供詳細影片介紹  
<http://www.ginginbooks.com/>

# 刺青



# 觀點

丁乃非 中央大學英美文學系  
周美玲 電影導演

**丁**乃非：周美玲電影裡頭，很深刻的是，對於小女孩，有點像是小婆，一種帶有女性化的小女孩，很年輕就認知跟清楚她自己的需求跟慾望，面對與認知她的處境。在跟別人的互動裡頭，甚至於帶出了一種很複雜的，一種像人格的特質。多半，尤其是現在，很容易去簡化小孩，覺得小孩子就是童真，完全無害，或是完全恐怖，很容易兩極化然後簡單化。可是周美玲電影裡頭的小女孩非常不簡單也不惡，是在多數的再現裡頭，我們看不到的一種真實，有慾望、有情感、有需求，並且面對。小綠其實她不是那麼小，她回憶她小時候，很清楚有一種人的發展。

**周**美玲：我們都不比小孩子複雜，也不比小孩子純真，小孩老人都是一樣的。我們只不過多一些生命經驗跟歷練而已，自我面對這個世界的時候，總是會有情感的反應，跟年紀沒有什麼關係。我在2005年的時後拍了兩部關於小朋友的紀錄片，他們都展現非常繁複的人性，有七歲半就在談戀愛的，九歲就開始分成兩國互相尋仇幹架的，小孩子沒有我們想像那麼單純。

我的片子裡面有一種基調，不只是同情，是愛那些人性裡的脆弱，包括愛說謊的小綠，你在理解、諒解之後，你就會產生一些共鳴。我覺得藝術創作最重要就是，在這一層人性的共鳴上面，渲染出去，然後贏得一種對人的高度的諒解跟同情。像是壓抑的竹子，很多心事不說，她選擇作一個刺青師，透過一些儀式，把她心裡面的事情宣洩出來。混混阿東，他在使壞，你不會覺得他很討厭，他即使去勒索人家，

你會覺得他那種使壞因為他相信只有透過刺激能量，他內心那樣的卑微，那樣的弱小，他只好去欺負弱小，可是，這種行為有一天一定會給他招致來禍患，所以，這些命運的必然不可避免，但是我們會諒解這事情。那個警察他沒有好的表達能力，講話總會結結巴巴，但是我們反而會疼惜他這種表達不順，然後替他緊張。這些角色他們都有缺陷，沒有人是完美的，他們把他們的缺陷表現給觀眾看，如果能夠贏得各位觀眾的諒解跟同情，這些角色就得到了安慰。最後是回饋到觀眾，觀眾需要自我安慰，因為我們都有脆弱的一面，可是我們沒有多少時候可以這樣的安慰自己、疼憐自己。我最疼憐的對象是同志朋友，不是我們可憐，而是我們有些東西，外人沒有辦法撫慰我們，我們也許可以，細膩而清楚的訴說自己的故事。

# 刺青 Spider Lilies

級別：輔導級

導演：周美玲

演員：梁洛施、楊丞琳、謝秉翰、是元介、沈建宏

影片基本資訊：國、台語發音 | 中文字幕 | 片長97mins

得獎紀錄：

※勇奪第57屆「柏林影展」泰迪熊大獎 — 最佳同志電影

※2007年「香港電影節」參展作品

簡介：

還記得嗎，那屬於我們的愛情印記？

兩個少女的初戀回憶，在偶然的邂逅中，重新開始！

初戀青澀的美好回憶對身為「視訊情人」小綠來說，似乎早已經遙不可及，每晚在電腦前搔首弄姿又清純可人的挑逗模樣，召喚著誰來購買她的「獨佔」點數，才是填滿她愛情想像的現實。

直到那天，同樣灑落著陽光的下午，她偶然闖入竹子的刺青店，牆上的金色花蕊強烈喚醒曾經愛情的悸動，她開始在每晚上線的空虛心靈中，猜想哪一個才是她的匿名愛人……。

英挺帥勁的女孩竹子，總在過往愛情的熾熱中狠狠被灼傷。那是錯愛的懲罰嗎？

她永遠忘不了撼動天地的那晚，在初戀情人的溫柔懷抱裡，竹子失去了最真摯的親情。

那不是她們的錯，然而在愛情與親情的抉擇中，竹子選擇了

壓抑自己的情感，不僅在左臂上刺下代表「悲傷回憶」的「曼珠沙華」，自己也成為刺青師傅，為每個前來尋求力量或封印愛情的靈魂，刺下屬於他們的秘密回憶。直到那天，一個名叫小綠的女孩，無意闖入她的生活，那份似曾相識的濃烈，挑逗著她封閉已久的心房，然而她真能擺脫愛情詛咒般的陰霾，勇敢接受愛嗎？

### 導演簡介：

周美玲，推動台灣電影史上最龐大的35mm紀錄片電影計畫《流離島影》，號召十二位導演至台灣周圍十二離島拍攝紀錄短片，強調「創意、深思、奇想」；2000年十二人聯合推出總長288分鐘的《流離島影》電影，受邀參加十數個國際影展。

2002年「台灣國際紀錄片雙年展」中，同時以《私角落》與《極端寶島》二部創作紀錄片，獲得「台灣獎—評審團特別獎」以及「國際競賽類—評審團特別獎」，陸續受邀參加諸多國際影展。

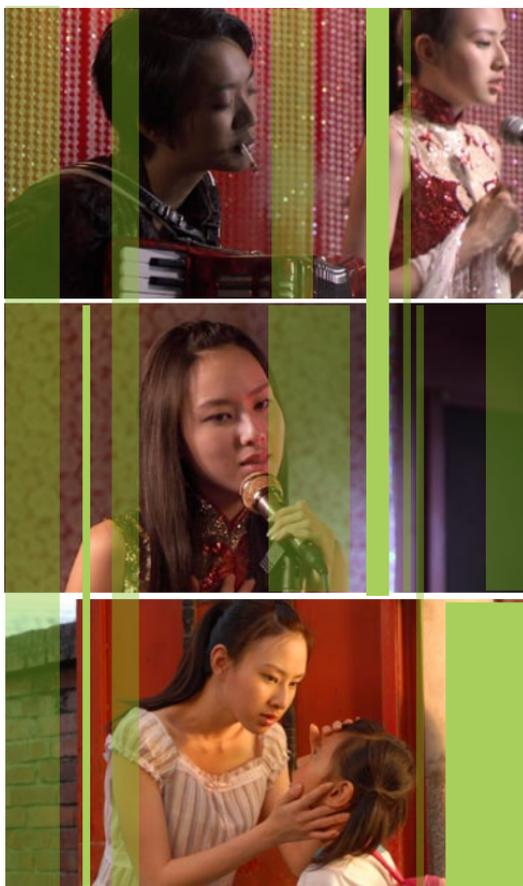
2004年，完成第一部35釐米電影劇情長片《豔光四射歌舞團》，不斷獲邀或入圍諸多國際影展，並於該年金馬獎一舉擒下「最佳台灣電影」、「最佳造型設計」、「最佳電影原創歌曲」三匹金馬，成為台灣新秀導演中最具潛力的一位新星。

2005年榮獲新聞局國片輔導金獎助籌拍《刺青》，選擇以青少年次文化、充滿特色的刺青圖騰，作為影片視覺主要象徵，除維持作品一貫瑰麗華美的風格情調外，拍攝期間因卡司堅強，明星話題不斷，無疑為台灣電影市場注入一劑強心針，可謂近期最被期待的台灣電影。

# NOTES

# 漂浪青春

原：  
妹狗、  
水蓮與  
竹篙



# 觀點

周美玲 電影導演

這是一齣三段式的電影，既各自獨立，卻又關關貫連。  
三段故事、五個女/男同志，藉著彼此關係的流轉，演出一條漂浪的「生命之流」。  
青春易逝，生命不斷轉進——

第一段【妹狗】—8歲的小女孩，在嫉妒的情緒中，發現了愛情；她心儀的對象，是一個英姿煥發的女樂師竹篙，小妹狗為這樂師所迷倒，卻無意間發現盲歌女姊姊和樂師間的親密接吻，小妹狗既憤怒又失落，遂隨口欺騙姊姊，使得眼盲的姊姊迷失在人山人海的廟會之中，迷失了方向…；此事使得妹狗遭到竹篙的憤怒責罵，妹狗難過地離家出走，社工也質疑盲姊姊照顧妹妹的能力，賭氣的妹狗，從此留在寄養家庭，寄養媽媽寵愛妹狗，希望姊姊在妹狗長大之前不要來找她。妹狗雖然得到了優渥的生活，但內心懊悔的她，心中始終有一處空蕩蕩…

第二段【水蓮】—青春的記憶猶在，怎知愛情早已到了盡頭；失智的老婆婆水蓮孤獨地活在一團紛亂的記憶裡；年輕時，她曾和阿彥辦了一場假結婚，新郎新娘各有自己的同性愛人。但如今，水蓮的愛人早已去世，而新郎阿彥，則在情人來來去去中，發現自己感染了愛滋病，他悲傷孤寂，自暴自棄著不願就醫。水蓮把阿彥誤認為是過世的同志愛人，固執地將阿彥留在身邊，並要求他穿上女裝，以免這段同性戀情曝光；阿彥不忍一再戳破水蓮，只好任她擺佈；於是，一個失憶的婆婆和一個扮裝的阿公，並肩坐在公園裡，形象怪異；但這古怪的形狀卻引來一群惡少看不順眼，他們戲弄阿彥、挑釁辱罵，一場尷尬至極的衝突就要爆發…

第三段【竹篙】一時光倒退，回到前述主角們的青少年時期，男孩子氣的竹篙和女性化的阿彥是要好的玩伴；這年他們還不到17歲。竹篙發育中的女性身體，令她感到渾身不對勁；她偷偷束綁自己的乳房，同時也因為自己「半男娘」的狀態，遭到大哥的排擠；竹篙不明白自己到底是男還是女，找不到自己在家族社會中的定位。竹篙和布袋戲班舞孀水蓮發生了一夜戀情，兩人在身體的探索中探索著各自的困惑；青春的秘密在暗夜中流動，竹篙漸漸明白了自我；天亮，她們的困惑已消失，竹篙已有了長大的感覺，她決定獨立生活，而未知的命運，將在遠方等著她勇敢去探索…

《漂浪青春》是我「六色彩虹電影」的第三部曲了，這部片子是「紅色」，主題是「生命」。（註：前兩部曲是2004《豔光四射歌舞團》—黃色、2007《刺青》—綠色。）

拍完這部電影，我的同志電影創作將暫告一段落、暫時轉向其他題材，不知幾年後，我們才會再以新的頓悟，回來拍完另外三個彩虹。

至此，不禁有一種「修業已達第一階段目標」的感覺。下一階段，將繼續挑戰另一番風貌的創作；但在前往下一段路之前，我還是忍不住頻頻眷顧《漂浪青春》，戀戀不捨其風情，不願那麼快離開她。

《漂浪青春》是一扇獨特的生命之窗，開展出平易近人、但令人驚異的生命風景，特別是她那麼貼近土地、貼近生活、貼近我們的成長經歷，所以她非常「台」，一種質感細膩的「台」、詩意盎然的「台」，是專屬於這方島嶼所吟唱的一首獨特情歌。

在她真實的生活歷練中，她有著幽默自嘲的性格；同時，她

## 2007同志公民運動

以一古怪但純真的姿態，傲視俗世的荒謬；她只能勇往直前，用切膚的經歷，去表達對人生的體悟、對命運的看法。

不同於《刺青》的都會性格、動漫畫元素、夢幻色彩，《漂浪青春》散發著鄉野氣質，從寫實出發、開展出荒謬的真實存在。

如果說這兩部電影有什麼呼應關係，我會說：「《刺青》如夢，《漂浪》如實；我們既活在夢中、也活在現實裡，兩者都是真實生命不可或缺的一部分。」

面對荒謬的人生，我能夠不斷地從電影創作中獲得力量、獲得感動，這是我深感奇妙並真心感謝的地方。

# 漂浪青春

原：妹狗、水蓮與竹篙

級別：輔導級  
導演：周美玲  
攝影：劉芸后  
演員：趙逸嵐 飾竹篙  
房思瑜 飾盲歌女菁菁  
白芝穎 飾妹狗  
陸奕靜 飾老水蓮  
王學仁 飾老阿彥  
徐麗雯 飾年輕水蓮  
馬翊航 飾年輕阿彥

影片基本資訊：國、台語發音 | 中文字幕 | 片長97mins

※以「刺青」勇奪第57屆2007「柏林影展」 泰迪熊大獎（同志影片全球最高榮譽）導演 周美玲最新創作

## 簡介：

青春易逝，生命不斷轉進———

第一段【妹狗】——八歲的她，就有了戀愛的本能；臉紅心跳，啟蒙了未知的一生…

第二段【竹篙】——另一個她，十七歲，乳房急劇發育中，她卻有了纏胸的衝動；青春，在探索身體、追尋愛情中，如夢一般迅速遠去……

第三段【水蓮】——已老的她，五十五歲，當愛情走到最後，只剩下自己孤單的長影、只能聽見自己呼喚記憶的回音時，生命還剩什麼意義……

這是一齣三段式的電影，第一段主角帶出第二段主人翁後，隨即淡出；第二段故事引出第三段主角後，也隨之隱退；三段故事既各自獨立，又關關貫連；三段故事，六個女/男同志，一條漂浪的「生命之流」。

**導演簡介：**

周美玲，推動台灣電影史上最龐大的35mm紀錄片電影計畫《流離島影》，號召十二位導演至台灣周圍十二離島拍攝紀錄短片，強調「創意、深思、奇想」；2000年十二人聯合推出總長288分鐘的《流離島影》電影，受邀參加十數個國際影展。

2002年「台灣國際紀錄片雙年展」中，同時以《私角落》與《極端寶島》二部創作紀錄片，獲得「台灣獎一評審團特別獎」以及「國際競賽類一評審團特別獎」，陸續受邀參加諸多國際影展。

2004年，完成第一部35釐米電影劇情長片《豔光四射歌舞團》，不斷獲邀或入圍諸多國際影展，並於該年金馬獎一舉擒下「最佳台灣電影」、「最佳造型設計」、「最佳電影原創歌曲」三匹金馬，成為台灣新秀導演中最具潛力的一位新星。

2005年榮獲新聞局國片輔導金獎助籌拍《刺青》，選擇以青少年次文化、充滿特色的刺青圖騰，作為影片視覺主要象徵，除維持作品一貫瑰麗華美的風格情調外，拍攝期間因卡司堅強，明星話題不斷，無疑為台灣電影市場注入一劑強心針，可謂近期最被期待的台灣電影。

《漂浪青春》，原：妹狗、水蓮與竹篙為繼以「刺青」勇奪第57屆「柏林影展」泰迪熊大獎（同志影片全球最高榮譽）之後最新力作，將於2008年正式上映。

另本片已入圍明年（2008）柏林影展「電影大觀」單元。

# 無偶之家 · 往事之城



朱偉誠  
何春蕤  
陳俊志

臺大外文系  
中央大學性／別研究室  
電影導演

朱偉誠：優勢的同志他真實的生活是有辛苦在裡面，往往這些東西我們在一般媒體上面，看到比較強調中產生活，就是現在流行的「酷兒異想世界」所創造出來，或是所重構的那種同志意象是很不一樣的。陳俊志片子《酷兒舞台》是會讓我們看到這個面向蠻重要的部分，雖然他們都蠻堅強，而且是很努力的、很樂觀的去過他們的生活，但是其實大家可以意識到，他們生活也有蠻辛苦的一面，譬如說，其中一位應該主要是以歌仔戲做為他的支持，其實歌仔戲在台灣社會，也並不是大家想像那麼優勢。

《無偶之家》跟這部台中的紀錄片是蠻一脈相承的，就是他能夠讓我看到比較辛苦的一面，尤其是主要的故事，以前AG的老闆夥伴，也是我的老朋友，他們算是蠻早就是為了同志運動付出而犧牲的人，他原來是做室內設計，不必來管跟同志有關的任何活動，但是他就想要用自己的專業，為同志創造一些空間，所以他們最早就把他們的設計室的樓下變成一個小小的同志酒吧，跟著時代的氣氛，同志活動越來越熱，於是他們就在西門町，現在還有的FRIDAY餐廳樓上開了AG，作為一個可以健身的男同志的健身俱樂部，因為警方臨檢，發生了所謂AG事件，以至於他們的健身房支持不下去，也導致他們的投資跟著血本無歸。我覺得他們是為了同志付出過，可是在台灣的這個非常前現代的法律跟跟警方系統之下受到懲罰的人，我覺得我們應該記得他們曾經為同志付出過的部分。

《沿海岸線徵友》這部片，我想要說的是，我以前不斷在一些場合有講到，在台灣這幾年我們看到有非常多的同志電影出現，可是我覺得很重要的區分就是，這些同志電影他的主

要訴求觀眾其實往往並不是同志，他是以主流觀眾為他主要的訴求，所以在他的片子的呈現方面，事實上對同志情慾是非常壓抑的。意思是說，其實儘管他拍的是同志的故事，但是我們往往看到的是，這個導演非常刻意的，就是想要撩動同志觀眾對於演員的慾望，但是在螢幕上呈現的同志慾望是非常壓抑的，譬如說最明顯的例子就是《孽子》那部改編連續劇，包括李安的《斷背山》，這些大家基本上可以意識到，是以主流為訴求的同志電影。《斷背山》的特殊點也是在這裡，大家也知道歐美本來就有很多同志片，不過以前的同志片基本上是以同志為主要的訴求對象，《斷背山》在美國製造的這個媒體的轟動，基本上是因為他可以說是第一部以主流為主要的訴求對象。所以我覺得，陳俊志的重要性也就在這裡，我們雖然有很多以主流為對象的同志電影，但是我們真正站在同志角度拍的電影其實還是很少，俊志這麼多年來在做的就是這樣一個工作，大家可以從《沿海岸線徵友》看出來，一個從同志角度為觀點，拍出來的電影，跟主流拍出來的同志片是有很大不一樣的地方，也許那慾望的撩撥也還是在，可是同志導演比較不會為了要討好主流觀眾，去顧忌來壓抑一些比較敏感部分。所以俊志選擇觸碰了這樣一個，即使對於同志而言，不是沒有問題的議題，對於轟動，總覺得那個汙名很難，雖然大家覺得要反抗，但是有一部分是很難和主流社會做論辯的，俊志非常勇敢的就是選擇面對這個困難，去處理他，我覺得這作為一個同志導演，對於同志社群最重要的一個意義是在這裡。

何春蕤：過去，一般人對於同志的想像會有很多抽象的想法，可是陳俊志這幾部片子的可貴處，是他很具體的顯露了某一些層面，某一些生活狀態，某一些人際的互動的狀態，他其實都可以使得那個抽象的想像，能夠有一些比較落實具體的形象。另外是看到這些片子，常常旁邊會出現甚麼文建會、市政府、公視，看到這些字眼是很爽的，因為影片就有本事騙到這些單位來支持，這太能幹了。因此我也鼓勵大家，我們之中能仁義士也一定很多，一定有你們的一些長處，能夠去為同志或者台灣的性權運動做一些事，那就要像陳俊志一樣的靈巧像蛇，能夠有智慧，知道如何運用主流資源，能夠拍出來讓同志看了很爽，讓性少數看了很爽，然後主流看起來也覺得好像有什麼不安，可是說不出來問題在哪裡，這種作品就不錯了。

在《無偶之家》中人的獨特性，很清楚出來了，他們的個性被拍到，我覺得人的生命是刻在他的身體上、刻在他的臉上，那這個是紀錄片，就在這個時候，每一個主體的個別性出來，而且看到這些主體彼此之間的關聯性，他們怎樣互動，最可貴的當然是在這些互動當中，你看得到後面的那個背景，看到他們活著的那個大的社會，他們需要怎樣去斡旋，跟這個只想到跟異性戀結婚生子的面向是怎麼互動，《美麗少年》的時候，我比較是看到那少年的自在，慢慢開始長出來了，可是我覺得《無偶之家》這個片子的就是真的很寶貴的，也許我們已超越年齡層，老了就會感到逝去越來越近，逝去越來越快，所以我們就特別的珍惜那個一定會逝去，而且很快會逝去的東西，所以對我來講《無偶之家》有很大的感受，當然我相信，後面很多人跟我一樣感動，我也希望大家不要忘記看電影時的憤怒，就像當你看到警察怎樣對待AG健身房，以及你看到他們說什麼樣的話，怎麼對待同志的時候，那個憤怒就是運動的動力！

陳俊志：《沿海線徵友》是影像詩有點抽象，其實故事很簡單，就是劈腿。小海在前一天參加轟趴，事實上他的BF魚在家裡，魚可能是比較乖的，就一直傳簡訊給他，因為小海騙他說，他感冒生病，在家裡休息。我希望呈現出嗑藥之後的視覺，就像《猜火車》或是張曼玉《錯的多美麗》，我覺得藥物文化這幾年事實上對台灣的男同志社群的影響蠻大的，所以透過小海這樣的漂亮的男模特兒的演出，把GAY Gaze，就是男同志比如說在青年公園，游泳池釣人，在轟趴的一些感官，試著作一些描述，但是劇情最重要當然是片名所顯現的fell down in love在愛情中墜落，就是說不管是同志的世界，或者是異性戀的世界，愛情不再可能是讓一夫一妻天長地久的人用，而是有非常非常多的變數，小海在外面劈腿，浪流了24小時，進行情慾的奧迪賽，他一直以為魚是乖乖在家裡等他，可是最後的結局是他從海岸線回來，推開門回到家裡，魚其實在家裡開轟趴，看著他對他說歡迎回家，小說家紹祺邁的故事結構是很厲害的，就是在講男同志愛情的本質在這個時代，到底是要掌握墜落，跟變化中間的甚麼事情。

《無偶之家》，是2005年完成的，事實上2000年拿到公共電視的錢，幾乎是進行了五年這麼久，影片的很多那個影像，事實上是從1998年的AG事件的當天晚上就開始記錄，所以《無偶之家》可能是我拍片十年以來企圖心最大，跟耗費最多的精神的一個作品，拍《無偶之家》的過程，跟著台灣同志運動，跟很多很多的同志姊妹淘們一起活過的這些年，所以對這個片子的感情很深。我跟阿嬤還有片子裡面的那個老年同志蔣姨發現一個事情，就是片子記錄了兩個男同志的死亡跟葬禮，他們都是在兩千年過世的，這個片子是2005年生產出來的，阿嬤跟蔣姨在片子的最後面，唱了一首文夏的老歌〈流浪三兄妹〉，那歌詞的第一句是說，彈吉他唸歌詩已經過五年，這個片子出現的時候剛好兩位逝者已經過世五年了，在2005年的每一次放映，我都把這個片子

放映，看成是這兩個逝去的朋友，他們有好多來不及參加葬禮的朋友，透過這個影片，像參加PARTY一樣的心情一起來參加他們的葬禮。拍這個片幫助我很多的蔣姨在今年十月九號過世了，就像這個片子裡面記錄的同志葬禮，台灣同志也許在時代的限制，或者說跟原生家庭，跟社會的一些隔閡之下，他們的葬禮不能像尋常人的葬禮，是被平等的被TAKE CARE的，十月九號那一天我跟阿嬤還有六個朋友，陪蔣姨走完最後的告別式，想到我在拍《無偶之家》的整個過程之中，蔣姨像一個最熱心的媒婆，促成了這一部，對我這個卑微的作者來說非常重要的片子，所以希望透過這個我們一起努力過的這部片，向資深同志致敬。

我很幸運的就是在同志運動很辛苦的時候參與了一些事情，然後用攝影機記錄了一些事情，那是我生命裡面絕對不可能再重現的部分。拍完同志青少年的主題《美麗少年》，同志結婚權的主題《幸福備忘錄》之後，我跟公共電視提了一個企劃案希望拍老年同志，那是我心裡面一個同志三部曲的藍圖。

# 沿海岸線徵友 無偶之家，往事之城

級別：輔導級

導演：陳俊志

演員：《沿海岸線徵友》周孝安 Kurt Chou、吳慷仁 Chris

影片基本資訊：

《沿海岸線徵友》國語發音 | 中文字幕 | 片長10mins

《無偶之家，往事之城》國、台語發音 | 中文字幕 | 片長54mins

得獎紀錄：

《無偶之家，往事之城》

※2005年6月，公共電視紀錄觀點首播

※入選2005年台北電影節《全球華人影像精選》單元

※2005年台灣國際民族誌影展《家的變奏》系列

※2005年東京國際影展《亞洲之風》單元

※日本早稻田大學第二屆台灣映畫展

※2006年金穗獎競賽類Merit Award

簡介：

由陳俊志導演、邵祺邁編劇的《沿海岸線徵友》，影片描述了男主角小海在參加完一個都會美少年主題轟趴之後24小時之內的心理旅程。該片以「影像詩短片」的形式於2007第九屆台北電影節（2007 Taipei Film Festival）做首映。電影名取自詩人鯨向海首部散文集，而這本書的書名也是出自之前出版的詩集《通緝犯》中〈徵友〉一篇：在此沿海岸線徵友／你鋒芒而來／我將粉身而去。

《無偶之家，往事之城》在精簡的一個小時內，匯集了多位男同志角色，而以兩位失去伴侶的男同志作為敘事的主軸，兩者交錯進行。從阿生對因為肝癌過世的阿煙的追憶，到怡謀對死於愛滋的種生的悼念，當前者穿插了蔣姨、阿嬤等幾個阿生摯友的生命經歷，並以阿嬤所經營的漢士三溫暖為重

要場景，後者則是以發生在1998年底的「AG健身房事件」作為敘事的引爆點。

雖然一年半之後高院宣判AG的三位被告無罪，且大法官會議爾後裁定「警察不得分時、地、以及對象，任意臨檢」，讓AG事件在政治的角力場上正式落幕。然而，對於該健身房的負責人怡謀來說，該事件所造成的傷害卻將永遠無法落幕，因為怡謀的伴侶和陳俊志的好友種生，在事發幾個月之內便因法律訴訟及龐大的債務，導致身心俱疲、健康狀況急速惡化，而於英年驟逝。

記憶同志，莫忘歷史。

節錄自趙錫彥 論《無偶之家，往事之城》

### 導演簡介：

陳俊志，少數在台灣從事同志影像專職的工作者，作品有：

1997年「不只是喜宴」(50分鐘)

1999年「美麗少年」(63分鐘)

2001年「玫瑰的戰爭」(75分鐘)

2003年「幸福備忘錄」(53分鐘)

2003年「我的愛滋朋友」(23分鐘)

2005年「無偶之家，往事之城」(54分鐘)

2006年「酷兒舞台」(10分鐘)

2007年「沿海岸線徵友」短片版



林純德 中國文化大學大傳系

**金**賽博士當時他所做的事情需要很大的勇氣並且是相當嚴肅的，他自始自終一直認為他所做的關於一般的性的研究是一項科學的研究，他做的研究不單是聚焦在同性戀，事實上他做的有關於異性戀的研究會更多。當時有一個性學家在金賽之前提出一個理論，認為同性戀是荷爾蒙平衡出了問題，金賽對他這樣的一個說法跟研究提出了一些方法論上的質疑，一個是所謂樣本數上的不足，以及取樣的來源問題。有此可見，金賽他自己從事人類性學研究的時候，他的樣本是非常大量，不僅遍佈全美國，他在研究論、研究方法上是非常細密跟嚴肅的要求。

金賽比較值得一提的就是他提出所謂的人類性傾向的量表，從0到6，0就是所謂的絕對的異性戀，6是絕對的同性戀，那雙性戀就落在3，他有一個同事提出一個7，7就是asexual就是沒有性慾，就是可能沒有性方面的需求的。比較值得探討的是，這數據裡面提到他受訪的美國男士，成年男性終其一生當中有高達2分之1到3分之1是有過至少一次同性性行為的性高潮。我們先姑且不論這些人的性傾向認同是什麼，可能大部份認為自己是異性戀，但是認為自己是異性戀的男性，在他一生當中至少有一次同性性行為的高潮，那就蠻值得玩味的。金賽這個量表告訴我們，所謂的絕對的同性戀和絕對的異性戀都是少數，大部分跟他一樣是雙性戀，金賽博士曾公開承認自己是雙性戀。

金賽提的這些論點，是在四〇年代、五〇年代那時候，跟我們現在所熟悉的論述早個大概快半個世紀，當時他這樣一個看法的提出，其實是顛覆了所謂的同性戀、異性戀之間的一個一個boundary，有很多人相信，如果性向是天生的，天生就注定你是同性戀，異性戀，那就不會有所謂的同性戀會變成異性戀，異性戀變成同性戀，那個疆界是很明確的。可是

他這個量表提出來其實是表示我們是會游移在這些0到6包括7的這些指數當中，就是所謂的性傾向的疆界其實是模糊是游移是流動的。

# 金賽性學教室

## Kinsey

級別：限制級

導演：比爾康頓 Bill Condon

演員：連恩尼遜 Liam Neeson

羅拉琳妮 Laura Linney

克里斯歐唐納 Chris O'Donnell

彼得塞斯嘉 Peter Sarsgaard

提姆西荷頓 Timothy Hutton

奧立佛普萊特 Oliver Platt

影片基本資訊：英語發音 | 中文字幕 | 片長118mins

得獎紀錄：

※金球獎最佳影片、男主角等三項大獎提名！

※洛杉磯影評人協會最佳男主角獎！

※全美電影評論協會最佳女主角獎！

簡介：

性學大師艾佛金賽（連恩尼遜飾演）親身經歷改編，一名挑戰真相勇往直前的傳奇人物，大膽揭開人性底層行為的神祕面紗。

1948年金賽博士以《人類男性的性行為》一書改變了美國大眾對性的認知。他用獨門的性學面談、自由心證等科學方法改良蒐證技巧在全球博得美名，但同時卻對他虔誠的基督教家庭造成困擾。

金賽出身於哈佛大學動物學家，以研究瘦蜂行為聞名，在前往印地安那大學任教生物學時認識了聰明、熱情的女學生克萊拉，並結為夫妻。

在他任教的過程中，驚訝發現到記載人類性行為的文獻嚴重

不足，當有學生來向他諮詢關於性的問題時，並沒有臨床研究足以佐證解決這些棘手問題。

為了能用最精確的科學方法來檢視問題，金賽博士聘請來最堅強的研究團隊，包含Clyde Martin, Wardell Pomeroy以及Paul Gebhard等人，他們改良了面談技巧，讓人們能在無所畏懼、羞恥心甚至罪惡感的情況下暢所欲言，超過一萬八千人次的實際面談確認，將性學這個議題由人人避談的燙手山芋，變成了舉足輕重的熱門學派，他的研究報告成為人類史上最重要的論辯之一，直到今日人們還津津樂道。

當金賽博士在1948年出版了他的第一本著作《人類男性的性行為》，立即引起了各界騷動，學界紛紛以原子彈來形容本書威力，然而五零年代韓戰爆發，社會風氣日趨保守，他的續作對於女性性行為的研究，被假道學保守人士指控為對美國善良風俗的嚴苛打擊，在輿論壓力下，基金會中止了對他們研究計畫的贊助，而金賽的健康狀況也在此時亮起了紅燈。

金賽博士一心建立起的性愛烏托邦，也在人心底層嫉妒與猜忌心作祟下瀕臨破碎。

### **關於金賽博士：**

1948年1月5日，美國文化被徹底改寫，這天是性學大師艾佛金賽偉大著作《人類男性的性行為》出版的日子，直到這一天，美國大眾才將「性」變成是朗朗上口茶餘飯後的話題。

這本書不僅變成了大眾暢銷讀物及媒體寵兒，並且點燃了未來六零年代性解放思潮的火苗。

當時，金賽被譽為「美國的佛洛伊德」，並且與多位科學前

鋒「伽利略」與「達爾文」等人齊名。

在金賽出書之前，人類史上最重要的行為 — 「性」，一直沒有被拿出來嚴正探討過，這引發了金賽的強烈好奇心，而開啟了日後人類史上全新的研究方向。

金賽博士的研究中，將男女性向分成七個等級，0分是完全的異性戀，6分是完全的同性戀，而絕大多數人都平均分配在這之間，金賽博士自己就承認自己是屬於3分的雙性戀，研究中也顯示，美國有超過三分之一的成年人曾和同性發生過性行為，由於金賽的問卷方式是採實際面談，所以可信度是可以被驗證的，被他面談過的民眾超過一萬八千名，才得出了這些人類史上難能可貴的數據。

當金賽的書正式出版後，整個世界才一夕間被驚醒，金賽所提出的問題：「我們為何以及如何追求親密行為？」直到今日仍然是被爭論不休的話題所在。

金賽是第一位指出每個人的性癖好都不盡相同的學者，因此，對於性學的研究上，沒有「正常」或「不正常」的區別，而是以「常見」和「罕見」來作分野，直到今日這點仍是研究性學的金科玉律。

同時他也是個十分具爭議性的人，就某方面來說，破壞性甚至大於建設性，我認為有必要將這個特質全面呈現出來，讓觀眾自行作判斷。」



**跨** 性別在生活中遇到什麼問題？在「男孩別哭」這部片中可以很清楚看到，他們總是會被問為什麼要騙人？明明是個女的為什麼要說是個男的？有人會覺得Brandon Teena在騙人，但是他讓人家看到他最真實的樣子，他最想成為的樣子，那才是他自己，他並別有騙人，今天如果他掩飾自己想成為男性，打扮成女的，那其實才是騙人。

有人會問Brandon Teena為什麼不找個正當的工作？去賺錢？為什麼要跟女的在一起？Brandon Teena喜歡女生，呈現自己真實感情，是種錯誤嗎？也許大家很難想像為什麼一個友善的環境，一個了解他的環境是那麼的重要。因為如果環境可以接納跨性，他就可以自由選擇自己要打扮的樣子，選擇自己喜歡的人；但當這些都被看成錯誤、變態、或是異常時，有時連求職都是問題。

如果我們只看到這些不上進的結論去閱讀Brandon Teena的生命，他注定成為這個以虛假勾勒出的世界裡的失敗者，他找工作要出示證件，就會被知道他是生理女性，公司的主管或同事就會要求他女的要像女的，穿女生衣服要化妝。跟台灣跨性別朋友的現實處境一樣，求職時，明明寫的是女的，但穿著是男的，那面試主管就會說謝謝再連絡。也有人先用小姐的名義進去，等到獲得主管信任，他才敢稍稍透露自己不同於其他人的跨性身份，但他心裡還會焦慮，萬一他真的走到變性手術，改了身分後大家還會不會接受他？

性別錯亂其實是個醫學觀點的名詞，因為是有一個「正常」的才會有個「錯亂」，在主流的性別框架裡有個男就是男，女就是女的規範在那邊，只要溢出那些規範的框架，跟大多

數人不一樣會被稱之為「錯亂」。舉例來說：一般認為異性戀是「正常」的，那同性戀就是性傾向「錯亂」，跨性別、變性朋友就是性別認同「錯亂」。

曾有個精神科醫師說，跨性的青少年受影響最大的不是老師，而是母親，她會要求學校把孩子矯正為正常。很多家長會帶小孩看精神科，不是做諮詢，而是希望可以把小孩矯正為正常，更誇張的有家長請道士到家裡做法，希望趨魔除妖讓小孩恢復正常。

# 男孩別哭 Boys Don't Cry

級別：輔導級

導演：金柏利皮爾斯 Kimberly Peirce

演員：希拉蕊史旺 Hilary Swank

克洛依塞維妮 Chloë Sevigny

彼得塞斯嘉 Peter Sarsgaard

影片基本資訊：英語發音 | 中文字幕 | 片長118mins

得獎紀錄：

※1999約紐影展、多倫多影展、威尼斯影展、歐洲影展最佳「非歐洲影片」提名

※倫敦影展國際影評人獎

※瑞典影展最佳劇本、最佳女主角、國際影評人獎、觀眾票選最佳影片

※西班牙影展、芝加哥影展最佳女主角

※華盛頓同志影展最佳影片

※聖路易國際影展觀眾票選最佳影片

※洛杉磯影評協會最佳女主角、女配角

※波士頓影評協會最佳女主角、最佳女配角、最佳新進導演

※美國國家影評人協會傑出表演獎、傑出女配角獎

※國家影評局1999十大影片第七名、最突破性演出、最佳新進導演

※紐約影評協會最佳女主角、最佳新進導演

※娛樂週刊年度十大佳片

※第57屆金球獎最佳女主角

※第72屆金球獎最佳女主角

簡介：

一個讓人驚訝的雙重生活，一個複雜的激情與罪惡的故事！

這個發生在美國中部的真實故事，將使你開始質疑這個完美、整潔的世界……。

《男孩別哭》是一部根據真實事件改編的電影。這個發生在1993年、因為憤怒、憎恨、加上恐同性戀心理所導致的強姦殺人事件，1997年前就已被拍成紀錄片《布蘭登？提娜？》（The Brandon Teena Story）並在1998年金馬國際影展做過放映。

事件的主角「布蘭登」本名叫「提娜」，她和一般女同性戀者不同，因為她並不認同自己的性別，更客觀一點的說法，她應該是個「變性慾者」；或者用時下的慣稱，他是個「跨性別者」，意即男性、女性的標籤並不足以解釋性別與情慾的多元觀。不管同性戀、異裝癖、變性慾者也好，愛人的權力與慾望並無二致。想要從「她」變成「他」的布蘭登也一樣，二十歲那年他意外到了弗爾市（Falls City），帥氣的外型和無微不至的溫柔體貼，使他在短時間內交了不少朋友，包括漂亮的女友。但是一張罰單讓他的真實姓名、性別曝了光，布蘭登慘遭兩個哥兒們重毆及強暴，之後甚至被他們槍殺，連同受害的還包括好心收留他過夜的朋友。而這一切，只因為這個帥氣小子竟然是個女人。

在紀錄片版的《布蘭登？提娜？》，藉由訪問布蘭登約會過的女孩、家人、警方、甚至強暴殺害他的兇手，犀利地呈現存在於社會的偏見與殘暴。在讚美他是個「最完美的男人」同時，「我們不能忍受欺騙」竟然成了他死有餘辜的理由！教條且幾近法西斯的人性觀，透過這些當事人非戲劇性的口吻誠實道出時，這個貌似開放文明的世界骨子裡的封閉與保守，其實根深蒂固得驚人。就連警方也一樣，布蘭登在遭到強姦後，非但沒獲得協助，警方的問訊更是一再傷害他的自尊而且接近扒糞（好奇且強迫性地要他回答是哪個洞被插！）更誇張的是警方沒有立即逮捕兇手，而讓他們好整以暇地在一週後，槍殺了布蘭登及無辜的友人。

如果說紀錄片在強調人權的慘遭凌遲以及呈現偏見的恐怖還

自以為是，劇情版的《男孩別哭》則透過表達手法及美學的不同，而得以詮釋布蘭登選擇作一個男孩的情感特質與他內心的掙扎。他的細膩與周遭男性的粗魯，形成強烈的對比，諷刺的是他所擁有的完美條件皆囿於其身體器官的構造而遭到抹煞。人類的秩序、規條雖然造就了外在文明的進步與社會輪廓，但在強烈排他心理作祟下形成的迫害與打壓，卻成為更可怕的暴力，因為它可以假正義或自然之名而將所有他者視為異端。布蘭登只是個想追求愛情的年輕小伙子，他沒脅迫人、沒強暴人，卻遭到強暴與謀殺的懲罰，而這個社會竟然可以用「誰叫他騙人？不當個規規矩矩的女孩？」來減低他被殺的不義性，而忘了是什麼樣的社會逼使他必須如此痛苦還不許他追求自我！

然而「不甘心受騙」可能只是個藉口，真的讓殺害他的兩個男人無法忍受的，是他們的「男性自尊」受到挑釁。本片有個極為弔詭的轉折是兩人揭穿了布蘭登的身份，以為藉此就可以打倒他了，然而布蘭登的女友卻沒有因此背棄他。兩個男人，渴求女性的愛，卻被一個他們眼中的女性刺破他們的大男人心態，於是他們用「強暴他（她）」來報復。強暴，加強了他們對男性自尊的認同，強化了男性永遠比女人強的信念，但更重要的一點，藉由強暴，他們可以證明布蘭登是個「女人」。

然而當布蘭登從另一個女性友人那裡得到協助，極有可能與女友一塊離開弗爾市時，這兩個男人用槍殺了布蘭登與友人，他們阻止了女性情慾溝通的可能，也不准女性結盟遂行。這場宛如「處決」的謀殺，和先前用強暴所做的示威，你會發現問題的癥結不是單純的突發暴力事件，而是長久的歧視與憎恨在此找到了爆發點。

新銳導演金柏莉皮爾斯的優點不在大刺刺的控訴，而是藉由一樁感情故事的衍生與壓迫，讓觀者自然感受到其中的殘暴

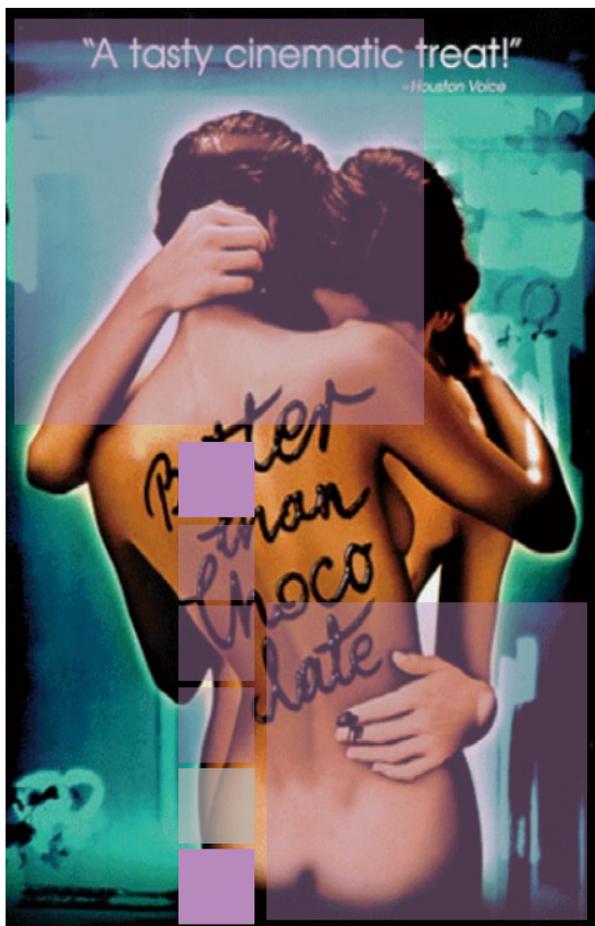
與不幸。《男孩別哭》不像《布蘭登？提娜？》那麼輕易使人義憤填膺，而是利用劇情片之便，加強刻畫了布蘭登與女友相識相戀的經過：他如何在她沮喪酗酒的時候送她回家，體貼地留下送給她的戒指而未佔她一點便宜；而兩人交歡時，女友的性興奮，則無須贅言地諷刺了「陽具中心」的大男人論調；布蘭登作為一個夢想難以實踐的人，卻帶給了鎮日被工廠、男友壓榨下的女孩一絲解脫的夢想，諷刺而哀憐地傳達了小人物處境的酸處，但布蘭登特殊的身份與悲慘的遭遇，則放大了問題的層面。諷刺的是他慘死的地方竟是他口中「終於讓他有家的感覺」的弗爾市，完全凸顯了「跨性別者」認同上的到處碰壁、灰頭土臉。

本片深入探討跨性別同志所遭受的暴力及仇恨犯罪，也掀起了同志運動與跨性別運動的前進。

《男孩別哭》簡介節錄自KINGNET影音台

# NOTES

# 甜 過 巧 克 力



# 觀點

賴正哲 晶晶書庫

片中書店跟晶晶書店遭遇非常相近，四年前晶晶一批書也被海關以所謂「猥褻書刊」查扣，所以我非常能感受主角在那個空間裡那種不愉快的經驗；我很佩服她用裸體站在玻璃櫥窗的方式抗議——不過在台灣恐怕罪刑會更加重。這個片子特殊的地方，就是用很多角度切入「空間」，我想討論四個部分。

第一個部分是書店做為一個抗爭基地的可能。片中大家常在小書店討論很多事情，他們離鄉背井，對很多人來講書店是他們的家，也是他們身分認同的地方——可是這個家非常不安寧，常常受到語言或暴力的攻擊。我感同身受的是，那個書店也是設計了一大片玻璃窗，最後那個女主角全裸站在書店前抗議，在櫥窗把衣物剝開，把加諸在「身體」這個空間上的很多東西拆解了。

第二個部分有趣的是，女主角住在很像大型的鐵皮屋，到房間必須走很高的台階，媽媽去找她時爬得上氣不接下氣，沒有櫃子、架子、整間看不到隔間牆也沒有太多的隱私，它其實在隱喻所謂的「家」應該不是像個遙遠而不熟悉的倉庫；媽媽在找她的同時有點不知所措，比方找到情趣用品…，也讓母女關係在那裡變得有點混亂了。當她出櫃媽媽非常驚訝，提到「希望妳成為我某些不能達成的替代者」，不要做這做那，把書念好去做有身分地位的職業，可是她並不想。這樣的關係呼應空間有強大的張力出現。

第三部分我非常喜歡這個片子的是，最近很多女同志片都看

不到T的樣貌，特別是東方的女同志片裡，看起來像「姊妹情」不太像女同志片，跟實際生活中的女同志差了一大段距離；它們讓主角非常女性化，就好像你聞得出一個T一個婆，但T永遠長髮飄逸，甚至某些程度很難分辨哪個是T哪個是婆，而現實中很多T、婆的身影是那麼的具象。在這片中T婆的樣貌非常明顯，這個部分與生活經驗比較接近，而她們展現了非常棒的行動力，T婆關係裡有強烈的情慾在流動，她們見面沒多久，從咖啡館出來到一個小車子做愛；影片中從大到小的空間都處理得讓人很有感覺，一部車的椅墊，都很有很飽滿的情慾景象。

再來是跨性別的部分。片中另外一個場景跨性別帶著媽媽去看房子，而那房子跟像倉庫的家、猥褻的書店、車子差別很大，非常「像一個家」，因為它好中產——牆壁都塗成白色、窗戶打開可以看到庭院，卻將社會邊緣的跨性別主體安置在非常中產的空間裡；然而他的母親不願意面對、支持他的關係，最後一幕他用大量油漆去潑灑那個漂亮的中產階級房子。這又是一個非常好的隱喻，導演非常細心在這麼多細節裡鋪陳了破壞、接受邊緣，巧妙地讓我們看見了豐富的關係。

另外還討論到「歧視」。在我們的生活經驗裡，常忽略同志族群間會相互歧視、可能會歧視更邊緣的族群，片中處理一幕在T-BAR裡那個跨性別在廁所被揍，對比書店受到居民的暴力攻擊。廁所是大家每天都要去的地方，可是很多跨性別朋友不曉得要上男廁或女廁，導演很用心在安排空間和人物的關係，一針見血讓我們體認跨性別的處境！

# 甜過巧克力 Better Than Chocolate

級別：限制級

導演：安妮惠勒 Anne Wheeler

演員：Wendy Crewson、Karyn Dwyer、Christina Cox

影片基本資訊：英語發音 | 中文字幕 | 片長101mins

得獎紀錄：

※ 參加影展：柏林影展、倫敦同性戀影展、巴塞隆納影展、雪梨影展、墨爾本國際影展、舊金山同性戀影展、西雅圖國際影展、加州奧的影展、雪梨影展。

※ 首次獲選在1999年柏林影展首映，佳評如潮，世界各大影展相繼邀展，頗受好評的女同志電影。

簡介：

《甜過巧克力》是女導演安妮惠勒與女編劇家愛莉笙葛蕾絲，花了兩年時間才完成的作品，是一部解構偏執社會價值觀，誠實面對真實人生的浪漫喜劇，它揭示「真愛並不更甜美，甚至是個大負擔」的真諦。

古典美人瑪姬是位喜歡寫作與愛好藝術的法律系學生，向學校申請休學，與四處流浪生活的女街頭畫家琴一見鍾情而相戀。

有一天接到母親莉拉的電話，哭訴著說她決定與繼父麥可離婚，原因是麥可又另結新歡，她要帶著十七歲的弟弟保羅搬來暫住幾天。

導演與編劇一連串的精心設計、無惡意的欺瞞，藉母親的深切期望，各角色在迷離雲霧中相互拉鋸。女兒瑪姬的怪異朋友及永不妥協的年輕人生活型態，讓母親莉拉觸目驚心。她的朋友中，在女同性戀俱樂部演唱的歌手茱蒂是書店老板法

蘭西絲的愛人，由於書店與販賣同性戀書刊有所牽連，乃是當地衛道人士及街坊鄰居攻訐的目標。

莉拉雖然與性格直爽的茱蒂很快成為好友，但是莉拉並不知道她是位「男變女」的變性人。

像顏色的混雜調和，這一群人的關係越來越親蜜，一切真相也就逐漸浮現。有一天晚上孩子都出門，母親莉拉獨自一人在家驚訝的發現女兒瑪姬的一盒情趣玩具，她聽著喜愛的交響樂，只想裝上電池來一探究竟。

更糟的是甜美的雙性戀者卡拉，自許是個不論「硬心」或「軟心」巧克力都好的女人，也正在色誘她十七歲的兒子保羅…。

莉拉終於明白真相，該是到攤牌的時候了，她強迫女兒必須與琴斷絕這段不正常的關係。

年輕人好不容易建立的情愛關係，最後的結局會是如何？

# NOTES



倪家珍 性別人權協會國際組

《熊哥叔叔》是一部很細膩的西班牙片。片中的男主角——一個生活自由與獨立、有自己同志生活方式的男同志，屬於男同志社群中胖胖壯壯的熊族。一天他的姐姐帶著八、九歲大的外甥來到家裡，既為了探望他，也為了自己即將遠行，而將孩子暫時託給這個弟弟。這個小外甥跟同志舅舅與母親都感情甚篤，在他們關係中一直維持著一種開放和親密，小外甥從來都知道舅舅的同志身分，也知道舅舅感染了愛滋，然而他成熟地將這個訊息放在自己心中，不影響他對舅舅的喜愛。

母親在遠行途中，粗心與輕忽的一個決定讓她自己在異地身陷牢獄，也讓小兒子原本短暫的居住變成長住。舅舅不僅要設法營救自己的妹妹，同時面對許多複雜與困難的處境，例如：如何跟外甥解釋母親還不能來接他、如何讓外甥融入自己原來的生活中，但讓他始料未及的是外甥的祖母為了見自己的孫子和給孫子「好的」照顧，以爭取監護權的方式強行介入。祖母以男主角的愛滋感染者身分作為威脅的手段，即便引起孫子的不諒解也執意而行。

這個片子感人地描述了同志舅舅與自己小外甥間真摯的照顧與感情，導演讓我們看到小孩子對於同志舅舅的情感與他們之間相互照顧，以及如何和小孩子討論他所好奇或想認識的同志生活面向。片中有些片段提供我們許多思考類近議題的參照性，例如在小孩的監護與撫養權上，同志和愛滋感染者仍然面對困難與不公平的處境。

關於同志爭取子女監護權，最近台灣有一個法院的案例，雖然相異於片中的例子，但可以給我們一些關於台灣現狀的理

解，一對女同志伴侶想要收養自己妹妹的小孩，由媒體的報導中得知法官裁定「不適合收養」。台灣同志收養小孩的實際狀況，以最近這個案例來看，可以看出法官的態度傾向保守，這個法官就認為同志不適合收養或撫養小孩。還有一些情況是，有些已婚的女同志想要離婚，但又希望擁有小孩的監護權，都會擔心自己的同志身分會成為法官將監護權判給另一方的主要理由。從台灣收養制度中，民間收、出養團體針對個別收、出養案件，均扮演社福機構評估的角色，他們會提出申請的個人或家庭是否適合收養小孩的評估，這個評估對於法官判決具有影響力，因此社福團體是否具有同志權益的概念將是關鍵。

在此片中帶出一個關於監護權的重要議題，就是小孩的意願，小外甥與舅舅有深厚的感情，同時傾向和舅舅生活在一起，而舅舅對他的照顧也很好，這些重要的生活元素在實際的案例中常常被忽略，或是不太被看重，反而著眼性別認同角度，以僵化的性別角色去判定，認為性別認同上或是養成過程，兩個男人或兩個女人是不適合收養小孩的。這是目前關注這個議題的朋友希望可以在社會和法律上突破的，他們期盼在收養層次，或是爭取監護權層次，看見的是對孩子的實質照顧，而非環繞在性別角色上。

# 熊哥叔叔 Bear Cub

級別：限制級

導演：米格·阿巴拉迪歐 MIGUEL ALBALADEJO

演員：何賽·路易斯·賈西亞裴瑞茲 JOSE LUIS GARCIA-PEREZ

大衛·卡斯提洛 DAVID CASTILLO

戴安娜·塞瑞索 DIANA CERESO

影片基本資訊：西班牙語發音 | 中文字幕 | 片長99mins

得獎紀錄：

※蒙特婁世界影展最佳歐洲影片

※哥本哈根同志影展評審團大獎最佳影片

※西班牙奧斯卡哥雅獎 最佳新進演員提名

※柏林影展參展作品

※美國同志反毀謗聯盟最佳影片提名

※倫敦同志影展最受矚目電影

簡介：

貝卓是一位充滿吸引力的同性戀牙醫，在他的感情世界中總是無拘無束、瀟灑一人，不習慣負任何的責任。

直到有一天，姊姊帶著小孩來拜訪，希望貝卓能在她與嬉皮男友前去印度度假的期間，幫她照顧9歲的伯納多，從未單獨與小孩共同生活的貝卓，卻要接下這個重責大任？然而，他的生活一直以來都是不停歇的狂歡派對，現在卻要徹底改變他的生活模式？

這一切只為了樹立良好大人形象，給伯納多一個正常的生活及學習環境。於是，情感放蕩的貝卓收斂他的玩心，不想讓

小孩看到一位大人放蕩不羈的社交生活，更別說是男同志的情感生活了，他決定留下好印象，當一個盡職的家庭煮夫。然而就當這一切都按照計畫上了軌道，來自印度的噩耗打亂原來的如意算盤，貝卓得知他姊姊與男友，在印度因為涉及毒品交易而遭逮捕，得在監獄待個幾年。

然而當初姊姊托付貝卓照顧伯納多的約定，看來必須延長，而且還不知道得延長多久.....。

伯納多的教養問題以及學校教育的種種問題，一下子讓貝卓無法應付，舅舅與外甥兩人的相依為命，讓貝卓體驗到親情以及大人與小孩間的特殊情誼，甚至比父子還更親密，這樣的親情溫暖讓貝卓徹底轉變.....。

一天，伯納多的奶奶找上門來，希望爭取伯納多的撫養權，因為他不想讓伯納多和一個同性戀男人生活在一起，派卓這才知道他對於伯納多的愛，遠超過他自己想像，這一段真情流露的親情，令人感動不已。

### 導演推薦【熊哥叔叔】：

近幾年來，我們已經看過太多的電影出現同志角色，並且涉及同志議題，這些電影提供了很大的貢獻，讓社會更多元的文化能夠真實呈現，透過電影中的角色描繪，真實流露的情感令人感動，觀眾更能進一步了解同志族群的生活。

但這些被歸類為「同志電影」的電影仍是受限的，在主流電影市場中，這些電影受到歡迎，通常擁有下列幾項典型模式：同志角色的形象被塑造成擁有俊俏的外表，受過高等教育，情感纖細、生性浪漫；要不然就是成為劇中甘草人物，言行較女性化的同志，通常都是女人最好的朋友。

除了在搞笑喜劇中出現這些典型人物之外，嚴肅討論同志議

## 2007同志公民運動

題的電影，也少不了探討到社會或家庭接納性向產生的問題，甚至更深入到性向歧視以及令人敬而遠之的愛滋病。

這些刻板印象與劇情公式一再一再地出現，我試圖想創造出全新的劇情面貌，給予觀眾耳目一新的感受。

《熊哥叔叔》片中看不到上述所說的刻板劇情與角色，取而代之的是更複雜的情感衝突與心理層面的描繪。

除此之外，本片著重於劇中孩子的教養問題與家庭倫理，此議題儼然已超越了同志電影的噱頭，因為這並不只會發生於同志家庭中，任何一個家庭或是個人，皆可能必須面對棘手的孩子教育，畢竟生活的確超乎意料之外的複雜，每個人都必須付出努力克服接踵而來的困難。

# 面子

“顛覆傳統的浪漫喜劇!”  
Leah Rozen, PEOPLE

“女生版的【囍宴】，  
幽默迷人，陳沖的演出令人讚賞!”  
-Stephen Farber, MOVIELINE'S HOLLYWOOD LIFE



OFFICIAL SELECTION  
SUNDANCE  
FILM FESTIVAL

OFFICIAL SELECTION  
TORONTO  
FILM FESTIVAL

陳沖  
面子  
Saving Face

有時候，要丟一輩子的臉，  
才能換來一生的幸福

A SONY PICTURES CLASSICS RELEASE DESTINATION FILMS OVERBROOK ENTERTAINMENT  
FORENSIC FILMS GREENESTREET FILMS ALICE WU "SAVING FACE" JOAN CHEN MICHELLE KRUSIEC LYNN CHEN  
HEIDI GRIFFITHS JACLYN BRODSKY JILL NEWELL TRACY MCKNIGHT ANTON SANKO  
SUSAN GRAEF SABINE HOFFMAN DAN OUELLETTE HARLAN BOSMAJIAN  
ROBIN O'HARA & SCOTT MACAULAY JAMES LASSITER WILL SMITH TEDDY ZEE ALICE WU

# 觀點

郭媽媽 櫃父母同心協會

**郭**媽媽：《面子》有一個鏡頭真的很打動我，魚缸裡兩隻魚，我常覺得同志小孩談戀愛是在魚缸裡的戀愛，很多的壓抑。整個電影在講傳統壓力、家庭的包袱，包括三代都是在這樣的過程中，很艱難地維繫或者追尋她們的愛。身為同志的媽媽，我覺得孩子突破傳統的壓力比我們更大，因為她們自己的認同過程就已經相當的辛苦，又要面對社會的壓力；當然爸媽有爸媽的壓力需要克服，這都是人生的功課。很大的壓力來源其實是傳統社會的價值觀；比如說片中的媽媽很大壓力是，她是一個寡婦的身分又未婚懷孕，再加上她的對象是這麼年輕的男孩，對比女兒是一個同志戀情的壓力，片中以喜劇型態描寫兩代之間的壓力，沖淡了其中的衝突。

**觀**眾：片中一段令我印象深刻，小薇的外公說「我們家是好人家的，我們家的女性不會有更年期這種西方傳進來的東西」。我們常遇到同志的父母，也會說我們家不會有同性戀，那是西方的東西。但各式各樣的性傾向確確實實存在古今中外社會，《面子》呈現很多華人世界的傳統思維，認為某些東西不存在，視而不見的那種狀況非常契合。

**郭**媽媽：爸媽的困難第一個就是，對於同志完全無知，現在的爸媽在成長的過程中是沒有同性戀這三個字的，很少看到也很少聽到，現在的孩子在她們準備當爸媽的時候，知道有十分之一的可能她的孩子是廣義的同志的話，將來就不會像我們這樣痛苦，不會覺得說這是我的錯，充分的資訊是我們這一代爸媽所缺乏的，所以有各

各式各樣打擊我們的說法，比如說教養方式不好、太縱容、被別的孩子帶壞種種，很多父母知道事實，可是不願意碰觸這個話題，因為在爸媽的心中，總是希望她有改變的一天，甚至作夢醒來這個事情就過去了，孩子又回歸正常。第二個我們也不知道有甚麼樣的管道可以去了解這個資訊，所以要改變事實，就是希望帶她去看醫生或去上香。我覺得從異性戀的角度，非常難相信跟接受天生喜歡同性，總想要先把它套入這個框架，要求說那你是不是先去試看看異性戀，沒有試過怎麼可以告訴我你喜歡同性，甚至前幾天我碰到一個已經是專業的諮詢，她告訴我很多同志是碰到異性戀的困難，才轉而變成同志，我覺得連一個很專業的諮詢都這樣認為的話，就代表我們成長環境異性戀都是主流，我們從小看王子配公主，在這條路上走的也是非常的順，我們認為不是在這條路上的人總是有點不太對勁，路走不通的應該不能受教，對異性戀來講覺得一定要通過專業的觀點鑑定或是量表，才承認你跟我們是不一樣的，其實他們並不是經過這樣的過程。

# 面子 Saving Face

級別：輔導級

導演：伍思薇 Alice Wu

演員：陳沖 Joan Chen

楊雅慧 Michelle Krusiec

影片基本資訊：英語、國語發音 | 中文字幕 | 片長97mins

得獎紀錄：

※驚豔多倫多、日舞等各大國際影展，榮獲金馬獎最佳女主角提名

簡介：

《喜宴》是妥協的；但是《面子》的最後卻讓女兒和母親大膽地演出搶婚、叛逃的大高潮。

《面子》其實是描寫文化衝突的性喜劇，但是因為它是華美脈絡，意義也就不一樣了。

在《喜宴》的結局，郎雄在機場雙手『投降』，他對同性戀兒子的態度，終究是無奈地投降了；但是《面子》裡面保守的上一代，到最後卻真的接受了這這對『不孝的』母女，而且他們開始學會了『酷兒思考』，會以開心、調笑、妖言妖語的話語來回應她們的大膽行為。

這部片其實暗示了一個很重要的事：老一輩的美國華人並不因為接受了女兒的離經叛道，從此就認同了美國人的價值觀，而是他們終於瞭解到：家庭價值並不在於婚姻、傳宗接代，家庭的意義，是在彼此的愛、包容和瞭解。

對28歲的紐約客薇（楊雅慧飾）來說人生是一場永不停歇的內心掙扎，她試圖當一個前途無量的醫師，同時也必須試著當一個孝順的好女兒。

就像她每星期去看她的華人家庭搭的捷運七號線一樣，薇永遠都在這兩個不同的世界來來去去。

雖然她生長在紐約皇后區法拉盛的華人社會，但是她的性向卻讓她和這個社會逐漸疏遠，她也被迫戴著面具，和她失去丈夫的中國傳統母親（陳沖飾）玩一場猜謎遊戲。這場遊戲雖然讓薇的內心痛苦，但是同時卻也很好笑，因為她必須接受她母親的安排，每星期五在中國城的聚會上，和一名單身的華裔美國人相親。

但是當她母親的面具出現裂痕，這整件事就變成一場鬧劇。有一天晚上薇回家時，赫然發現她母親坐在她家門口等她，更勁爆的是，她竟然和女兒說她懷孕了。

這在傳統的華人社會當然是一件很沒有面子的事，於是她被她的父親趕出家門，被迫去投靠她的女兒薇，但是這也讓薇難以維持她和一名美麗的舞者薇薇安（陳凌飾）之間剛剛萌芽的同性戀關係。

被搞得手忙腳亂的薇，試圖盡一切可能維持假象，不讓傳統的華人社會和她的私人生活迎頭撞上，於是她被迫要急著替她母親找一個老公，也不得不冷落她的女友，並且必須在失去她深愛的女友，以及保住中國人重視的面子之間做出天人交戰的選擇。

# NOTES

# 十七歲的天空



鄭智偉 台灣同志諮詢熱線協會

這部電影我看的時候，有個想法，就是這部電影裡面每一個人都是同志，所以這部電影很快樂，通常在台灣的同志電影中，主角的爸爸媽媽都會出現，可是這個電影裡面，兩個男主角的父母其實都沒有出現，所以我覺得這個電影某個程度來講，是很夢幻的，很羅曼蒂克的，很浪漫的愛情電影。某個程度在台灣現實社會裡面，同志面臨到的壓力跟困難，比如說父母，社會的其他人，在這部電影是完全沒有出現的。

另外一個意思，這部片讓我們看見其實是同志跟大多數人都是一樣的，社會大眾有時候在看待同志時，常常只有一個樣貌，比如說轟趴的同志，比如說很可憐的同志，這部電影他的各種形象的演出，其實是顛覆一般社會大眾，對於同志的各種形象，比如說裡面的周金凱，就是男主角，就是很天真很可愛，愛情很專一，可是裡面的他的三位姐妹淘呢，很熱心，對不對，然後呢他可能極度符合我們所謂娘娘腔男孩的印象，可是他們對朋友是可以兩肋插刀，而且盡力的幫助朋友，那在我的生活的經驗裡面也是，有很多很有氣質的，所謂娘娘腔的朋友，通常是最有正義感的。

這部電影他把很多社會真實發生在台灣社會很多的部份，說都去除了，而且這部電影裡面沒有壞人，所有的同性戀都是好人，這樣真的很浪漫嗎？我們在看電影的時候，覺得整個電影其實就是很浪漫很棒的，可是當同志這個議題真實發生在你們身上、你們家庭或是你們周遭時，任何的親友身上，我覺得它就是需要花很多的時間來調適。

# 17歲的天空 Formula I7

級別：輔導級

導演：陳映蓉

演員：楊佑寧、Duncan、金勤、張大鏞、季宏全、  
Jimmy Yang、傑夫

影片基本資訊：國語發音 | 中文字幕 | 片長92Mins

得獎紀錄：

※台灣第一部同志青春愛情喜劇

※2004台灣最賣座本土喜劇

※2004台北電影節球華人數位影像單元開幕片

※康城影展最熱亞洲電影

※香港亞洲電影節搶先售罄影票

※第45屆亞太影展台灣競賽代表

※第41屆電影金馬獎最佳新演員獎—楊祐寧

簡介：

偶遇在藍色大門下的美少年之戀，原來可以好好笑！打開心扉，愛出天地……17歲的你曾否愛的燦爛？

本片是新銳導演陳映蓉所執導的首部三十五厘米劇情片，台灣影壇關於同志題材的影片如《河流》、《寂寞芳心俱樂部》都偏向沉重嚴肅的小眾藝術路線，像《十七歲的天空》這樣輕鬆幽默又浪漫唯美的愛情喜劇絕對是台灣第一部，因此它不但受到同志影迷的青睞，更吸引了許多非同志觀眾！

周小天（楊祐寧飾），一個純淨優質的處男，總是在春夢中驚醒！這一天他決定要北上尋找他的「夢中情人」，但是遇

到的朋友卻只要性不要愛，小天大失所望之餘，只好投靠久未見面的國中好友小宇（金勤飾）。

當晚在同志酒吧裡，小天看到了同志圈最有價值的單身漢——白鐵男（Duncan飾），小天對鐵男大為心儀，而鐵男也對憨直的小天留下深刻印象。但是小宇等人都再三告誡小天，千萬不要招惹這位花心大蘿蔔。

某天，小天又在健身房巧遇鐵男，在小小的淋浴間裡，天雷與地火，觸電與放電的時刻就要展開……。

### 導演簡介：

陳映蓉，台灣第一位七年級生導演，自諭由好萊塢奶水養大的她，手法風格深受蓋瑞奇、大衛芬奇、史蒂芬史匹柏、馬丁史柯西斯、卓別林以及周星馳的影響。

# 藍色大門



# 觀點

小  
蛇

逸

女同志拉拉手協會  
女同志拉拉手協會

藍色大門是個簡單的故事，簡單到A喜歡B，或B喜歡A，就這麼簡單。這部片其實很青少年，用青少年的文化語言來表達青少年情感，有幾幕以我小時後的經驗可能是痛徹心扉，但其實表現出來並沒有，可能只是個眼神，哭一下下，就過去。我覺得青少年情感也許是很內斂的。

我們可能不能理解，劇中女主角跑去問老師說你要不要吻我？她會主動去牽小男生的手，我們需要去了解一個這樣的小女生，她知道女生不應該喜歡女生，可是隱隱約約覺得自己喜歡隔壁班的小女生，她心裡很掙扎。那個掙扎就是一個十七歲女生無法確定她喜歡的是女生，搞不清楚那情感是什麼，她從電影或小說中覺得只要可以親近這個人就可以愛上這個人，所以她用種種方式來確認自己可不可以愛上男生，她會想說跟男生接個吻我就不是同性戀了，她用很多種方式試驗，試驗到底可不可能喜歡這個男生。其實大家可以看到她是喜歡那個男生，但這個喜歡不是那種喜歡，他們去海邊跳舞玩，那男生喝完水後跑去找老太太丟的水瓶，她就看著那個男生笑一笑，但那個笑不是愛情。她跟那男生雖然很靠近，但只要她喜歡的那個女生逗逗她，跟她講兩句，她會立刻發現那被激起的感覺是不一樣的。

電影有個巧妙之處，在最後留下一個伏筆，她說我們再過五年會是個什麼樣的大人？在那個時代，十七歲的時候，我們沒人知道以後自己會是怎樣的大人，但是有趣的是，看不到自己長大的人是客柔，那個喜歡女生的人，看的到自己長大

變貴婦的是那個小女生，那個喜歡男生的小女生。客柔也看到那男生會變成陽光大男孩，就是看不到自己。為什麼一個喜歡女生的女生無法想像三年或五年長大後會是怎樣，這是個值得深思的問題。

# 藍色大門 Blue Gate Crossing

級別：輔導級

導演：易智言

演員：陳柏霖、桂綸鎂

影片基本資訊：國語發音 | 中文字幕 | 片長84mins

得獎紀錄：

※勇奪捷克國際電影特別評判團大獎

※榮獲亞太影展、坎城影展、多倫多電影節邀請參展

※香港百老匯電影中心經典推薦

簡介：

張士豪和孟克柔，兩個個性完全不的高中生，張士豪毫無心機、血性熱情，終日無牽無掛，心中想的只是成為游泳比賽的冠軍得主，以及．．．追到心中喜歡的同校女生孟克柔。但是在性格內斂、外型酷酷的孟克柔心中，卻深深封鎖著一個重要秘密，她愛的其實是另一個．．．她！？  
他們的故事將牽動您年少輕狂的一頁，勾起淡淡的哀愁。

導演簡介：

易智言，學生時代即贏得金穗獎最佳短片獎。自南加大畢業返國後，作品曾獲時報廣告獎，在廣告界是頗負盛名的導演。除了導演廣告、電視劇外，他也是影評人、編劇及學校講師。過去十年，易智言導演倒了多部電視劇，並於95年執導第一部劇情長片《寂寞芳心俱樂部》，大致講述同性戀及年輕人的問題，《藍色大門》為其第二部電影。

# 肥皂



以一般的觀影經驗來說《肥皂》不是一個所謂正宗的同志片，不是一般男女的同志，它的議題比較偏向跨性別，我認為它講的蠻重要的概念是，其實很像劇中最後主角他們看的肥皂劇，最後那個ending的畫面很有趣，兩個人坐在螢幕的另外一端在看肥皂劇，在談一個很基本的東西就是，人跟人的關係到底是什麼？那個愛到底是什麼？最後有句話，大概是很俗的話，就是我們的愛包容一切。說得非常輕鬆，包容一切這一切到底是什麼？而這個一切在整個電影的過程裡面，鋪述出來所涵蓋的面向非常廣，觸及現在在台灣要討論都不是太容易的跨性戀議題。

整個劇情的鋪陳到最後他跟夏洛克開始有感情的交換，我覺得這個片子有趣就在於，它在整個鋪陳的脈絡裡面，我們可以感受到一種關係的靠近，而這個關係的靠近對象薇若尼卡這樣的朋友來說，因為他知道這個身體他不要了，可是這樣的秘密，或這樣一件事情，他是沒辦法讓旁邊的人，包括他的家人、他的父親不用講，他的媽媽，是不能跟他共同分享，共同度過的，那是一個很辛苦的過程。所以他在跟夏洛克進行這個關係裡面，我看到幾個東西，一個東西可能對跨性別朋友還蠻重要的，是那種接納與理解，就是他可以被愛，他是一個有人愛的人，他是一個可以被接受的人，我覺得那個靠近是非常非常重要的。

我覺得大家可以設身處地的想一想，如果你覺得在你這一生，你一直在追求我想要變性，那是很難達到的事情，在台灣也是困難重重，即使在片中背景丹麥也沒那麼容易，他好不容易拿到了一個有點像通行證，這個喜悅是更大的。這是

人生的一個選擇，可是當他拿到通行證的時候，大家可以想像，他那一刻他是多麼的激動，看到那個結果，這個時候如果他身邊有任何一個人，他喜歡的人，他的愛人，他的家人，他的朋友，他是多麼想要跟這些他生命中重要的人分享，然而這個時候他最愛的人真的出現了，他的媽媽出現了，就這麼巧合，片中可以讓人細膩的注意到媽媽整個表情的變化，他媽媽看到他本來是說，我跟你講個好消息，我每個禮拜都可以偷偷的來看你，我不跟爸爸講，我騙他說我去做泰國菜，要變女兒的這個兒子就覺得，妳告訴我的父親，妳就是來見我，難道他這麼見不得人嗎？

再提一個看法，就是劇中夏洛特這個角色，從頭到尾，具體的呈現了一件事情，我們可以稍微思考的，就是有一種叫「正典人」的傲慢，自以為自己正常、主流，然後非常傲慢，就會覺得我有權力對跟我不一樣的人，進行辱罵，毆打，或是其他的事情，我們常聽到一些例子，比如說我拿石頭去丟在路上的男同性戀者，覺得你們這種人，怎敢／能光天化日之下走在路上，他為什麼覺得他有權力拿石頭丟人家，他好像在實行某種正義的事情，這正是來自一種傲慢。

# 肥皂 A Soap

級別：限制級

導演：克莉絲鄧森 Pernille Fischer Christensen

演員：崔娜蒂虹 Trine Dyrholm

大衛丹席克 David Dencik

法蘭克西爾 Frank Thiel

影片基本資訊：丹麥語發音 | 中文字幕 | 片長83mins

得獎紀錄：

※柏林影展評審團大獎

※最佳新銳導演銀熊獎

※丹麥南特影展最佳影片

※羅馬尼亞國際影展最佳男主角

簡介：

在丹麥女導演克莉絲唐森，充滿力量與智慧影像的詮釋下，訴說一段超越性別的浪漫愛情故事，演員出色的演出似乎不再只是電影裡的角色，而是生活在我們週遭真實的朋友。

導演和編劇的精心佈局，嘗試一種直覺而單純的愛戀，突破人類性別的限制，大膽使用【肥皂】為片名，展現輕盈觸及都會男女的受傷心靈，背後隨之而來誠摯、真實的瞬間悸動。

夏洛特經營美容中心很受歡迎，但與當醫生的男友生活卻日漸乏味，趁他出差開會之際離去，搬進平價公寓結束這段感情，期待一切「新視界」的開始。

認識樓下的薇若妮卡，原以為可以展開新的人生，然而面對新環境和陌生的鄰居，眼前突顯的卻是「烏雲密布」的荊棘難行，她反而感到猶豫困惑，難以回應。

薇若妮卡尋死，夏洛特展現的是當守護天使與狗保姆的潛力，讓他撿回一條命。

但在拿狗食時，她誤把一封重要信函扔進傳單堆中，只因為外面傳來「美妙的音樂」。

幾天後，新窗簾裝設落成的慶祝會，夏洛特心煩，不經意地趕走薇若妮卡。令她承受無奈寂寞與自我憎惡的摧殘，茫然地「心跳」加劇，嚇壞了夏洛特？

愛曾是一種承諾，熱愛將會克服一切。夏洛特沉浸在薇若妮卡的關愛中，親密喚醒「兩個靈魂」的渴望。當醫生的前男友是否會再出現在夏洛特身邊？

而那封遺忘在門邊的信函，是被找到了……

# NOTES

# 窃窕老爸



我們看到片名叫Transamerica，其實要對到的是我們在講的transgender的問題，影片裡面特別安排用公路電影的方式去呈現，當他要橫越美國的時候，他是開著車子慢慢…影射的是我們整個變性的過程是非常漫長，而且是非常痛苦的，並不會讓他直接搭著飛機回到家，最主要他安插了跟家人的模糊的問題，很顯然我們可以看到的，他本身原來是個兒子的身分、原來是爸爸的身分，這些都需要很長的時間去適應，他跟他妹妹之間的關係，原來是兄妹變成姊妹的關係，這些都需要時間去慢慢的磨合，我們還可以看到的是他父母這邊是非常富裕的豪宅。我們必須生長的就是在這個社會，我們也唯有一個社會讓我們生存，所以這個社會必須去包容跨性別。這部片子用的其實是他兒子同志的身分，然後去譏笑他的老爸，到處去宣揚他是一個有屌的女人，用這個去帶出跨性別在同志或非主流社會裡還是一個被壓在最底層的族群。

對我們跨性者本身來講，最怕的就是被認出來，所以當他在餐廳的時候，被小女生說”Are you boy or girl?” 其實我們最怕的就是這一個，像前一陣子我參加同志遊行的時候，旁邊有個高中生就說，你們變性人都很少講話，他說我以為你們變性人都不喜歡講話，因為你怕一講話就被看穿。我跨性別經驗，讓我比較會去看到哪一些人他可能受到欺負，以我自己當老師的經驗，我比較會去看到班上哪個同學被群體排斥，有時候聽我同事他們在講的時候，他們會一直抱怨我班上怎麼出了這樣子的一個怪胎，老師本身就討厭怪胎，但對我來講比較不會，我比較會去思考這個所謂主流的體制是誰壓迫了誰？是誰受到了欺壓？用一種同理心去理解。

當布莉躺在游泳池旁邊的時候，就跟托比說，我真希望我的家人真正認識我一次，這其實講到我們同志內心的話，大部分的同志通常很難跟家裡的人溝通，我在BBS上看文章，通常很多人出櫃，明明知道他的家族裡面有人跟他是一樣的，但他們兩人彼此之間仍然還是不敢把這個問題談開，事實上，沒人在家裡的時候，仍然是戴著一副假面具，根本不可能彼此達到完全認識。大概再講最後一個，當布莉去監獄的時候，他開始填單子，人家就問說托比是你的誰，他就毫不猶豫的說，這是我的兒子，他一直都用這是我兒子介紹，一直到他兒子捲款而逃，他就去找女警報案，那女警問他說這個人跟你是什麼關係？他就深深吸一口氣，說我是他爸爸，其實就是他準備好要面對一切，這一點是最難做到的，當我們敢站出來，面對這一切的時候，表示我們真的是辦到了。

# 窈窕老爸 TRANSAMERICA

級別：限制級

導演：鄧肯塔克 Duncan Tucker

演員：費莉西提霍夫曼 Felicity Huffman

凱文席格 Kevin Zegers

影片基本資訊：英語發音 | 中文字幕 | 片長103mins

得獎紀錄：

※2006年奧斯卡金像獎最佳女主角、最佳原著歌曲提名

※2006年廣播影評人協會大獎最佳女主角、提名最佳歌曲提名

※2006年全美服裝設計大獎最佳服裝設計提名

※2006年獨立精神大獎最佳女主角、最佳首部電影、最佳劇本提名

※2005年網上影評人協會最佳女主角提名

※2005年全美影評人協會榮獲最佳女主角

※2005年Dallas-Fort Worth Film Critics Association Awards榮獲最佳女主角

※2005年法國杜維爾電影節榮獲最佳劇本、特別大獎

※2005年Tribeca Film Festival榮獲最佳女主角

簡介：

布莉是一位變性人，他不斷努力工作，目的只為了支付變性手術的費用。

然而，她滿心期待準備接受手術前，卻突然接到一通電話，通知她有個兒子當街賣身闖了禍，被拘留在紐約警局，需要她去保釋。

布莉的心理諮商師要求她必須在手術前，將所有人際關係處理清楚，否則將否決布莉的變性手術。

心不甘情不願的布莉，只好硬著頭皮前往紐約，和她素未謀面的兒子陶比會面。

這個名為陶比的兒子，也是個性別界線模糊的青年。逐遊蕩在紐約街頭，以青春肉體向成年人換取物質需求，並夢想有一天能到西岸，成為同志四級片的主角。

陶比面對著這位保釋自己的「阿姨」，誤以為她只是虔誠的傳教士；而布莉為了逃避自己過去，也決定將錯就錯。

原本的「父子」關係已經說不清楚，當下的「母子」關係更是錯綜複雜。沒想到陶比俊美憂鬱，正值熱衷探索「性」的青春期，竟不時向布莉放電…。

當布莉得知陶比想要尋找生父時，只好帶著他一路開車，隱瞞事實，無數謊言和欺瞞逐個被揭穿…。

一趟橫跨美國、也橫越性別身份的旅途於是展開。布莉與陶比，互相瞭解、接納彼此，開始獲得自我認同了…。

# NOTES

# 延伸觀影

遺珠之憾：

這次「讓你看懂同志電影—同志影展」相當遺憾未能邀請到以雙性戀作為主體的影片，在台灣LGBT（女同志Lesbian、男同志Gay、雙性戀Bisexual、跨性別Transgender）社群中，雙性戀的運動一直到今年（2007）才有以雙性戀為主體的團體形成，在大眾媒體和影像資訊上雙性戀的題材都相當難取得，雖然在許多主流電影中會刻意鋪陳類似曖昧的雙性戀情慾橋斷，但這不足以作為一個認識雙性戀多元而複雜的樣貌，而容易輕易扭曲了雙性戀在慾望的挪移中所承受的污名及壓力。

更多女同志電影推薦：

夢幻天堂 Heavenly Creatures

愛妳鍾情 If These Walls Could Talk 2

高檔貨 High Art

雙妹奇戀 The Incredibly Adventure of Two Girls in Love

我女朋友的女朋友（十種釣魚的方法）Go Fish

同窗的愛 Fucking Åmål

時時刻刻 The Hours

醜聞筆記 Notes on a Scandal

那年夏天的浪聲

更多跨性別同志電影推薦：

冥王星早餐 Breakfast on Pluto

父親的衣櫃 All About My Father

豔光四射歌舞團 Splendid Afloat

更多男同志電影推薦：

盛夏光年 Eternal Summer

斷背山 Brokeback Mountain

性愛巴士 Shortbus

神秘肌膚 Mysterious Skin

墨利斯的情人 Maurice

A片猛男日記 The Fluffer

放輕鬆隨性作 Relax... It's Just Sex

男極圈 The Einstein of sex

同志電影發展史：

電影中的同志 The Celluloid Closet

豪華同志電影史 Fabulous! The Story of Queer Cinema

推薦雙性戀電影：愛上了癮 Chasing Amy（相當難取得，建議上網購買）

# 「彩虹故事」

## 認識同志的彩虹

同樣為了呼應貼近台北市民生活的主調，今年同玩節的活動除了電影放映之外，另外由同志義工們組成了彩虹美食團，精心研發法式家常口味的彩虹食譜，讓簡易的食材展現每個顏色的獨特特質，營養美味之外，還可感受到色彩多元的趣味。另外特別邀請六位才華洋溢的年輕作家，譜出絲絲入扣的色彩同志生活小品文，透過他們的筆，呈現出多元頗富趣味的彩虹浪漫。

因篇幅限制，2007認識同志手冊僅收錄六位新生代作家為同玩節創作的小品故事，在襯著繽紛六色彩虹的文字中讓市民朋友能在生活的細膩之處，感受到同志生命的豐富與多元。

如果

◎陳慶祐

骨灰鑽

◎邵祺邁

兩個女生不一樣

◎祐 希

慾望

◎譚華齡

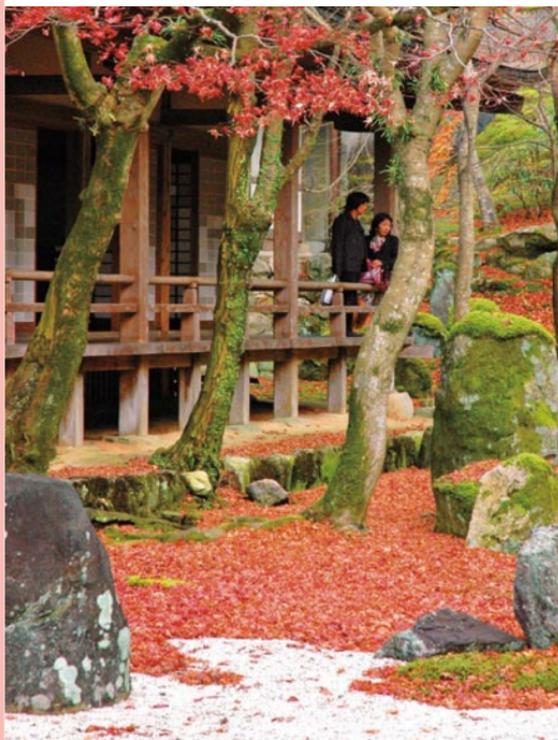
這邊那邊

◎夏茉軒

極小的重疊

◎孫梓評

親愛的，我想去的遠方，就在你身邊。



**陳慶祐**，喜歡胡思亂想與浪跡天涯，

喜歡一直把愛情與朋友掛記在心上。

著有《禮拜三的糕餅課》

《我在北美洲，途中下車》

《女伶》

## 紅色故事—如果 ◎陳慶祐

「如果沒有遇到你，我會怎麼樣？」

「你會每天歎在家裡，哪裡也不想去，然後孤單地老去。」

「那如果沒有遇到我，你會怎麼樣？」

「我啊，我就可以每天釣人回來，每晚都是春宵……嘿，先別急著生氣嘛。可是啊，如果沒有遇到你，我不會擁有現在這樣的快樂，和你一起膩在沙發上，看著掉牙的老電影。」

「……」

「怎麼了？」

「……如果這世上沒有這種病，我們會怎麼樣？」

「……或許會比較不憂傷吧。」

「然後呢？」

「然後更有勇氣跟更多人做愛，哈哈。」

「那如果，如果你也被我染上這種病，該怎麼辦？」

「那……我們就可以一起吞藥，做愛的時候，更肆無忌憚囉。」

「然後呢？」

「然後一起微笑地老去。」

「如果……如果我先走了，那會怎麼樣？」

「……」

「我是說，如果啦……」

「小傻瓜，誰先離開，還不知道呢。」

「我希望，是我先走……」

「以前小皮一天沒看到你，就氣急敗壞，連飯都不肯吃；現在，他一定在天堂等我們等得很辛苦了。我們誰先離開，就先去陪他，帶著他一起散步，等待一家團圓。」

「……我好想小皮喔……他或許正趴在雲端上，看著我們呢……」

「無論他在天堂、或在身邊，我們都一樣愛他，對不對？……無論你在哪裡，我都會把你掛記在心裡，一直到我連自己都想不起來為止。」

「嗯……」

「未來沒有什麼好怕的，因為，我會一直陪著你。」

好男人像支霜淇淋，一旦遇見就得及時把握、大口品嚐——  
你總不會願意眼睜睜看著它在你面前變軟吧？



**邵祺邁**，1976年生，天蠍座。現住台北。以寫字為樂的創作人。電影劇本：《沿海岸線徵友》（陳俊志導演）

著有：《純男物語》（男男戀愛圖文書）、《台灣G點100全都錄2000-2001》（同志旅遊指南）、《歐巴桑養成祕技》（搞笑圖文書）等

另曾為同志諮詢熱線募款晚會撰寫《大和拜金男》、《鐵G玉玲瓏》、《阿猛哥AG蒙難記》、《長的街警察專釣同性戀事件》等年度大戲舞台劇本。

現為《Good Guy》雜誌、亞洲男女同志網Fridae.com「男之事典」、「G片工場」專欄作者  
E-mail：shauchimai@gmail.com

## 橙色故事—骨灰鑽 ◎邵祺邁

「有機會的話，就把我的骨灰，變成鑽石吧？」美國網站推出的服務，把骨灰經過高溫高壓淨化處理，12周就變成一顆如假包換的鑽石。橙黃透亮的色澤在網頁上閃著動人的光，不少癡情人趁哀慟還沒真正遠走，骨灰一涼就往那裡送，把另一半變成一顆三克拉大鑽，方便永世珍藏。不髒不臭還不佔空間，原本悲悽的死亡搖身一變華麗再登場，如此美好璀璨的遺骨「歸宿」，考慮一下也無妨。

「才不要。那樣我都不認得你了吧。」我的另一半小宇，總對我突如其來的瘋癲提案防不勝防。

「裝在罈子裡，就認得喔？」

「……不一樣啊。」問題大概太難，小宇不知道怎麼答好。

「你看喔，這樣多讚，你不用三不五時帶一大堆吃的喝的跑來荒郊野外看我，反正我就在你手上，跟著你趴趴走；和朋友約喝咖啡或逛街，還可以把手指頭伸出來炫耀說：『我男朋友有來喔。』萬一我走的時候沒留下什麼錢，這個還可以網拍、換點零用錢來花——還有還有，你交的新男友，如果給的戒指沒這顆大，就乾脆直接出局吧，哈哈。」

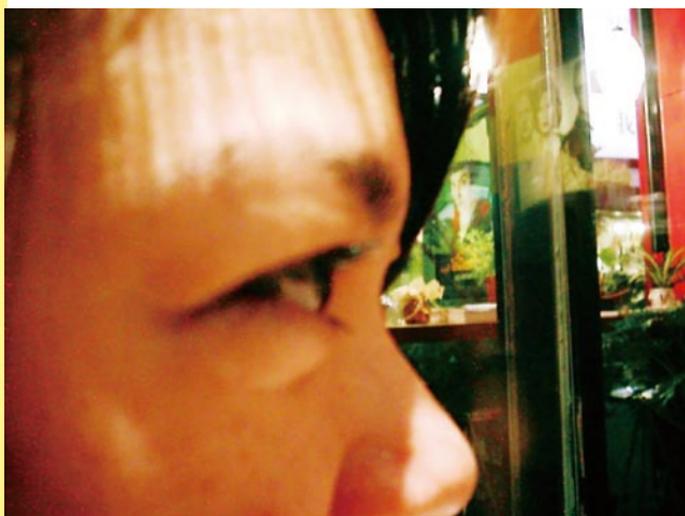
「不知道可不可以挑顏色噢……紅的太艷、黃的太閃，綠的藍的像塑膠……可以的話選橘的好了，跟你的包包泳褲剛好配。」

「……要先花12萬呢！」眼看愈說愈像真的，小宇急了：「而且要是、要是弄丟了怎麼辦？」

在一起這麼多年，他的迷糊確實讓人憂心忡忡。「那……還是不要好了。」

「一言為定喔。」小宇趕忙伸出小指跟我打勾勾。

看，只是看著，數著節拍  
為艾蜜莉的戀情歡喜旋轉  
為時時刻刻的女人們心碎絞痛  
如果艾蜜莉愛的是女人會如何？  
你亦會為她的小鹿亂撞露出呵護的笑靨吧，我的朋友  
如同，樂見時時刻刻的女人們，買花插在彼此的髮間



**祐希**，專職女同志文學創作者，2000年開始書寫拉子，曾參與拉子舞台劇〔約會〕劇本編寫，目前已出版《金手指大賓館》  
《自由落體》  
《喬伊的虹色范特西》  
《走失的貓 走來的時光》  
《玫瑰園怪奇事件簿》  
《青蘋果與紅蘋果》  
《艾薇的遺產》…等十多部作品。

## 黃色故事—兩個女生不一樣 ◎祐希

蛋塔那渾圓的月，被妳一口我一口地吞蝕，我撥掉掛在嘴邊的碎屑，望向妳，留意妳的唇邊是否依附了什麼。

「啊，走了」妳哀怨的眼眸裡，「大南客運」的臀影急速駛出。於是我們佇立在站牌底下，妳無聊唸著站牌上頭徵信社的「抓猴」廣告詞，汗濕的髮絲貼在頸後。我解下向日葵模樣的綁帶，將妳受潮的髮絲仔細收攏圈起，那不聽話的一小束短拙濕潤，在太陽花的妝點下閃耀小麥色。

「我哥的結婚照，被放在櫥窗裡展示喔！」妳望向某婚紗攝影公司亮晃晃的櫥窗。

「那婚紗公司應該跟妳哥要一張家居照擺旁邊對照，好宣傳他們化腐朽為神奇的功力。」我們嘻笑著，踩過騎樓地面那如玉米埋列的鵝卵石，翻開那巨大一冊如魔法書的參考相簿品頭論足。

一件粉色襯衫走到門外，有著嫩薑膚質、青鬚根陪襯的嘴說：「兩位想不想留下永恆的紀念？我們也有拍『不一樣』的喔！」

我們交換促狹的眼神：「哪裡不一樣？露兩點的那種嗎？」

「不是不是」嫩薑男尷尬搖頭：「就是，『兩個女生』的那種啊！」

「我們不想要不一樣的，想要更優更美的，有嗎？」

嫩薑男堆出可掬捧的笑容：「當然有，妳們這麼漂亮，拍起來肯定比這些都好看。」他隨手一指，輕易讓我們打敗魔法書裡的所有新娘。

「那，我們拍完以後，可以擺在這裡展示嗎？」妳微笑指向櫥窗。

嫩薑男愣了兩秒：「呃，先進來看看再說嘛！」

「謝謝你的建議，等我們想結婚那天再來找你囉！」妳捏著我的手走回公車站牌下，繼續我們的等待。

如果慾望也是一種路標，那麼我希望它通往這條路



**譚華齡**，32歲，射手座，生理與心理性別都是♀  
喜歡自由，擅長獨自開車旅行  
愛情左派，崇尚戀愛無道德論  
患有文字癡，卻對書寫愛恨交雜  
邁向前中年期，但沒有年華老去的恐懼  
喜歡簡單的關係、複雜的情緒、彩虹的顏色與舊時代的溫存。

著有《女巫的城堡》  
《女人30，愛情半成年》  
《愛情的10種美德》等書。

## 綠色故事—慾望 ◎譚華齡

我從來不知道綠也是慾望的顏色，直到認識他。

對，是他不是她。即使他沒說我也明白，對他這樣的T而言，至少心儀他的女人不要用母的來稱謂他。

「我啊，最想當的是軍人。」他每次都這麼說。但我知道，他沒這麼做是因為女兵難免要穿著卡其窄裙露出雙腿。

不過我經常在心中暗自揣摩一身軍裝的他，應該是怎樣的英姿颯爽。我幻想自己遠遠叫住他，汗水落他草綠的衣領上。走上前去，我拿袋裡的手帕，抹他的額。他眼裡映著的是如茵綠草，和我。

我告訴他這綺想，他順水推舟：「我握住妳的手，用力得讓妳知道我想要妳。我抱妳躺在帶著露水的草地上，青草的顏色融在妳髮梢和唇邊。我吻你的時候，還有綠草和露珠的氣味……」

「往後，看到綠色，妳就會想起我。」吻我的時候，他這麼說。一陣燥熱從骨子裡竄起。我知道，慾望教我記住了這一句。

此後，當他在手機裡收到綠色圖樣的簡訊，那是我說「我愛你」。當他纖長手指似笑非笑地指著綠色的門牌，我懂那是「我要妳」。綠色成為最好的調情密碼，原來整個台北這麼容易暗通款曲。

雖然現在的我已許久許久不曾見他但是，每當我開車經過那些路牌，又或是人行綠燈在我眼前亮起。腦海裡總會閃過，那個與綠色最相合的他、那個裝滿慾望的密碼。

我們共同剪貼一片片的藍，  
謹慎維持窗扉這邊與那邊的平衡，  
要的是長久快樂相伴。



**夏茉軒**，愛貓嗜茶的拉子作家。和另一位女子，  
愛與生活著，10年。

著有《捲積雲女孩》  
《角落·天涯》  
《相思陽光路》等書。

歡迎光臨【茉軒的迷拉人間】

<http://mypaper.pchome.com.tw/news/mollytree>

## 藍色故事—這邊那邊 ◎夏茉軒

女同志的愛情，是不規則的藍色漸層。

由淡藍到極藍，一塊塊、一步步，都表徵了自我的認知、成長及堅強。

那藍，可能帶點兒愁思，卻從不是認命或柔弱；凡認命或柔弱，沒有本錢成為女同志啊；而能成為女同志，起碼擁有海軍藍和寶藍的勇敢；敢於認自己的真實情愫、抗拒傳統觀念的異性結合，進而尋求心靈成長，無論一個人還是兩個人，都往快樂堅強的生活舉步邁進。

各階段藍色重疊的部分，無庸置疑，往往是與她最深刻、最令人嚙淚和歡愉的生命記憶。

天空美麗了很久，風兒總是吹動細白的雲，隨移到純藍而靜止的領地。我們在藍色季節相遇，如同鴨跖草與布匹揉合，緊擁，藍染出色澤誘人且保久的衣裳，再用歲月剪裁、時光收放，成就一輩子的合身及適然。

仔細瞧呀，藍色的落地窗扉，並不是不小心飛進來的圖畫，那一片片我們共同剪貼上的藍，展現了太多精采回憶。

兩道漸層覆蓋、重疊，將現實生活與浪漫戀情分隔成厚厚兩邊。

這邊有眾裡尋她海誓山盟無怨無悔的愛情承諾，那邊是柴米油鹽醬醋茶洗衣拖地清貓砂的繁累瑣事，一天天，都是響亮真實的日子。

世人都曉戀愛易談相處難，長久快樂地相處尤難；然而兩個女人長久快樂且親愛地相處、扶持，更難。於是，我們謹慎維持藍色窗扉這邊與那邊的平衡，雖然得承認，拉來拉去，愛情這一邊總是多了點，正如我們對彼此的忠實與專注，永遠勝過金山銀湖，名媛美姝。

是一種手牽手，找不出法則的特殊漸層，這邊那邊，接續著永恆的藍色拉拉人生……

紫色，是人類從光譜中所能見到波長最短的光。  
潛入黑暗球心之前，我彷彿看見那抹最短的光。



**孫梓評**，詩人與小說家，一九七六年出生於南方高雄。

著有：短篇小說集《星星遊樂場》、《女館》  
長篇小說《男身》  
散文集《甜鋼琴》、《除以一》  
當兵劄記《綠色遊牧民族》  
詩集《如果敵人來了》、《法蘭克學派》  
傳記《打開火盒子：血友病版畫家蔡宏達抵抗  
愛滋的故事》。

## 紫色故事—極小的重疊 ◎孫梓評

藏在巷弄裡標榜設計感的T恤店，每三日產地直送，款式百變。於是，週末時我淋著陽光滾燙，亦隨人潮漂流至此。在滿眼撩亂之中，害羞地貼著幾個年輕男孩，三兩次借過，來到後側擺放underwear的地方。櫃裡，聊勝於無的幾件貼身內著，我看見綠，橙，紅的底下，掩著一件紫灰條紋，正伸手要拿——我的手，在預期將觸碰到冰冷塑膠外膜的同時，觸到了一雙暖暖的手。

啊。

不好意思。

同時都收回了自己的。

只不過是一次最低限度的相遇，為什麼離開之後卻仍感覺陽光像跟蹤的眼神，燙著我的背？我們後來帶著一式一樣的underwear離開那間店，一個左轉，一個右轉，各自被不知情的人們將這個極小的重疊，稀釋得更淡了。

從此，每當你穿上這件underwear，會莫名地想起那個觸碰的瞬間嗎？或者，將有另一雙手，甚至許多雙不同的手，為你卸下這件underwear？

陽光隱去的午夜，我躺在單人床褥之上，仍忍不住逾越地想著。

睡眠就這樣，一點一點地從我側著的耳畔漏光。

起身走到冰箱，將薰衣草安眠小熊眼罩取出，認命地回到床上，讓它覆上我的雙眼。記得有誰曾告訴過我，紫色，是人類從光譜中所能見到波長最短的光。

潛入黑暗球心之前，我彷彿看見那抹最短的光。

# 同志大事紀

## 台灣同志運動大事

增修：喀飛

資料來源：《2006認識同志手冊》、性別人權協會、同志諮詢熱線協會

### 法律/政治/人權/愛滋

- 1986 祁家威與同性伴侶到法院結婚被拒。轉向立法院請願，立法院的答覆為：「同性戀者為少數之變態，純為滿足情慾者，違背社會善良風俗。」
- 1992.03 「台視新聞世界報導」記者璩美鳳與攝影記者潛入女同志酒吧偷拍，並以移花接木手法報導某女歌手為同志，引起軒然大波。「我們之間」發表聲明譴責台視新聞的欺騙手法與偷窺行徑。媒體人馮光遠發起藝文、傳播界連署，並發表「尊重同性戀的一封信」公開聲援。新聞評議會決議台視報導不當，台視表示「遺憾」並願意和解。
- 1993.12 針對立法院待審的「反歧視法」草案未列入保障同性戀權益條款，「我們之間」、「亞洲女同志聯盟」（ALN）、台大Gay Chat、「同志工作坊」、「愛福好自在報」、「AIDS中途之家」及AIDS防治團體在立法院共同舉辦「同性戀人權公聽會」，並發表聲明，促社會重視同志人權。台灣的同性戀人權問題首度進入國會討論。
- 1995 「同性戀人權促進小組」成立，討論同志議題，爭取同性戀婚姻合法權。
- 1995.12 立法委員選舉，同志社團及台大外文系副教授張小虹組成「選舉觀察團」，對台北市候選人發出同志政見問卷，並召開記者會公佈候選人回覆。
- 1996.11.10 名作家許佑生及伴侶葛芮（Gray Harriman）於台北公開舉行同志婚禮，媒體熱烈報導，引發社會廣大的關注與討論。
- 1997.02.23 「第二屆彩虹情人週」因台北市政府跳票而取消，「同志

## 2007同志公民運動

公民行動陣線」舉行記者會譴責市府及市長陳水扁。僅「第二屆同志夢中情人票選」如期舉行，並在台大校門口舉行「同志嘉年華抗議舞會」。

- 1997.07.31 台北市爆發「常德街事件」。15名荷槍員警對常德街（經常有同志活動的公共空間）展開大規模攔街臨檢，將四、五十名民眾強行帶回警局拍照。「同志公民行動陣線」成立專案小組，緊急連署抗議、訪談當事人紀錄事件真相，並舉行「誰的治安？誰的人權」座談會。10月號G&L熱愛雜誌刊出事件完整紀錄。
- 1998.08 女同志酒吧「音樂酒館」遭「華視新聞特蒐隊」以隱藏式攝影機偷拍。「我們之間」發起抗議連署，引發熱烈迴響，共有一千多人連署響應，並在報紙上引發廣泛報導。
- 1998.09 南台灣舉辦首場公開「同志跨界」GayNight舞會暨「同丁一尤V G式會社」成立，「我們一家都是G」兩週年慶祝活動，邀集同志運動人士發起全國第一場市長候選人同志政策廣播辯論會，呼籲高雄市長及公職候選人重視同志人權及政策。
- 1998.11.21 男同志酒吧「Tattoo」發生同志情侶吵架後，其中一人墜樓身亡，引發媒體連續三天新聞炒作及負面報導。
- 1998.11.30 「1998選舉同志人權聯盟」發表「同志人權宣言」邀三黨台北市長候選人簽署，國民黨馬英九及民進黨陳水扁簽署支持。新黨王建宜以宗教理由拒絕，公開發言反對同性戀。
- 1998.12.20 警察以臨檢之名闖入AG健身房，強迫被臨檢者拍攝猥褻照片企圖製造偽證。同志社群緊急動員前往聲援。AG員工張座誠以證人身份被徹夜留置警局，堅持拒絕簽署不實筆錄。2000年2月，AG健身房事件被告初審獲判無罪。檢察官提起上訴。6月20日高院撤銷檢察官上訴，正式結案，被告三人維持原判無罪。
- 1999.11 男同志酒吧「Corner's」持續一個月被警方惡意臨檢，警方明言要以臨檢施壓至該pub停業，同志社群關注聲援。
- 1999.11 東森電視台「驚爆內幕」節目未經作者同意，擅自盜用同志記錄片《美麗少年》畫面，製作一集充滿扭曲及負面報導的同志專題，讓影片中的少年身分曝光，並以針孔攝影機偷拍數家同志酒吧。導演陳俊志正式按鈴控告東森侵犯智慧財產權。
- 2000.02.14 正副總統候選人許信良、朱惠良發表同志權益相關政見，並由陳文茜、朱惠良在新公園舉辦女同志婚禮，表達對同志權益的重視。
- 2000.09.02 台北市政府民政局編列預算一百萬舉辦第一屆同志公民運

動「台北同玩節」，這是官方首度以常態預算科目編列同志相關活動經費。

- 2000.09.04** 陳水扁總統接見來台參加「台北同玩節-同志論壇」的兩位美國同志運動人士，台灣同志社團代表陪同出席，提出「安全和人權」、「教育人權」、「平等工作權」、「總統帶頭示範對同性戀的尊重」等同志基本人權四大要求，總統表示「非常同意」。這是台灣總統首次接見同志運動人士，並公開表示「同性戀不是罪，也不是疾病」。
- 2000.09.08** 台灣同志諮詢熱線協會加入「國家人權委員會民間團體推動聯盟」，與其他人權團體、社會團體共同推動國家級人權保障機構。
- 2001.01** 台灣人權促進會出版《2000年台灣人權報告》，邀請同志社團撰寫同志篇，首度將同志人權列入台灣年度人權報告。
- 2001.01.26** 大年初三深夜晶晶書庫被砸磚塊，同志諮詢熱線發起連署，50多個團體、300多位個人參與連署，2月18日舉行點燈活動，為晶晶書庫打氣及聲援。
- 2001.06.01** 「教師同盟」會長段健發老師公開現身，眾多媒體報導，桃園國中校長肯定段老師不因性傾向影響教學，教育部長曾志朗亦公開表示教育部重視老師的個人人權，不會有不正當的歧視和壓力。
- 2001.11.27** 跨社團「2001立委選舉同志觀察團」經過問卷回覆，舉行記者會推薦四個選區11位立委候選人。
- 2001.12.14** 司法院大法官會議發佈釋字第535號解釋文，明確指出，警察不得不顧時、地及對象任意臨檢。對長期遭受警察惡意臨檢的同志社群而言，是保障基本人權的一項重要宣示。次年通過《警察職權行使法》。
- 2001.12.31** 同志諮詢熱線、性別人權協會、愛滋感染者權益促進會召開「同志打破沉默，抗議國家疾病管制局錯誤的愛滋防治政策」記者會，批判國家疾病管制局誤用數據污名同志社群，影響愛滋防治工作。
- 2002.05.01** 國防部公布「憲兵兵員甄選實施計劃」，明訂同性戀者不能擔任憲兵勤務，引發違反人權爭議；5月2日四十多個同志團體代表聚集博愛特區國防部前抗議，國防部給予正面回應，立即修訂此一排除條款。
- 2002.07.12** 蔡雅婷申請身份證，要求使用女裝照片，遭戶政機關拒

絕。

- 2002.11.18** 王蘋以長期推動性別（女工、性別、性傾向）運動的社會運動者身分，獲頒台北市第十一屆榮譽市民。
- 2002.12.09** 性別人權協會秘書長王蘋與同志諮詢熱線常務理事李明照，參加總統府「人權茶話會」，當面向總統提出政策建言。
- 2002.12.28** 性別人權協會、台灣TG蝶園、同志諮詢熱線和日日春關懷互助協會，共同舉辦記者會公佈2002年十大違反性權事件，包含性權、性工作人權、跨性別人權與同志人權等議題。
- 2003.02** 公視播出白先勇原著的文學大戲「孽子」。性別人權協會與同志諮詢熱線協會，共同發起「重回同志紅樓戲院、向資深同志致敬」行動，抗議公視針對文學大戲「孽子」的造勢活動，刻意迴避同志議題。
- 2003.03.11** 「教育部國語辭典毀人不倦」記者會，指出教育部國語辭典充滿性／別偏見與歧視，要求教育部立即停止發行並修訂內容。
- 2003.04.26** 性別人權協會等團體舉辦「性恐慌之下的學術白色恐怖」座談會，探討性別運動的開展、學術研究的深廣化、網路空間弱勢議題的資訊流通自由的重要性。
- 2003.05.14** 台灣TG蝶園等團體舉辦「破蛹成蝶—林國華追悼會」，悼念承受社會壓力與歧視的變性人林國華。
- 2003.06** 十一個保守團體召開記者會並聯名向台北地檢署告發中央大學教授何春蕤動物戀網頁散布猥褻，引發學術自由對話討論。
- 2003.06.19** 陳俊志導演與民間司法改革會共同呼籲，正視同志家暴事件，應將其納入家暴法保護範圍。
- 2003.09.01** 同志書店「晶晶書庫」遭檢察官不當搜索、查扣各種合法男體雜誌五百多冊。
- 2003.10.07** 以「台北人」、「孽子」成為「戰後現代派文學健將」的作家白先勇獲得第七屆國家文藝獎。
- 2003.11.28** 台北市兩平會裁定首宗性傾向歧視案成立，認定性傾向的歧視也屬於性別歧視，雇主認為員工「不男不女」而解雇，是為性別歧視，雇主依法要受罰。
- 2003.12.05** 中央大學教授何春蕤，於性別研究室網頁設置動物戀網頁連結，遭台北地檢署依妨礙風化罪嫌起訴。
- 2003.12.07** 副總統呂秀蓮表示愛滋病是老天看不下去的譴責，並且應該於北中南設置隔離的愛滋村（愛滋天遣說），隨後遭愛滋及人

權團體抗議其歧視言論。

- 2003.12.09 臺灣同志人權協會公佈「台灣同志權益政策問卷調查」，近四成的同性戀者曾親身遭受人權侵害及歧視，最常發生的場所分別是校園、家庭和工作職場。
- 2003.12.12 《藍調石牆T》作者費雷思訪台。
- 2003.12.11 跨性別運動伙伴蔡雅婷自殺身亡。
- 2003.12.16 同志諮詢熱線協會訪談數位同志父母與子女，並邀集同志自己撰寫自己故事，發表「親愛的爸媽 我是同志」一書。
- 2003.12.18 立法委員侯水盛發表同志下不了蛋，產不了子，同志結婚將導致臺灣亡國（同志亡國論），引發同志團體強烈不滿，赴立法院及民進黨中央進行抗議。
- 2004.01.13 晶品書庫被控妨害風化，檢察官聲請簡易判決，負責人賴正哲在同志團體聲援下舉行「誰怕男體寫真」記者會，創下台灣司法首例，針對法院聲請「異性戀法官迴避」與「百名同志鑑定」。
- 2004.01.17 男同志轟趴事件。北市警局荷槍實彈協同大批媒體進入一男同志性愛派對，帶回93名男同志偵訊，並進行驗尿驗血。過程中警方禁止當事人穿衣，讓同志僅著內褲被媒體拍攝，並以大篇幅做聳動式的報導。一星期後檢驗出28名愛滋感染者，衛生署主動比對、公佈名單，依愛滋防治條例第15條移送地檢署。
- 2004.05.02 曾恕敏被按立成為臺灣第一位同志牧師。同光教會成立八週年，在四位臺灣長老教會牧師見證下，於台北義光教會舉行封牧儀式。
- 2004.05.15 姊妹電台「拉子三缺一」節目中播放女同志叫床情節，遭新聞局罰鍰。性別人權協會召開記者會聲援，批新聞局情慾白色恐怖，性別人權反挫。
- 2004.06 臺灣第一部份裝皇后電影「豔光四射歌舞團」，由周美玲執導，獲得「2004溫哥華國際影展」龍虎獎競賽，及入選「2004韓國釜山國際影展」亞洲之窗單元。
- 2004.06.04 立院三讀通過「性別平等教育法」，首度將性傾向保障明文納入法條，保障不同性傾向、性別特質學生之受教權。
- 2004.06.07 性別人權協會獲國際男女同性戀人權委員會（IGLHRC）頒發同志人權獎－菲力帕獎（Felipa Award）。
- 2004.06 何春蕤教授網頁連結案初審獲判無罪。
- 2004.08.06 三立電視台以偷拍手法及偏頗詮釋報導女同志，引起同志

及人權團體發起網路連署，並赴三立電視台抗議。

**2004.10.12** 台北市政府市政會議通過「台北市兒童及少年寄養家庭管理自治條例」，條例規定具有一定經濟能力與照顧經驗的單身人士、單親家庭、同志等，皆可申請成為寄養家庭。本案將送台北市議會審議。

**2004.11.05** 為了北上參加遊行，南台灣同志社在4日於高雄「解放」餐廳召開行前記者會，未料引來警政單位的關切，高雄警方多次以突擊檢查為名，搜查同志餐廳，強行將一名同志扣上手銬及腳鐐帶署，途中甚至毆打他，引發同志團體到警政署陳情，抗議高雄警方「非法臨檢並以暴力抓人」。

**2004.12.09** 教育部公布「各級學校防治後天免疫缺乏症候群處理要點」，並從即日起生效，學校不得藉故要求感染愛滋的師生退學、轉學、休學、退休、離職、不得到校，甚至對其記過等處分。

**2005.04.13** 立委侯水盛等人連署推動「後天免疫缺乏症候群防治條例」修法，刪除法中明文保障愛滋感染者就學、就業、就醫的規定。引發權促會、台權會等廿多個民間團體不滿抗議。

**2005.04.30** 包括同志、跨性別、婦女等人權團體在立法院舉辦「正視多元性別特質，修法保障工作權益」聯合記者會，希望《兩性工作平等法》納入「性傾向或性別特質」工作權保障。

**2005.05.31** 同志書店「晶晶書庫」男體寫真案一審宣判有罪，引發同志社群以及同志文化學者大加撻伐執政當局利用司法迫害同志，連內心的想法與自由都被剝奪。

**2004.06.13** 立法院通過「性別平等教育法施行細則」，明訂「同志教育」納入性別平等相關課程。

**2005.07** 收容二十二名愛滋病友及帶原者的關愛之家，日前搬遷進台北市文山區興隆路三段一處民宅，卻遭到附近居民以怕會傳染愛滋病為由，要求須儘速遷離，否則不排除發起大規模抗爭活動。

**2005.08** 第一本同志團體出版的男同志性愛手冊《男同志性愛達人・完全做愛手冊》由同志諮詢熱線愛滋小組累積兩年愛滋防治實務工作經驗為基礎編製出版。

**2005.08.17** 「婦女團體溝通平台會議」舉辦「破解傳統家庭差別待遇—多元家庭的修法觀點座談會」，會中提出「多元家庭」觀點，並刊登於第60期《律師月刊》。

**2005.09.19** 衛生署公布「捐血者健康標準」草案中，將男性間性行為

者、性工作者列為「永不得捐血」名單中，七、八個關心性少數人權的團體至衛生署抗議，以行動劇來表達不滿。

**2006.01.14-15** 台北市文化局和溫羅汀行動聯盟主辦的「溫羅汀冬墟——晴空書展/創意市集/跨界演出」分別在真理堂和耕莘文教院前廣場舉行，女書店以及同志書店晶晶書庫遭受兩教會拒絕。

**2006.03** 民間司法改革基金會雜誌《司改雜誌》第60期，首度以同志作為主題。

**2006.03.22** 家暴法通過修法，將同志納入適法對象。同年台北士林地方法院做出第一起同志家暴的判決。

**2006.03.24** 立法委員蕭美琴舉辦「同志婚姻是否合法化？」公聽會，邀請內政部戶政司、教育部性別平等委員會、法務部，與民間團體對談。

**2006.06.27** 經3年纏訟，晶晶書庫因販售男體寫真集，負責人賴正哲遭判刑定讞，二十多個團體連署並前往司法院，要求大法官會議解釋刑法第二三五條。連署團體認為，該項判決戕害同志和成人情慾閱讀權，聲請大法官解釋，要求明確定義「猥褻」。

**2006.07.11** 二十八個民間團體針對刑法235條、分級制度以及夏潔專案，舉辦「保魚反夏潔-穩潔亮晶晶工作坊」，教導民眾及租書店家如何防止警察釣魚。

**2006.08.26** 同志父母團體發表「我們是同志的父母，勿用歧視言論傷害我們的孩子」聲明。對於勵耿桂方、雷倩、賴士葆等民代與部份宗教界人士召開記者會反對台北同玩節，「再次用刻板及不正確的言論數據，造成社會大眾對於同性戀的誤解」表達憤怒與不捨！聲明中並主張「不只是台北市政府應該主動辦理讓市民了解同志的活動」，也要求中央政府「盡速通過同志結婚權」。這是同志父母團體首次在同志公共議題上公開對社會提出聲明。

**2006.10.11** 台北地方法院判決社區有權依據規約，驅逐收容愛滋患者的「關愛之家」。愛滋感染者權益促進會發表「合法排斥？這就是歧視！」聲明，多個愛滋、性別、人權團體參與連署，聲明中關切此項判決將對愛滋人權、族群平等與司法正義等價值產生強大挫傷。

**2006.10.11** 由立法委員蕭美琴、余政道、林淑芬、鄭運鵬4人提案，35位立委連署的「同性婚姻法」草案正式送進立法院。後來遭到賴士葆等立委連署反對排入審議。「同志婚姻權」、「伴侶權」等議題將再度掀起社會對話與辯論。

- 2006.10.27** 「晶晶書庫」販賣男體寫真雜誌被控「妨害風化」案件聲請釋憲案，大法官會議通過第617號解釋，對刑法第235條作出合憲解釋，鞏固國家有權以刑罰介入人民道德生活。此號解釋破天荒出現了明確化「性少數（非為維持男女生活中之性道德感情與社會風化）」以及「性態樣（含有暴力、性虐待或人獸性交）」，但並無如其宣稱的保障「少數性文化族群依其性道德感情與對社會風化之認知而形諸為性言論表現或性資訊流通者」，反倒是確立了「為維護社會多數共通之性價值秩序所必要而得以法律加以限制」。
- 聲請釋憲的晶晶書庫負責人賴正哲及同志團體對第617號解釋表達失望、遺憾。
- 2007.01.12** 「尊重生命全民運動（全國宗教）大聯盟」反對《就業服務法部分條文修正草案》第五條將增列性傾向的反歧視就業條款，使得原本即將逕付二讀三讀的立法，被拉回朝野協商。同志、性別、婦女及人權團體與提案立委在1月12日於立法院群賢樓，舉行「勿讓偏見扼殺同志生存權利，請支持就業法第五條性傾向反歧視條款立法」行動。
- 2007.01.11** 針對「晶晶書庫販售男體寫真妨害風化」案件，賴正哲與性別、人權團體舉行記者會，聲請非常上訴。該案雖然以釋字617號解釋做為非常上訴依據，但人權團體對於此解釋卻抱持嚴厲批判的態度，指出：從刑法 235條，到釋字407號、617號，對於『猥褻』，從未有過清楚定義，法律體系的矛盾、讓人無所適從。
- 2007.04.15** 支持樂生療養院大遊行，由同志諮詢熱線協會和性別人權協會發起的彩虹小隊，上街參與遊行支持樂生。
- 2007.05.04** 《就業服務法部分條文修正案》在立法院三讀通過，明訂雇主不得因求職人或所僱用員工的性傾向予以歧視。
- 2007.06.14** 立法院三讀通過《後天免疫缺乏症候群防治條例》修正案，大幅強化愛滋病患人權，新增不得拒絕病患安養、居住條款，愛滋病患人權得到更多保障。違者可處新台幣三十萬元以下、一百五十萬元以下罰款，未限期改善，還可按次處罰。
- 2007.11.01** 由同志諮詢熱線協會設計製作、在台灣首度推出的「趴趴包」供免費索取。主要針對三溫暖、轟趴的場合，鼓勵同志朋友使用保險套和潤滑劑。

2007.12.11 教育部主任秘書莊國榮，公開以「很娘」和「像Gay」嘲弄政治對手，引發性別與同志團體舉辦記者會譴責政治人物在性別上的歧視言論。

## 同志團體集結/大型活動

- 1990.02.23 第一個女同志團體「我們之間」成立。是台灣成立最早、至今歷史最久的同志團體。
- 1990.06 「我們之間」成為亞洲女同性戀聯盟（Asian Lesbian Network, 簡稱ALN）之一員。10月派員參加於泰國曼谷舉行的第一屆ALN大會。
- 1990.08 大學校園女研社共同舉辦「姊妹營」，許多女同志開始有機會相認、集結。
- 1992.03.08 「我們之間」參與婦運團體舉辦的「我愛女人園遊會」，在園遊會上以DM及文宣方式公開介紹這個女同志社團。
- 1993.12.02 運動色彩鮮明的同志社團「同志工作坊」成立。
- 1993-94 Funky酒吧開始舉行一系列同志座談會，並定期舉行同志社團幹部集會。
- 1994.03 佛教諮商機構「觀音線」籌組第一個女同性戀成長團體「同性之愛」，由清華大學輔導老師成蒂帶領。
- 1995.03.25 由「同志工作坊」發起，同志團體第一次走上街頭，抗議台大衛所教授涂醒哲在研究報告中醜化同志。
- 1995.08 第三屆亞洲女同性戀聯盟（ALN）大會在台北召開，共有九個國家、一百四十多位女同志參加盛會。是台灣第一次舉辦國際性的同志聯誼和研討活動。
- 1995.10 第一個同志基督徒團契－「約拿單團契」成立。
- 1995.12 台北市政府計劃將新公園重新規劃，第一個聯盟性質的同志團體「同志空間行動陣線」成立，公開訴求應保存台北新公園的同志歷史記憶。
- 1996.02 「同志空間行動陣線」舉辦第一屆「彩虹情人週」活動（十大夢中情人票選、園遊會）。
- 1996.03 「同志空間行動陣線」組隊參加「女人100」遊行。這是同志們第一次以彩虹旗隊伍參加婦女運動。
- 1996.04 第一個佛教同志團體「童梵精舍」成立。
- 1996.05 第一個同志基督徒教會「同光同志長老教會」成立。
- 1996.10 南部最早的校園同志團體：同盟會(Take That)成立。
- 1996.12 台北市府聲稱提供經費辦同志活動，同志團體集結成立「同志公民行動陣線」，為結盟最多的跨社團同志組織。

- 1996.12 香港舉辦第一屆「全球華人同志大會」，二哥、許佑生、安克強受邀參加，二哥並於會中代表報告台灣的同志運動現況。
- 1996.12.21 彩虹大隊參與「女權火照夜路-紀念婉如」大遊行，女性團體與同志團體齊聲要求夜行權得到安全保障。
- 1997.02 「拉拉資訊推廣工作室」成立，第一個以推廣、教育女同志上網為宗旨的義工團體。每年舉辦的「雷斯盃球賽」和「網路拉子普查」已建立良好口碑，規模逐年擴大中。
- 1997.04.27 第一個由同志教師組成的團體「教師同盟」成立。
- 1997.06.29 「彩虹·同志·夢公園」園遊會在台北新公園舉行，建立台灣在六月「同志驕傲月」舉辦大型同志活動的傳統。
- 1997.07 台灣首見結合廣播、網路及電話的「同志百憂解專線」設立，提供多面向諮詢服務。
- 1997.08 中部第一個女同志社會團體「中部同心園」成立，1999年起協辦第一屆「冬季雷斯盃」。
- 1997.11 第一個強調同志諮商工作的「同志助人者協會」(簡稱同助會)成立，後改名為「性與性別諮商協會」。
- 1998.03 同志團體參與由台北市公娼自救會、粉領聯盟、女工團結生產線所發起之「反污名大遊行」，以行動劇和遊行的方式，來抗議社會對弱勢族群的污名。
- 1998.06 「我們之間」派員參加在舊金山舉辦的第一屆「全美華人同志大會」，發表對台灣女同志處境的觀察報告。七月初轉至洛杉磯參加第二屆「亞太女同志大會」，建立「我們之間」與國際女同志交流的管道。
- 1998.06 台灣第一個常設性同志組織「同志諮詢熱線」成立，提供長期固定的電話諮詢服務，並以組織化推展同志運動。
- 1999.03 「同志公民權推動聯盟小組」舉辦「如何推動校園同志教育」論壇，廣邀學界、民間團體、及教師組織討論。「高雄市教師會」公開表態支持。
- 1999.06 南台灣舉辦第一次同志驕傲月「南方彩虹不寂寞」系列活動，由「同T一尤V G式會社」、「我們一家都是G」等同志團體聯合舉辦。
- 2000.06 「社團法人台灣同志諮詢熱線協會」在內政部立案通過，成為第一個正式的全國性同志組織。
- 2000.06 「台灣同志人權協會」在高雄市社會局立案正式成立，是第一個同志人權組織。。

## 2007同志公民運動

- 2000.07** 由同志諮詢熱線、晶晶書庫、搖滾看守所、Corners酒吧共同推動「公館彩虹社區」的概念，台北公館商圈共三十多家同志友善商店加入彩虹社區行列，紛紛於店門口貼上彩虹貼紙、櫃檯擺放彩虹社區地圖，以示對於同志消費者的尊重及支持。東區的Funky酒吧、西門町的漢士三溫暖等店家亦陸續加入。
- 2000.09** 台北市政府舉辦了首次同志公民運動—第一屆「台北同玩節」，集結了許多同志團體及義工，活動包括「彩虹園遊會」、「國際論壇」，印製《認識同志手冊》。
- 2001.08** 第二屆「台北同玩節」，以「陽光·活力·同性戀」為主題，舉辦「彩虹運動會暨雷斯盃」、園遊會。並舉辦「社區巡迴講座」、「同志記錄片欣賞」等活動。
- 2001.09** 第四屆「全球華人同志交流大會」由台灣同志人權協會主辦（過去三屆皆由香港舉辦）。並首度在立法院召開國際論壇，呼籲立法院儘速在「人權保障基本法草案」增列同志的平等權，明定中華民國人民無分性傾向在法律上一律平等。
- 2001.12.12** 中部地區第一個跨社團的同志運動結盟組織「中部同志聯合會」（簡稱中同會）成立，由東海、中興、中山醫學院、中國醫藥學院、朝陽大學同志社團組成。
- 2002.03** 起承接主辦第四屆「冬季雷斯盃」，每年舉辦的舞會已成為中部女同志重要大活動。
- 2002.08.29** 台灣同志人權協會等團體連署成立『還我粉紅身份證—跨性別權利聯盟』，呼籲社會能夠尊重跨性別者的性別選擇權與聲音。
- 2002.11.02** 拉拉資訊推廣工作室成立前進雪梨世運專案並募集球員，成為第一個代表中華民國台灣出席國際同志世運會之團體。
- 2002.11.07** G大調男聲合唱團正式在台北市文化局登記為業餘表演藝術團體，成為第一個正式立案的同志藝文團體。
- 2003.03.30與2003.04.06** 性別人權協會與國際男女同性戀人權委員會（IGLHRC）共同主辦「性別人權運動組織訓練營」，共有10個運動團體、49人參加。
- 2003.11.01** 於台北舉行台灣第一屆同志大遊行，遊行路線自新公園走至西門町紅樓，約有上千人參加。
- 2004.09** 第五屆台北同志公民運動預算刪減至70萬，舉辦蚊子電影院、同志文史藝術展、認識同志教師研習營。
- 2004.11.06** 2004年同志大遊行主題為「喚起公民意識」，遊行於11月

6日下午舉行，遊行隊伍於中正紀念堂集結，遊行經過景福門、凱達格蘭大道、228公園，最後到西門町紅樓。

**2005.01.14** 高雄成立「台灣人權派出所」，日後將受理警察違法侵犯人權的「報案」，目前已有台灣人權促進會、高雄市教師會、中華民國無障礙環境推廣會、人本教育基金會高雄分會、高雄市女性權益促進會等數十個團體。

**2005.05.17** 五月十七日為國際組織訂定的「反恐同日」，同志諮詢熱線協會、性別人權協會晚間在台北市228紀念公園門口，舉行卸下畏懼，迎向彩虹燭光活動，藉由同志、同志家長分享心情，與社會對話，呼籲大眾了解同志，卸下因誤會產生的恐懼。

**2005.08.05** 性別人權協會主辦亞洲拉子影展，這是一個跨越兩岸三地、亞太區域第一次以女同志為主的影展，本次影展共有10個國家、31部國際影片參展。

**2005.10.01** 第三屆台灣同志大遊行，主題為「同心協力101」，地點在台北市東區。

**2005.10.08** 第六屆同志公民運動在台北西門町舉行，「彩虹Buffet」園遊會有20個社團設攤，「愛的Kissy」男男女女親吻拍照，「好美麗戲院」《美麗少年》紀錄片放映。9月15日並舉辦「認識同志—教師研習營」。

**2006.03.06** 導演李安以描述六〇年代兩位美國男人愛情的電影《斷背山》，奪得第78屆奧斯卡金像獎最佳導演。

**2006.03.26** 「女同志拉拉手協會」正式立案，成為第一個以女同志為名正式立案的全國性同志組織。

**2006.09.17** 第七屆台北同玩節「當我們同在一起」系列活動揭幕，首度於台北市政府前升起彩虹旗，舊金山市長蓋文·紐森Gavin Newsom致函台北市長馬英九與承辦的性別人權協會祝賀並致贈彩虹旗。

**2006.09.30** 第四屆台灣同志大遊行由台北松山菸廠遊行至華山藝文特區，遊行人數空前，將近萬人參加。成為全亞洲最大規模的同志大遊行。同時舉行台灣首次公開的同志集團婚禮。由曾牧師證婚，作家許佑生、葛芮、律師王如玄、學者何春蕤、王增勇、立委鄭運鵬、市議員林奕華、戴錫欽等人共同為四對新人擔任證婚人。

**2006.11** 由台灣首位同志牧師曾牧師創立的同志主恩團契，正式成立並舉辦聚會。

## 2007同志公民運動

- 2007.06** 台灣第一個由雙性戀組成的團體「Bi the Way拜坊」正式成立，並於10月13日高舉雙性戀團體名稱參與同志遊行。
- 2007.08.19** 創設2年，以青少年為主體、同時關注青少年與性別兩個議題及族群的「台灣青少年性別文教會」召開立案成立大會，10月4日完成立案。
- 2007.10.13** 第五屆「台灣同志遊行」由國父紀念館遊行至台北市政府（松智路），參與人數達一萬五千人。途經台北市忠孝東路四段時，進行「彩虹地景」創意行動，以參加者完成巨幅彩虹圖像。亞洲歌壇天后張惠妹擔任彩虹大使，公開簽署彩虹宣言。
- 2007.11.25** 高雄市政府首度補助同志活動「港都彩虹·望你牽成一打造一個同志友善的城市」，於高雄鹽埕區愛河畔電影圖書館舉行公共論壇及彩虹市集。

## 校園事件簿

- 1993.03 台灣大學訓育委員會通過成立台大GayChat「男同性戀問題研究社」，為全台第一個正式成立的校園同志社團，惟名稱仍要冠上「問題」、「研究」的字眼。
- 1994.03 第一個校園女同志社團：台大浪達社成立。
- 1995.06 台大男女同志社團聯合舉辦首屆「校園同志甦醒日」(Gay and Lesbian Awakening Day, 簡稱GLAD)活動。
- 1995.08 台灣師大及教育部以「法令並無規定同性戀者可否當老師，但覺得同性戀者的身心發展通常並不健全」為由，反對校內的男同性戀學生成立社團。
- 1995.12 台大學生代表選舉爆發「強迫曝光事件」。工學院代表候選人散發傳單，惡意點名其他六位參選人是同性戀，引發校園內論戰。整個事件的論戰文獻後來被整理出版。
- 1996.10 南部最早成立的校園同志團體(Take That)成立。(已經解散)
- 1996.10 華梵人文科技學院掃蕩同性戀社團傳單事件引發媒體報導。
- 1997.04 第一個由同志教師所組成的團體「教師同盟」成立。
- 1997.12 中央大學性／別研究室推出「性／別教育通訊」創刊號，是第一本對同志友善、強調將同志議題放入性別教育中的專業刊物。
- 1998.11 青少年同志紀錄片「美麗少年」首映。
- 2000.04 屏東縣高樹國中中國三學生葉永誌命案，揭露性別暴力校園現況。
- 2000.12 唐山出版張喬婷所著「馴服與抵抗：十位校園女菁英拉子的情慾壓抑」，以田野調查方式記錄十位北一女同學及他們發生的青春故事，探討校園女同志處境。隔年二月，北一女中校長陳富貴回應，聲稱校內並無同性戀情事，亦無收到投訴，凸顯教育工作者對性／別教育素養的匱乏。
- 2000.12 教部施壓，文大華岡BBS站「性版」被迫關閉。
- 2001.05 「新竹學生同志聯盟」(簡稱新同盟)成立，為新竹地區第一個運動性質同志社團。
- 2001.05 同志諮詢熱線舉辦首屆「認識同志——教師研習營」，近50位高中、職教師參與；台北縣市教育局核發教師研習時數證明。

同志團體舉辦的研習課程，首次獲得教育主管單位承認。

- 2001.06 「教師同盟」會長段建發老師公開現身，眾多媒體報導，桃園高中校長公開表示肯定段老師，教育部長曾志朗亦公開表示教育部重視老師的個人人權，不會有不正当的歧視和壓力。
- 2001.06 第六屆「校園同志甦醒日」擴大舉辦，北區大專院校各同志社團與北區大專女同志聯盟（NULA）合作，共21社團近900位同志朋友參與晚會。
- 2001.12 中部地區第一個跨校的同志運動結盟組織「中部同志聯合會」（簡稱中同會）成立，由東海、中興、中山醫、中國醫、朝陽等同志社團組成。
- 2002.08 台灣同志人權協會於高雄醫學大學舉辦第一屆「校園性別 / 同志社團研習營」，培訓南部地區同志學生於校園中推動性別議題工作，以及強化同志社團的經驗交流。
- 2003.03 性別人權協會與TG蝶園、同志諮詢熱線、愛滋感染者促進會、日日春關懷互助協會與性別平等教育協會，共同召開「教育部國語辭典毀人不倦」記者會，揭露教育部國語辭典充滿性 / 別偏見與歧視，要求教育部立即停止發行並修訂內容，教育部初步承諾修正。
- 2003.05 新竹學生同志聯盟等團體舉辦「風城彩虹月」活動，舉辦演講、影展，並與輔導體系合作出版校園同志手冊
- 2003.07 紐約成立同志高中，教長黃榮村回應有條件贊成設置同志學校。
- 2004.03 金甌女中處罰短髮學生勞動服務與抄寫金剛經，以規訓為藉口，壓迫學生性別氣質表現。
- 2004.04 高雄餐旅學校拒受滋感染者入學，衛署表示違法必須懲處。
- 2004.04 民間團體發起「友善校園」運動，強調對學生人權的尊重。
- 2004.05 性別平等教育法初審通過。
- 2004.05 女教練與國中少女事件引發媒體關注。
- 2004.10.17 台灣大學學生心理輔導中心試辦「同性情愛探索團體」，讓困惑於同性情愛的學生分享經驗。
- 2004.12.06 嘉義大學首度舉辦的「嘉義同志文化祭」，活動有同志音樂節、同志戲劇日、人權講座、同志現身說法等動態活動，活動中心內則有同志小辭典、同志運動史、同志名人簡介等靜態展出，藉此啟發校園民主思想中對同志人權重視的空間。
- 2005.02.18 國民中小學九年一貫「社會學習領域七至九年級（國一至

國三)基本內容」草案出爐，預定九十五學年起逐年實施的九年一貫社會領域教科書，將增加教導國中學生何謂安全性行為、性自主觀念及規範、尊重同性傾向(同性戀)。

2005.03.26 高醫兩性研究中心舉辦「大專院校認識同志營」。

2006.09.12 發生於2000年4月，屏東高樹國中國三學生葉永鈺死亡案，經6年官司纏訟，高雄高等法院依過失致人於死的罪名，將校長、總務主任以及庶務組長各判處5個月、4個月、3個月有期徒刑，得易科罰金，全案定讞。然該案宣判之罪名僅追究「校園設備缺失」，對於性別人權團體主張的「保障校園中性別氣質弱勢學生的處境與人權」，卻未見關注與保障。

2007.01.17 在嘉義縣基督教協同中學任教17年的教師Janet，在接受男變女手術前，雖獲妻子、兒女認同、連教導的學生也全力支持其變性，但校方知悉後竟以「污染學生心靈」為由，要求他離職被他拒絕後，又逼他接受「矯正」須以男性身分、穿著在校活動。

2007.02.17 周美玲導演的電影《刺青》，勇奪柏林影展最佳同志電影泰迪熊獎。

# NOTES

# 同志入門書籍精選

## 認識性別多元與跨性別

### 《藍調石牆T》

費雷斯著／陳婷譯／CLEA譯校／商周出版／2006.05（再版）

《藍調石牆T》是一本真實、深刻地呈現性/別壓迫的自傳體小說。也是台灣第一本投身同性戀與跨性別運動的運動者自述傳記翻譯小說。

費雷斯筆下的主人翁一潔斯，出生在五零年代，是一位從小就有著陽剛外表、不穿裙子的女生，經歷過各式各樣、無所不在的性別羞辱和暴力對待，同時他也是一位生長在貧困勞工家庭的猶太人，潔斯說：「我們全家人都知道什麼叫做羞恥！」

不友善的環境並沒有擊垮潔斯，反而讓潔斯認識許多跟他一起受苦難的弱勢朋友—女同志、跨(變)性人、扮裝皇后、性工作者和底層勞工。這段看見真實人生的過程讓潔斯長出不太一樣視野，發展出寬大的胸襟和反抗壓迫的勇氣。這是一本會讓人感動落淚、值得一讀再讀的好書。

### 《性別多樣化：彩繪性別光譜》

Vanessa Baird著／江明親譯／書林出版／2003.01

本書告訴我們同性戀與跨性別存在於不同時代的不同文化中，這些人也經常因其在性/別上的特殊性而遭到極度粗暴的對待，人權運動起因於這些痛苦的經驗而此起彼落地在各處發生。對於性/別少數朋友來說，可以知道自己並不是孤獨的，而對於其他人來說，更多的瞭解可以讓大家學習用更包容的態度來對待和自己有別的人。

### 《她是我哥哥》

茱莉·安·彼得絲著／丁凡、唐鳳譯／貓巴士出版／2007.03.22

當女孩子個性強勢些，容易被貼上男人婆的標籤

男孩子要是表現得溫柔點，就會被人戲稱娘娘腔

再不然就會被視為同性戀

我和哥哥都清楚，他不是

在我四歲那年，「她」就在哥哥的體內醒悟了  
上天開了一個荒謬的玩笑，錯置了生理和心理  
讓哥哥的感受、思考、心情，徹頭徹尾是個女孩

我靜靜的看「她」坐在梳妝台前塗抹脣彩，戴上金色假髮，  
陪她逛街玩樂，在爸媽面前替她掩飾圓謊——  
那是我曾承諾守護的，兄妹間最親暱的祕密  
如今，或許不再是了

朋友排斥、父母不信任  
男友疏離、還毀了我打工的機會  
我開始恨他，恨為何我也得承受異樣的目光  
我不過只想當個平凡的高中女孩……

我和哥哥，都到了該做決定的時刻。

## 認識同志/同志認同

### 《親愛的爸媽，我是同志》

台灣同志諮詢熱線協會編著／心靈工坊出版／2003.12

這是一本屬於父母和同志子女的書，與您分享同志家庭成員最真實的親情、愛情、友情故事！

2003年4月，熱線一群想讓父母能有一點點資源的義工成立了「同志家庭工作小組」，透過連串的討論及工作計劃後，決定出版這本書，讓全各地沒有資源的父母及同志子女能有一個機會，看見其他家庭面對這個課題的生命經驗。

本書訪談了8位有同性戀子女的父母，其中7位是母親、1位是父親。有的義工也在過程中重新開啟了與父母的對話，有些則開始深入思考自己在出櫃這件事上，是否能帶領著自己的爸媽，讓他們多了解自己一點。

編著者希望這本書有啟發溝通及了解彼此能力，讓父母看見其他的同志父母，也讓父母看見了其他的同志子女；讓同志子女看見其他的同志，也讓同志子女看見了自己的父母。或許在出櫃這件事上，每一位子女或

父母當下仍承受著痛苦與不解，但在閱讀這本書的同時，希望彼此都能多一點體諒與同理心。

### 《認識同志手冊》（2000，2001，2002，2003，2004，2005）

台灣同志諮詢熱線協會編著

同志小辭典ABC名詞解釋、恐同指數自我測驗、認識同志Q&A、同志父母訪談、同志資源網絡(社團、電影、書籍、同志運動史)。

### 《認識同志手冊》（2007）

性別人權協會編著

「同志公民・同治城市」公共論壇、收錄近五年台灣同志運動發展重要評論文章及專論、同志資源網絡(社團、電影、書籍、同志運動史)。

### 《四海一家—同志族譜 1》

### 《地老天荒—同志族譜 2》

許佑生著／開心陽光出版／1996. 12

列出古今中外歷史上各行業的知名同志，提供認同過程中的同志或是初步想了解同志的父母，作為同志並不孤單，也讓這些在人類文明上綻放光采的同志名人典範提供同志身份認同的參考。

### 《異／同之外：雙性戀》

弗里茲·克萊恩著／陳雅汝譯／商周出版／2007. 05. 20

雙性戀並不是掩飾自己身份的同性戀，也不是掩飾自己身份的異性戀。雙性戀是另外一種性表達 (sexual expression) 方式。雙性戀不僅僅是性偏好，雙性戀也是社交偏好、情感偏好、行為偏好以及理想偏好。作者克萊恩醫師是雙性戀研究領域的權威，他提出的「克萊恩性傾向量表」以及對健全雙性戀生活的清楚描繪，不僅幫助我們釐清自己，更鼓舞我們追求多元、自在的生活。

### 《另一個衣櫃：雙性戀者的生命故事與認同》

羅蘭·哈金斯 (Loraine Hutchins)、蘭妮·卡阿乎瑪努 (Lani Kaahumanu) 著／陳錦華譯／商周出版／2007. 06. 08

本書被視為北美雙性戀運動的里程碑之一，不僅是因為它是整個運動在90年代的初步總結，更重要的意義在於，它深切展現了雙性戀運動多元

解放的原始精神。雙性戀者不再藉由媒體報導、學術研究來代言，他們站出來大聲說出自己的故事。

這個集體的發聲提醒了人們，沒有所謂「對」的情慾腳本，重點在於尊重彼此的不同，任何人的性解放都不容輕忽。雙性戀運動深知，要終結性壓迫，就是必須從「選邊站」的暴政中解放出來。雙性戀作家Indigo Som的這席話，替運動的願景下了最好的註解。

### 《出櫃停看聽：同志子女出櫃必讀寶典》

同志諮詢熱線協會著／女書文化出版／2007. 11. 23

華人地區第一本同志出櫃手冊，由同志諮詢熱線協會家庭小組成員累積多年處理同志出櫃的經驗，整理出來的實用手冊。

## 校園同志故事/性別教育與諮商

### 《馴服與抵抗—十位校園女菁英拉子的情慾壓抑》

張喬婷著／唐山出版／2000. 12

透過深度訪談校園中女同志的生命故事，紀錄台灣校園同志生命的青春面向。

### 《拉拉基基站起來》

導航基金會拉基小組著／巨流出版／2001. 08

由一群20歲以下的小拉(女同志)、小基(男同志)們共同編寫，將他們的生活經驗、夢想與憧憬，鮮活地呈現。包含了他們和家庭的互動、人際關係、情感慾望、學校生活。隨著一篇篇少年拉基的私密日記，看到每一個少年拉基奮力散發屬於自己的色澤與光彩。推薦給剛開始踏上認同路上的小拉小基及關心他們的父母師長。

### 《同志伴侶諮商》

大衛·圭南、吉爾·騰列著／丁凡譯／心靈工坊出版／2005. 05. 30

經營一份親密關係並不容易，而同志伴侶的親密之路，走來更是加倍孤單而艱辛。社會的歧視壓力，讓同志身分不被認可，同志的愛情也往往被迫隱形。缺乏社會支持、缺乏長期而穩定的伴侶典範、常見的多重性、以及傳統男性角色的陽剛特質，使男同志的伴侶關係面臨許多複雜

的挑戰。本書以實務案例呈現男同志伴侶的獨特需要，提供多元角度的治療架構，讓我們了解如何協助同志伴侶跨越溝通困境，建立互相支持的親密關係。本書易於閱讀，兼具理論深度和文化覺察，更紀錄許多發人深省的個案故事，是婚姻治療和伴侶諮商相關領域必讀的好書。

### 《性別教育大補帖》（上、下）

楊佳羚著／女書文化出版／2002, 08

多元文化及關懷弱勢族群的觀點，因性別相關因素而受到歧視、輕忽及惡意對待的族群，並不僅限於同志朋友；究其根源，均與「性別」刻板印象、單一主流標準、社會迷思及性別權力不均等因素有密切關係。同志本身、關心同志議題者、關心或擔心同志者、「反同者」或「恐同者」，均可藉助「教師基礎觀念大挑戰」的內容「挑戰」個人的性別觀念與迷思，並透過「學生活動作業百寶箱」的活動「實踐」個人的性別平等理念。故本書不僅適用於師生教學情境，亦可廣為家長及社會大眾參考，在日常的對話、互動中，用以挑戰迷思、實踐理念，進而教導、提醒他人。

## 台灣同志運動史

### 《揚起彩虹旗-我的同志運動經驗1990-2001》

莊慧秋主編／心靈工坊出版／2002, 09

由30多位長期參與台灣同志運動的工作者，從各自觀點出發，回顧整理個人最難忘的運動經驗，藉以建立台灣本土、主體發聲的運動歷史。內容分為：成立團體的經驗、媒體出版與網路發聲的經驗、同志文化與同志空間的創造經驗。

### 《去公司上班：新公園男同志的情慾空間》

賴正哲著／女書文化出版／2005, 08, 29

長久以來，台北新公園是台灣男同志的情慾地盤，儘管時代在變，新公園卻始終在那，見證著男同志的起起落落。在這裡，有學生與上班族、有外省與台客；有人在蓮花池畔尋尋覓覓、有人在TAIPEI樹叢下你追我跑；有純淨的兒童遊戲區，也有充滿原慾的洪水猛獸區；它是有些男同志正式踏進同志圈的成年禮的所在地，也是其他男同志每天打卡上班的

公司。在這裡有顛覆性別角色的葛格迪底與金剛芭比，有跨國相戀的米皇后與西餐妹，還有踩春的七仙女和廁所玫瑰……。

## 同志神學觀點

### 《暗夜中的燈塔》

同光教會著／女書文化出版／2001.08

同光教會歷時三年集體創作，台灣第一本本土同志基督徒的神學著作。扭轉長期以來一般人及主流教會界對「同性愛是罪」的觀點，提供對話的理論基礎。分為「同光教會歷史」、「同志基督徒見證」、「用新眼光讀聖經」、「由下而上做神學」四個部份。記錄神職人員牧會心路歷程、信徒的信仰見證，以及同志父母的心情故事，還有美國反同教會歷史、學術性的聖經詮釋、同志神學和醫學的研究。

### 《愛與信仰：台灣同志佛教徒之平權運動與深層生態學》

楊惠南著／商周出版社／2005.01

## 性愛/愛滋/身體解放

### 《慾來慾愛妳—女同志情慾筆記》

北極之光文化、台灣性別人權協會／2006.02.12

坊間或許不乏「女女」情慾材料，媒體三不五時也會「探討」女同志話題，只是我們知道，裡頭充滿異性戀中心的奇情想像、與窺祕蒐奇。

在愛情與慾望關係中，我們也不免擔心自己夠不夠政治正確？並質疑彼此是否複製異性戀模式？

其實，太多的「情慾污染論」，讓社會漸漸遺忘了這股生命原始的動力，有著足以帶領我們身心靈解放的力量；而貶抑同志的社會氛圍，也

桎梏了我們難以拋開教條自我檢查，進行理直氣壯的慾望探索和經驗交換。

女同志的情慾，可以很輕柔、也可以很狂野；我們的書寫，可以堆砌浪漫、也可以火辣奔放。這本書邀請妳的身體感官，向自己被馴化的大腦、以及扭曲我們身心發展的社會禁忌，做一次最直接、最大膽的情慾告白。

### 《男同志性愛聖經》

查理斯·西弗史坦、菲里斯·皮卡諾合著 / 許佑生譯 / 性林文化出版 / 2005.06.30

從一九七七年至今，《男同志性愛聖經》一共出現了三個版本，其間與時俱進，增潤了許多新時代的知識需求。本書面面俱到、深入淺出，對同性戀生活、情慾的觀照與關懷，迄今依舊無人能出其右，可謂同志界最具分量的經典之作。書中毫不避諱地將同志參與的幾種主要性行徑勾勒得輪廓分明，放眼晉身主流書市的出版物中，它的尺度堪稱打破了紀錄。本書主題除性愛之外，也兼顧了生活觀、價值觀，幾乎包辦了同志的整體生活。最出色之處，在於全書發散出一股積極正向的能量，那就是既重視歡樂地「做愛」，也強調尊嚴地「做人」。本書的另一項重心是life議題。它花了相當篇幅談出櫃、人際關係、生涯規劃、情感拿捏、人生信念、價值觀照等，提示讀者當我們在這些生命課程精進時，就會有自信心、自由感，無形也增加了性的魅力。

### 《搖頭花》

大小D著 / 商周出版社 / 2005.06

身體/藥物解放不是同志的專利，在法律的禁令下，站在解放的前線卻不是人人敢於嘗試的。本書以個人經驗見證台灣近年身體/藥物解放的風潮。

### 《男同志性愛達人·完全做愛手冊》

同志諮詢熱線愛滋小組編著 / 同志諮詢熱線出版 / 2005.08

以生動活潑的圖片和簡潔的文字，介紹實用的男同志性愛技巧與安全性知識。

### 《迷幻異域》

馬修·柯林、約翰·高德菲著 / 羅悅全譯 / 商業週刊出版 / 2003.07

介紹國外的身體/藥物解放經驗。

### 《皮繩愉虐邦》

皮繩愉虐邦／性林出版／2006. 02. 03

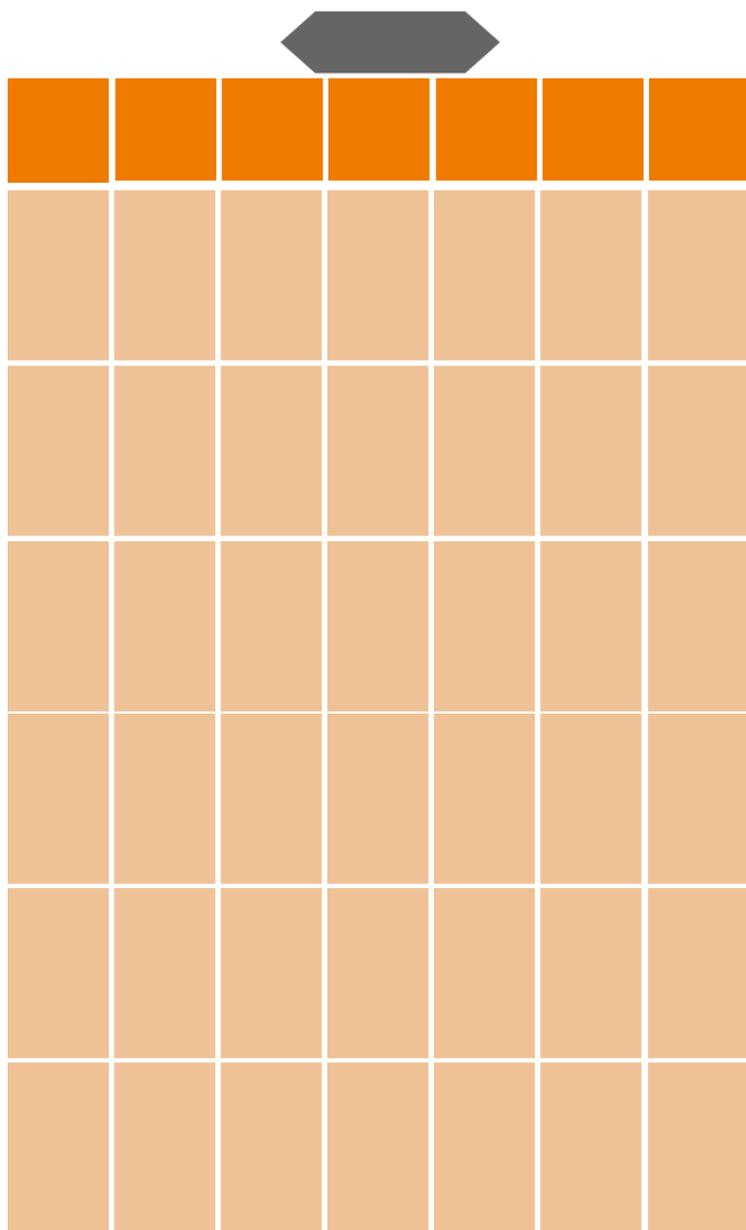
台灣社會第一本由「皮繩愉虐／BDSM」實踐者自發、集體創作的社群記實與生活手冊——一如這個以「皮繩愉虐邦」為名的生猛社團，本書作者們以「就是愛愉虐」的身分認同，開發這本「跨文化／跨國族／跨性別」深度越界的精采演出。

在平等主義已日漸空洞化成失卻一切內容的教條花招的此刻，你還認為「性別政治」只能談談男／女、同／異的公式化戰爭，而仍然安適地迴避我們的情感與慾的矛盾、血淋淋的文明剝奪嗎？《皮繩愉虐邦》藉諸多筆觸銳利的愉虐實踐者之手、並以他們的豐美肉身端盛一道道殘虐美學的華麗盛宴，分探文化／生活／實踐／創作的多層次面向，挑釁／挑戰我們的文化與感官基底，刻印出一頁又一頁深入禁忌的情慾圖騰，且以鞭痕與利索，尖銳穿刺你敏感平滑的觸覺神經。

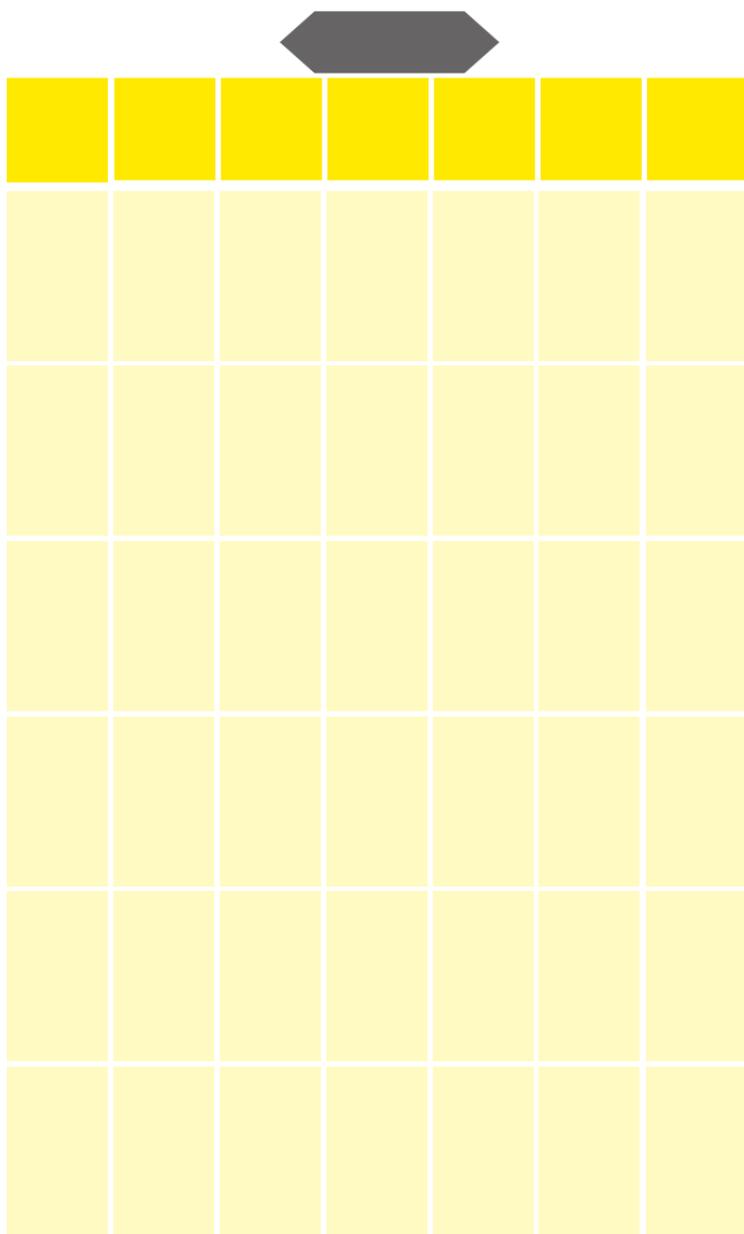
# CALENDAR



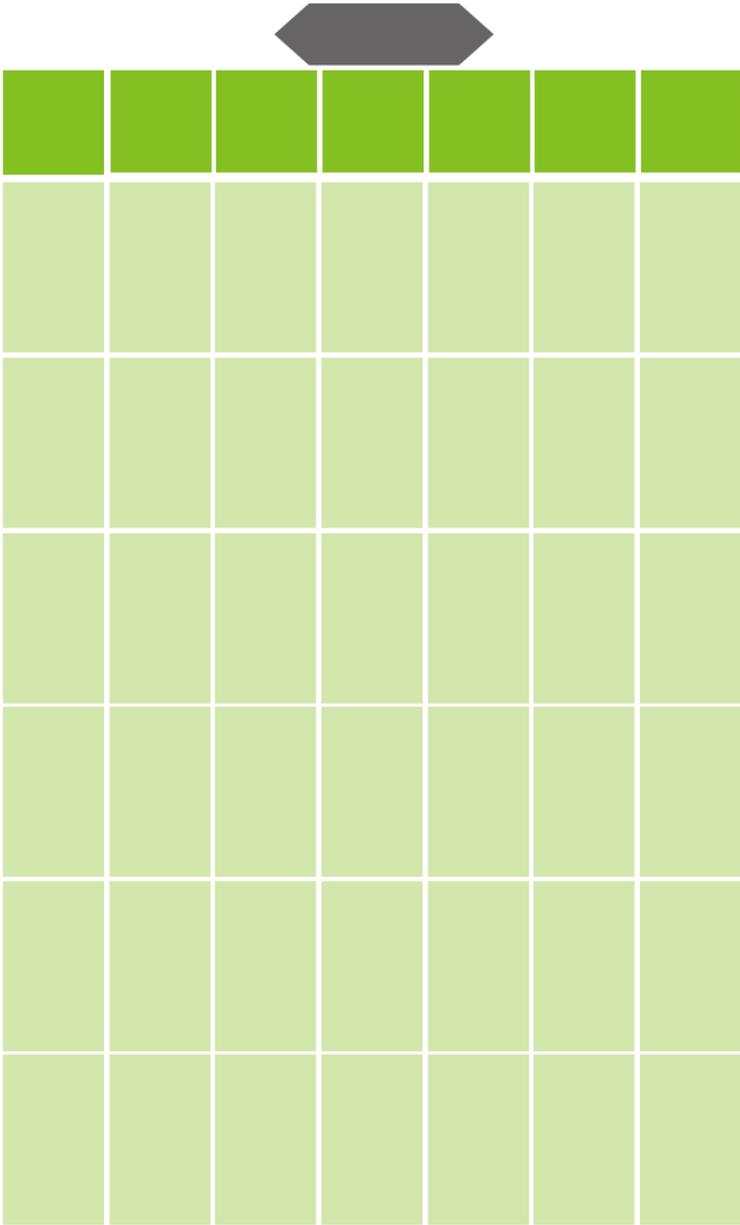




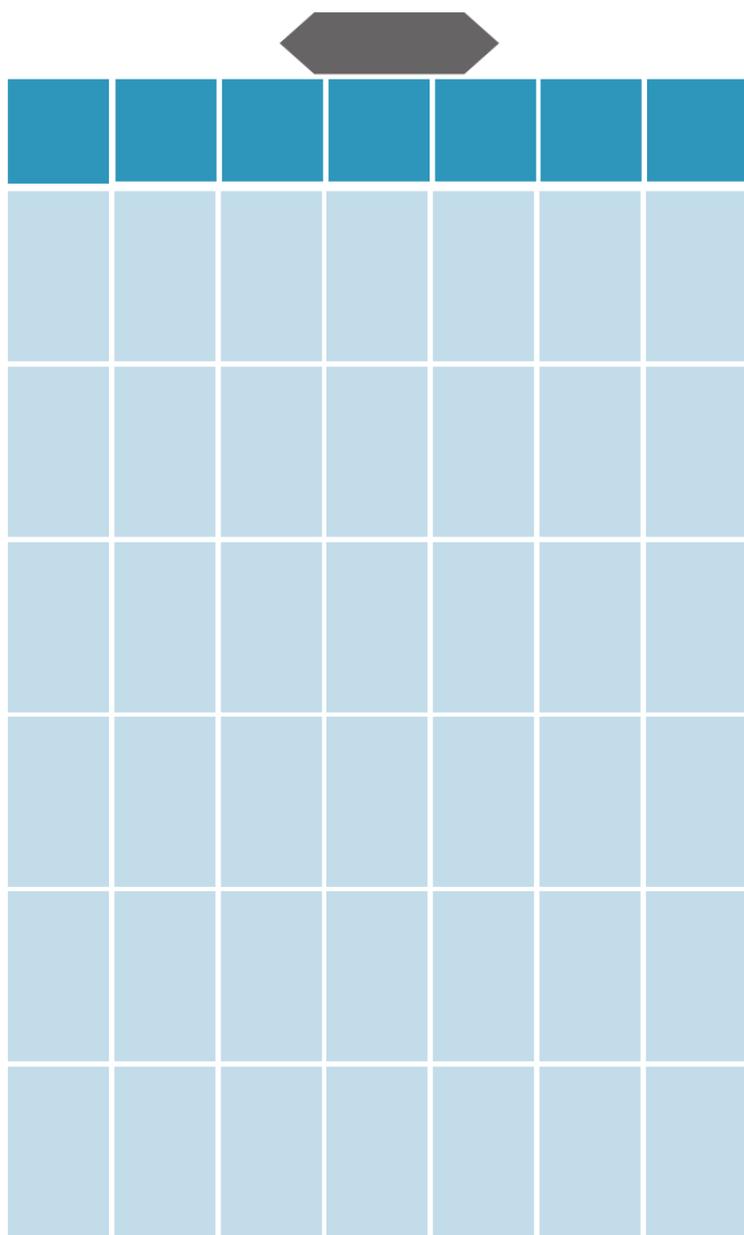


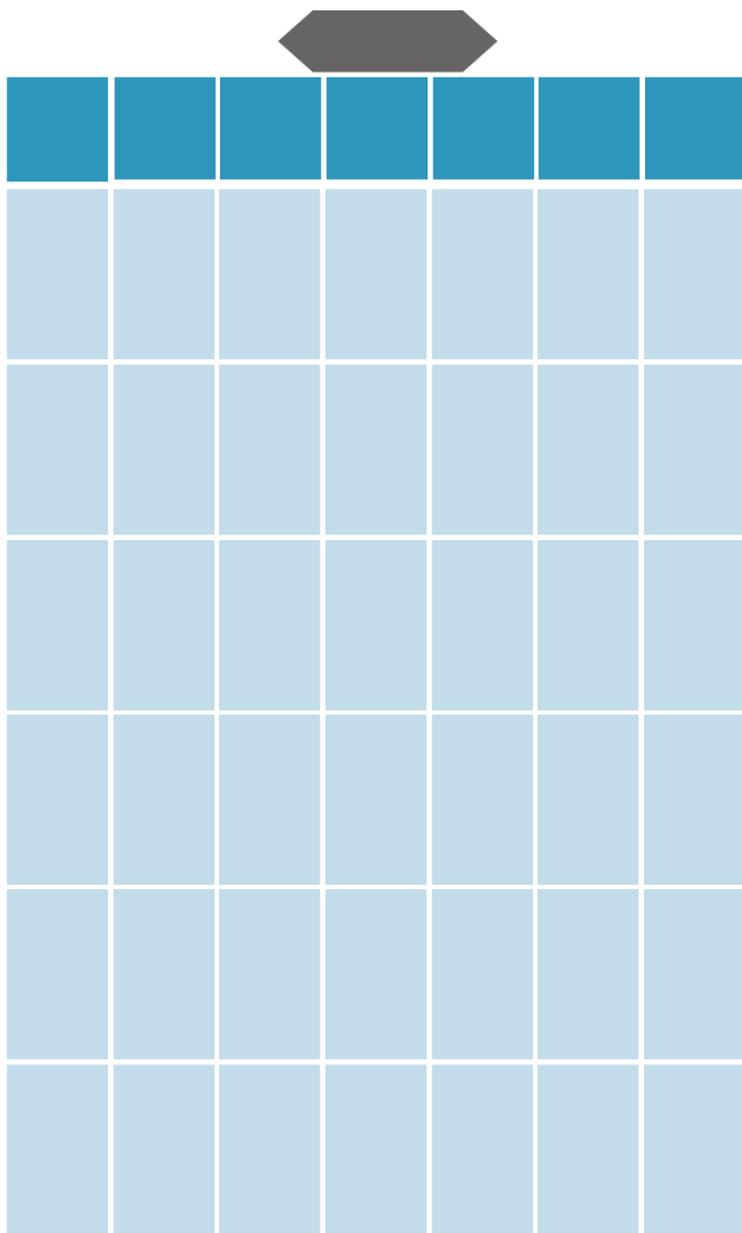


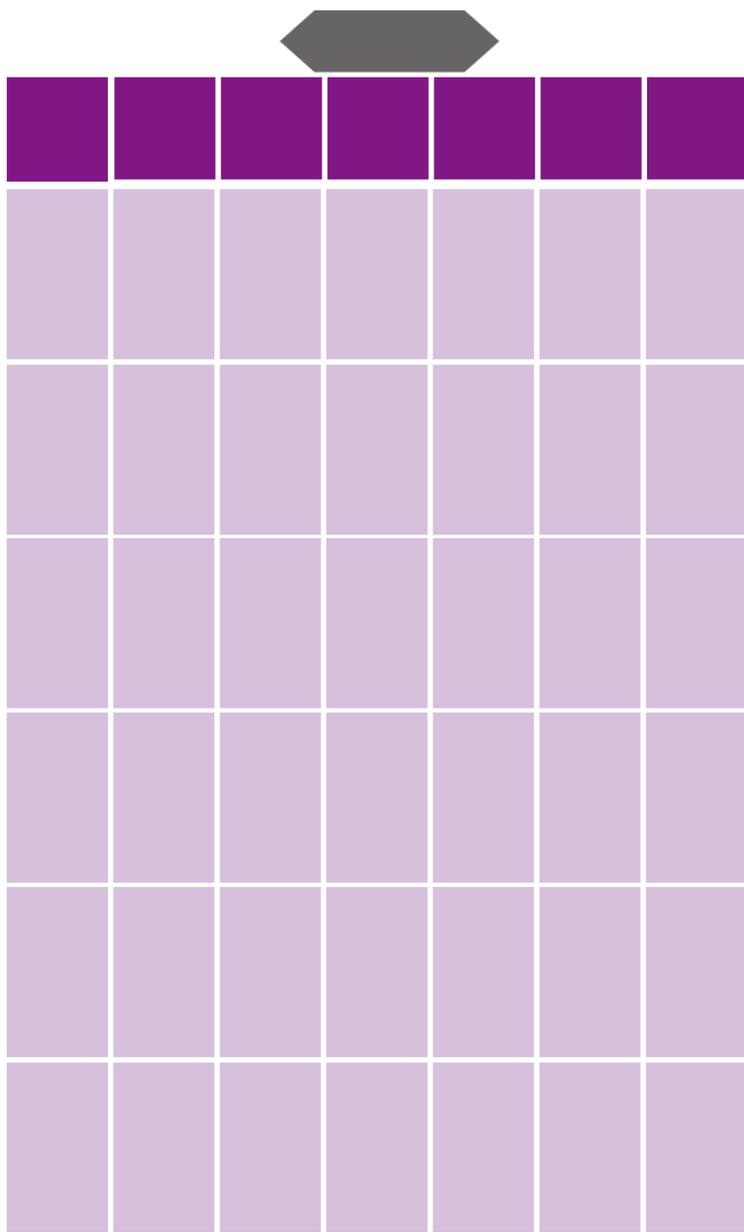














# NOTES

# NOTES

# NOTES

2007同志公民運動

NOTES

看見同志 · 戀上臺北城 

# NOTES

# NOTES

# 友善資源補給站

同志網站、部落格花開遍地，不同屬性的同志團體越來越蓬勃。在台灣正式立案的同志社團已有四個，提供同志朋友心靈寄託的同志宗教團體亦不斷增加，找到同志友善資源，不用再尋尋覓覓。

同志資源包含社會團體、學生團體、諮詢專線、同志教會、出版文化、娛樂休閒等，取得最新訊息，歡迎上同玩節網站：[www.lgbttaipei.net](http://www.lgbttaipei.net)

因文化產品日新月異，團體、商家異動頻繁，建議前往同志場所前請先打電話確認是否仍有營業，以免撲空；亦歡迎回報更正資訊[gsrat@gsrat.net](mailto:gsrat@gsrat.net)。

2007同玩節工作小組名單：

王蘋、陳俞容、江嘉雯、倪家珍、喀飛、老林、小螞蟻、譚華齡、陳慶祐、彩虹美食團

今年同玩節的工作相當繁重，大部分的工作是靠義工朋友們的鼎力相助完成的，在時間緊迫和無法提供報酬的狀況下，有許久以前參與同運的伙伴們歸隊，也有新進的伙伴，也多了同志親友的加入：

周美玲、HOHO、陳俊志、邵祺邁、祐希、夏茉軒、孫梓評、朱偉誠、賴正哲、何春蕤、巫緒樑、鄭智偉、小逸、蛇、Janet、丁乃非、白瑞梅、旭寬、林純德、郭媽媽、Inmind、鍾君竺、吳靜如、集合小玉、Farida、小鑫、CROC、凱特、熊寶貝、楚楚、美儀、米妮、Tong、Amor、小朋友、mor、大尾、淑英、孟珊、王英倩、李佳玲、沈慧婷、洪啟明、楊佩臻、鄭克蘋、Vanessa、小余、小白、玉立、DIMMER、真情酷兒、晶晶書庫、女書店、金馬行、孟孟、小菊花歷屆認識同志手冊的編纂者、每一位參與者、以及許許多多...

感謝贊助單位：

聯影影業（甜過巧克力、熊哥叔叔、肥皂）

葳勝國際股份有限公司（刺青）

威翰資訊網路股份有限公司

（男孩別哭、金賽性學教室、17歲的天空、面子）

財團法人公共電視（藍色大門）

智邦生活館（臺北同玩節官方網站空間贊助）

巾幗股份有限公司（愛情玩具）

# 「靠近同志・戀上臺北城」 2007認識同志手冊

LGBT Civil Rights Movement Festival  
Taipei 2007

出版者 臺北市政府民政局

執行單位 台灣性別人權協會

編輯小組 王蘋、陳俞容、喀飛

美術 江嘉雯

攝影 HOHO