

明日社子島工作坊結案報告-民眾提問歸類

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|-----------------------------------|---|
| <p>1. 為什麼社子島需要都市計畫？都市計畫可以做什麼？</p> | <p>應當幫忙社子島什麼 / 覺得社子島需要什麼協助</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 自認社子島居民為二等公民。 • 覺得在社會觀感中，社子島成落後與社會問題的代名詞。 • 社子島在媒體上永遠都是負面的報導。 • 社子島只有在選舉的時候才會被提到。 • 保持原樣不改變，終究會變成垃圾島。 • 環境先改善才是社子島發展的基礎。 • 重啟都市計畫的溝通。 • 採意見最大公約數，確定政策就積極推動。 • 認同整個社子島的環境都需要被改善。 • 希望住宅開發，提升居住的環境品質。 • 政府應照顧住民，處理零星土地佔用的問題。 • 支持輕軌開發、蘆社大橋設置。 • 工作坊成果如何整合後續的都市計畫？ • 更新示範區設立之可能與辦法？ <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 社子島在 50 年禁建下無法發展，但仍需要整體的規劃思考。 • 生活機能、環境景觀、交通、道路需改善，年輕人才願意留下來住。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 公共設施占比過高。 • 希望開發得跟蘆洲、三重一樣。 <p>喜歡社子島的部分</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 環境潛力點多集中為河堤外側，政府規劃後區域(島頭公園、社子濕地、社子大橋下、社六濕地、富洲河濱公園、福安碼頭、海院)環境較好。 • 河堤旁目前是重要的散步路線。 • 島頭公園是居民跟遊客會喜歡去的地方。 • 空氣好，生活步調放鬆舒適。 • 天然環境很好。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 社子島的慢生活很可貴，但為了滿足生活所需都需要騎車到島外，如果未來能以「步行生活」為規劃前提，讓社子島的居民可以在家周邊「安居樂業」，應是許多人的期待。 <p>希望可以發展，解除禁限建 (原地改建)</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 房屋品質老舊，又因禁建無法改善。 • 解除禁建為首要推動目標。 • 我們同意都市計畫，但是只要解除禁建就好了！不然我們是要被大樓隔起來喔？ • 只要解除禁建，原地改建（要一個考量現況的都市計畫）。 • 開發方式是否有其他方式？而非單純區段徵收。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 開發方式要有其他方式，而非單純全區區段徵收、不參與徵收。要有自立改建，原地重建等選擇。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 希望能夠解除禁建，比照海洋科技大學，採原地改建方式。 • 區段徵收不是好方法，應該原地開發。 • 想開發者參加區段徵收，不想開發者不用參加區段徵收。 • 海大為何可以保留？聚落也應該比照辦理。 • 不參加區段徵收，想要自力改建，想要再發展區，比照海洋科大原地保留。 <p>容積率現在是多少，可以提升嗎？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 區段徵收的安置計畫，希望提升容積率。 |
| 2.甚麼是主要計畫？甚麼是細部計畫？ | <p>農業發展：務農、觀光或品牌小農？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 懷疑農業區設立的議題真假。 • 不需要公園綠地，有農耕區就好了。 • 地方傳統農業技術傳承。 • 醬菜、冬瓜等地方特色商品。 • 精緻農業、民宿、有機農業、手作課程發展。 • 島內農地散落分布各處。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 未來規劃農業區 2.4 公頃太少。 • 浮洲有精緻農業、有機蔬菜種植。 • 社子島反而需要農村再生(是淡水河與基隆河會流處的沖積平原，還有很多長輩在務農)。 • 農業有機會是未來的發展契機，甚至以目標和主題規劃，做為未來推動旅遊的亮點。 • 農業區劃設的位置，與現今實際耕種區位差異太大。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 開庄家族農耕延續至今，希望能保留農業生活方式，發展蔬菜專區倉儲。 • 希望地目分區使用，居民工作要保障，需要農地。 • 耕作意願調查不能只查地主，還要調查實際務農者，保留農地。 • 社子島有自然環境上的優勢（雖然現在有被汙染的問題），但政府能否協助地方未來發展精緻或食農類型的產業，並保障農作物應有的利潤。 <p>社子島的情感、信仰與文化</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 拒絕公廟、陰廟同設一處，破壞信仰文化。 • 各社區庄頭的公廟/陰廟特色都不一樣，這是信仰文化問題，不能都劃在一起！ • 社區庄頭的信仰文化需市府先了解各自特色後再談開發。 • 被要求宮廟合併(福安宮、景安宮)，原為私人地，開發後必須向公園處租地，自行重建，認為十分不合理。 • 應考量社子島聚落紋理進行都市計畫。 • 龍舟比賽合辦。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|---|
| | <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 從生活 (老樹下休憩、柑仔店.....) 延伸至文化 (神明遊街、划龍舟.....) ，是許多居民大半人生活的生活型態；既有保存指的不只是建物，而是人對於土地和街坊的情感。 • 社區內部情感連結濃厚，自然資源豐富，與這塊土地已有生活感情，不容割捨。 <p>社子島要如何發展產業？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 贊成住商混合，提高生活機能。 • 贊成長照、休憩、生態教育、永續作為發展考量。 • 產業規模不要再擴大、以無汙染產業為主要導向。 • 產業規劃應以現行實際產業狀況安排。 • 需要無煙囪之產業。 • 先有生活就會有產業。 • 先解決現有環境汙染，就會有產業。 • 不要高科技產業，會影響原社子島青年的就業機會，應該要輔導原產業合法化。 • 科技業雖然看起來有經濟價值，但對於原居住者似乎較無助益，是否有更進一步說明。 • 科專區有機會可以讓社子島的生活水平提升。 • 科專區究竟誰有資格進駐？會規劃的區域範圍在哪？都沒明確說明，無法說服在地業者相信區段徵收可以對外來有所幫助。 • 不明白為何需要科專區？應該顧及原有的在地產業，做妥善的規劃。 • 未來可以考慮遊艇觀光、運動休閒產業。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 活化再生是有必要性，是將傳統文化保留的方式之一。(如：柑仔店、醬菜工法.....等) • 青年是有機會回留和進駐的，但市府需要有資源先進來，才能讓青年知道社子島可以常駐的可能性在哪？未來可以做事情安身立命？ • 避免被現有的產業所框架，重新規劃後勢必有的產業組成。對於現有產業應以合法輔導或轉型輔導為主；對於未來新興產業可結合青年議題共同討論。 • 社子島內有 3 座中南部蘭花運上來臺北的集散地。 • 倉儲、瓦斯屬於開發後會消失的產業，都沒相關輔導方式。 • 都沒說清楚如何處理現有業者，等未來社子島規劃好後，許多中小型業者就沒能力回來。過去和現在的負面由居民承受，未來的美好讓有錢人與企業財團享受。 • 社子島的青年並未完全的外流，應該先讓在地的青年留下，再去談外流的青年回鄉。 • 還是要顧及傳統商店柑仔店、小吃店，以及傳統產業如：倉儲、木材行.....等的保留。 • 現在的聚落和雜貨店、小吃店形成一個個生活圈，未來也應該用這樣的思維，先有生活圈，商業自然在內形成。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 便利商店是地方發展的重要指標，社子島內目前有柑仔店，是否真的需要便利商店？是開發與保存派不同價值觀的思維，要如何平衡？ • 不要問青年願不願意回來，試問政府為了青年做過甚麼？從學校教育資源不平等、現在社宅抽籤抽不到，也無相關在地就業輔導，種種現況讓青年毫無回家希望。社子島的孩子其實很愛家，但卻找不到一個回家的原因，請問政府除了開發與安置規劃，對於青年能否有妥善的輔導等方式協助青年回家，不要說「科專區」就是政府的協助青年就業方法。(真能對地方有助益，還是對大企業家和島外市民有利?) |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 不論是食農、運動休閒、水上活動、遊艇等相關旅遊產業，是否能給予在地居民相關政策上的輔導、媒合、補助與優惠？ <p>既有工廠如何輔導與管理？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 廠房工廠很多，有很多安全層面的疑慮。 • 你要長期限建，那麼政府對那些農地上的違章倉庫的態度是什麼？ • 希望工廠搬遷，集中設立工業區。 • 工廠轉型無污染產業。 • 無污染小工廠、倉儲應輔導依法改善、合法經營。 • 可以有無污染小工廠、倉儲，應輔導依法改善、合法經營。 • 許多人的工廠面積不到 150 坪，難道要我們自救組合成 150 坪，才有渺茫機會可以在開發後保留一定面積維持工廠營運。 • 現有的造紙和家具業都已有明確的產業鏈，當產業鏈被打破，重機設備也不知如何處置。 • 區段徵收後，在地工作者的生計會出現問題。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 工業為國家之所需，在現況已有相關產業在社子島生產多年，甚至形成產業鏈，政府能否協助在地工廠(非嚴重破壞環境的)進行合法輔導？產業轉型？不然終究在地工廠業者只能默默搬離社子島，且開發後也難以回來延續家業 • 針對主要計畫提到的科技園區和未來工廠要有詳細的配置規則。 <p>現行交通困境</p> <p>0926</p> |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|-----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 延平北路僅兩線道，主要交通便道太窄。 大卡車多，島內無人行空間。 <p>公共設施比例怎麼訂出來的？</p> <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共設施 56%，是整體臺北市開發？還是為社子島內居民為主要優先考量？ |
| 3.安置是指甚麼？ | <p>誰需要安置？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 支持加速開發，同意區段徵收，但對於徵收後安置辦法，理解不完全。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 大家都喜歡畫「藍圖(示意/渲染圖)」，政府也都拿來「藍圖(示意/渲染圖)」給居民看，但是居民更想知道「明確的方案措施(居住安置.....等)」。 <p>不了解安置條件</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 安置戶之戶籍認定的日期，市府有變動造成觀感不佳。 安置計畫說明與獎勵辦法與法令推動日期有爭議。 市府在 108 年片面改變戶籍認定的條件，損害到我家人的財產權益，似乎又再一次禁建的感覺。鄰居、在地同學都會臆測市府是不是在圖利誰。 安置戶之戶籍認定：應由 107 年 6 月 26 日前設籍更改為 108 年 7 月公布日前設籍。 社子島原住戶的權益也需要被照顧到。 <p>1003</p> |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|-------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 提高拆遷補償，建地上的都要合法，放寬 107626 限制承購住宅資格，產權不該由市政府決定。 • 107626 限制條件放寬可能與其限制理由？ • 在居民已盡到國民、市民應盡義務（繳稅等）的情況下，不僅要犧牲家鄉 50 年的地方發展，還享受不到其他臺北市民所享有的權利與福利，相關補償條件應該要從寬。 |
| <p>4.甚麼是區段徵收？為什麼市府選擇在社子島操作區段徵收？</p> | <p>什麼是區段徵收</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 區段徵收應有公益性與公共性。 • 支持區段徵收，但方案內容為何？ • 我們同意開發，可是怎麼開發？方案是什麼？ <p>區段徵收的必要性與公平性？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 房屋產權複雜、土地多為共同持有，土地同意書取得不易、土地被工廠長期占用。 • 社子島產權複雜，環境改善不易(土地同意難取得)。 • 土地承租的既得利益者阻止開發。 • 請對開發有意見的，拿著權狀書去個案處理。 • 因「區段徵收」手段，讓居民間的情感被破壞。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 應該須對地主調查開發意願。 • 不要被誤導跟帶風向，區段徵收才是最棒的，開發是地主和屋主的事情，稅都是我們自己在繳，支持區段徵收加速開發社子島的問題，不只臺灣在用，全世界都在用。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 開發時程加速，相信專業，希望 10 年內可以看見成果。 <p>開發後的回饋</p> <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 桃園航空城案都是一坪換一坪，更何況社子島是被禁建 50 年。 • 可以接受區段徵收，但應該提高分回土地（至少 50%）。 • 將土地補償比例提高(40%)。 • 歸還 40%土地是否合理？ • 桃園航空城配還規則 1 坪換 1 坪，為何社子島 10 坪換 4 坪？ |
| 5.哪種短期改善計畫執行時需要土地徵收？ | <p>照明設備</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 島內晚上昏暗，照明設施不足。 • 去島頭公園的路上，中途沒有路燈路上很暗，路又很窄，導致人不願意進來。 <p>汙水排水系統(下水道)</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 無地下水道工程。 • 人行道、排水系統、路燈照明設施。 • 地下水道、化糞池.....等基礎設施。 <p>1003</p> |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 缺乏污水等排水設施，地下工廠影響環境。 <p>社福設施</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 小孩在這邊沒有安親班、托兒所，所以可能不會想在這邊養小孩。 <p>公園綠地</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 需有公園綠地、適合孩童成長的環境。 <p>交通、醫療</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 需有便捷交通路線、健全醫療系統。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 希望便利交通，要有診所，讓居民擁有基本生活品質與保障，解決醫療及民生需求缺乏之問題。 <p>便利商店(非公設)</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 連最基本的 7-11 都沒有，食衣住行困難，要怎麼讓人留下來？ <p>1003</p> |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 大家都期待能有更方便的生活環境，但「商店的進駐」不應該是由社子島的居民提出或煩惱；試問其他北市居民曾幾何時還需要向政府提出：我家需要醫院、便利商店，這類最為基礎的民生訴求。 |
| <p>6.如果不希望參加區段徵收，我可以怎麼做？</p> | <p>聚落指認與生活文化的保存</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 九大聚落位置完全不了解 聚落保留的原因？ 文化歷史的保存非關賠償責任，而是生活軌跡及鄰居間的互動。 認有社子島內有聚落(指認 11 個)，有鄰里關係，有信仰文化(夜弄土地公)。 不確定社子島的文化為何，但只知道生活在這裡很開心。 世代生活在社子島已經跟環境與鄰里產生深厚的情感。 應多元包容現有居住者。 觀光、歷史導覽等，應可由青年啟動。 節慶活動的除了展現在地風土文化，儀式與活動更已融於生命記憶中，連結人的關係。 社子島內國中小畢業儀式(特色學校)：自行車環社子島、騎水上摩托車。 社區庄頭的信仰文化需市府先了解各自特色後再談開發。 關心聚落劃為再發展區後，屋舍是否可以修繕？ 海大的學生(外地學子)對社子島的情感薄弱，很難和社區合作。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 保留在地人情文化精神，捍衛居住正義。 居民的需求具有多元性質，需多元開發。 部分不願意開發居民已「安定」於習慣的生活方式，希望能維持現況。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 開發案要讓居民有選擇權，讓想開發的人開發，想自力改建的政府提供相關協助，不要強制參加區段徵收。 不拆房子就是最好的安置。 |
| <p>7.安置可以先建後拆嗎？可以給我們更好的條件嗎？真的可以做到戶戶安置嗎？</p> | <p>先建後拆，分階段開發的可能性？</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 若現地能先建後拆，鄰居可繼續聯繫情感。 開發後原聚落可以另類延續？ 老舊危險房屋應優先納入第一期徵收，避免影響居民安全與權益。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 是否有分期分區開發的可能性？ <p>更好的補償與安置條件</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 59年前的合法建地，原本就守法的公民，是否應該另計好一點的補償方法或是安置？ 市民住宅每戶坪型比照士林北科洲美市民住宅。 建議以屋養老減輕年長居民負擔問題。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 可以理解未來買房費用已有優惠，但是需要考量到最基本的前提—社子島的經濟水平；許多人家境只能維持一般生活開支，房貸對許多人來說是「多餘且不必要的負擔」。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 部分居民想嘗試買房(社子島新建住宅)，但政府能否和銀行溝通協助貸款部分，或是房型的選擇可以更多元些，不需要四、五十坪和豐富公設的好房子，只要一間二、三十坪的公寓小套房，更有可能實現「安居樂業」的想像。 <p>戶戶安置</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 對於居住事實的認定有疑慮，社子島內多有戶籍地與現居地不同的情形（戶籍地居住空間不夠，另租屋，但房東不給予遷戶口）。 1 坪土地(30 幾人持分)，卻有權；實際居住者不一定有權。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 需要解決在地現住戶的安置問題。 <p>弱勢照顧</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> 十分之一要分給弱勢，不算被吃豆腐嗎？到底誰才是弱勢？ 請北市 16 位議員、政府官員們實地走訪瞭解就會一目了然弱勢居民的狀況，請讓他們有更好的補償。 經濟弱勢家庭孩子的課後輔導(放心窩)。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> 保障生存權，照顧弱勢。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--|--|
| | <p>對安置宅的期待</p> <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 可以住商混合，提高生活機能 • 現有房屋品質不好，會漏水。 • 可以蓋華夏就好，不一定要大樓。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 未來公宅品質可以朝向綠建築、智慧住宅方向進行規劃設計。 |
| <p>8.防洪兩百年除了是在地之前的聲音訴求之外，市府與中央的考量點為何？</p> | <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 不須高堤防，至少有七代住在社子島，在社子島生活近 70 年，未遇到淹大水。 • 沒有必要為了防洪設置公園綠地，而拆掉現有住屋。 • 海大堤防未退縮，其他地區也應該比較(照)辦理。 • 堤防內縮影響住戶生活空間，但海大不變動造成居民觀感不佳。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 島內碼頭未來願景：希望改善基隆河汙染，有漂亮的河川，更多親水空間。 • 社子島有積水問題，淹水問題則是因「抽水機」正常啟動，所以沒有災情，不過在規劃圖中，硬生生地在中間劃下河道，說是利用重力排水，在設計手法上是否有需要如此粗暴到直接破壞社子島原有的地景景觀。 • 臺北海洋科技大學為何可以保留，堤防不須退縮？ |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--|---|
| <p>9. 為何防洪的財務規劃也要我們負擔？我們是防自己的水災，還是大臺北的呢？</p> | <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 地下水淹水。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 應該公平分攤開發建設所需成本。 • 為什麼整個大臺北的防洪計畫是由社子島居民來犧牲跟負擔？ |
| <p>10. 如果我甚麼都不知道，我可以找誰解答？</p> | <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 產權關係很複雜，個案太多了能不能一對一處理，才不會影響到大部分人的權利。 • 區段徵收後，原本三七五減租的佃農要去找誰諮商。 • 支持區段徵收，可是怎麼開發？方案內容為何？ • 房屋價值的查估，合法與非合法的價值估算是否用相同的規定換算？ |
| <p>其他-環境改善-應加強污染取締措施/違法放生</p> | <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 因垃圾焚化掩埋和重工業進駐，開始有嚴重的空汙問題(在特定時間點)。 • 廢土、垃圾(萬金路)傾倒與焚燒無法取締？ • 砂石場、油庫廢棄物引響環境品質低落。 • 原本社子島環境是很好的，是因為高汙染工廠進駐，環境才開始髒亂。 • 高汙染工廠、土石場倒棄廢土，應加強取締 • 宗教團體曾放生有毒蛇類。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 拆除違建，即可保持社子島美觀。 |

| 10 大議題 | 工作坊民眾提問歸類 |
|--------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 現有資源回收場太多，鐵皮屋廢水排放危害健康，請市府、環保局等相關局處關切。 • 加強取締高污染工廠、廢棄物處理場、土石場，針對無污染小工廠，倉儲提供輔導，合法經營。 • 為什麼環評不過？環評現在卡哪個階段？ • 工作坊後，市府是否就修改計畫書送環評會？ |
| 其他-市府在地溝通與宣導 | <p>0926</p> <ul style="list-style-type: none"> • 對於陳情書，市府均無回應(土開總隊)。 • 政府宣導性不足(開發與不開發、安置條件草案均須說明清楚) • 需安置方案書面資料，先了解再來討論。 • 懷疑工作坊辦理時程正在延遲開發進度。 • 需海大不變動的書面資料。 • 街坊鄰居的關係是很好的，卻因為開發問題不得不上對立，成為彼此間無形的傷痕，政府卻可以隨時拍拍屁股走人。 <p>1003</p> <ul style="list-style-type: none"> • 只辦 4 場工作坊就要決策，根本是假溝通真闖關。 |