

- 一、時間：110年3月30日(星期二)下午7時30分
- 二、地點：臺北市士林區福港街151號9樓(後港派出所9樓)
- 三、主持人：范科長振峰
紀錄：吳耘澍
- 四、出席單位及人員：詳簽到表
- 五、主辦單位報告：本處辦理「百齡橋右岸橋下兒童自行車練習場改造工程」設計工作，現已完成初步設計，辦理地區說明會徵詢民眾意見。
- 六、各單位發言紀要：
 - (一) 後港里辦公處：
 1. 請保留部分區域給當地里民使用。
 2. 請考量兒童安全問題，避免易跌倒及較難上坡設計。
 3. 百齡橋旁球場應考量多數人使用需求，避免只有少數使用，建議球場回歸給里民使用。
 4. 建議低年齡兒童自行車練習場設置在橋下，百齡橋旁球場應考慮改成高年齡兒童自行車練習場。
 - (二) 侯議員漢廷服務處：
 1. 請多考量安全性問題，車道外圍建議設置方向標誌。
 2. 有關洗車遊具的洗車布，如何維持及清潔。
 3. 如果有競技設計考量，請一開始就規劃。
 - (三) 陳議員慈慧服務處：
 1. 有關中高齡區座椅，建議增加數量並有卡通式造景，適合全家休憩。
 2. 可以參考河雙21天然草坡及新店小碧潭追風廣場設計。

3. 河岸邊洗手設施希望可以更完善。

- (四) 民眾1：建議多留一點里民空間。
- (五) 民眾2：建議場地空間可以依時間劃分不同使用需求的人。
- (六) 民眾3：有關跑道設計，半剖面較危險，坡面高度落差沒考量清楚容易卡在坡道上，波浪設計太少，建議增加挑戰性，有關跑道路線，建議可以規劃一個入口及一個出口，並建議減少小山丘設計。
- (七) 民眾4：建議避免與腳踏車不相關設計，如洗車場；有關坡道部分，都建議可以往外擴；不清楚右下角空地設計，長輩運動空間建議利用其餘空地。
- (八) 民眾5：有關車道規劃，側邊斷面設計及彩色油漆容易造成滑倒危險，請避免造成微樂山丘同樣的問題，希望可以參考桃園汴洲公園，建議往更專業場地設計。
- (九) 民眾6：建議年齡層可以涵蓋更大，增加設計提供給更大年齡層；周邊障礙設計是否可耐水，坡道高度及大小希望有設計根據。
- (十) 民眾7：百齡橋旁運動場地長期被霸占，建議考量多方面運動，避免只有單一運動，里民無法使用。
- (十一) 民眾8：希望能參考汴洲公園設計，如告示牌、標誌設計、廁所及座椅等設施。
- (十二) 還我特色公園行動聯盟：新北微樂山丘目前的問題，上坡段起步空間不足、支架易卡住並跌落，下坡段後輪容易大聲撞擊，目前設計比較偏向微樂山丘，建議參考桃園汴洲公園的pump track，容易入門且安全，坡道設計為一連串且具律動感，彎道為有幅度之設計，並建議請專家協助參加設計。
- (十三) 民眾9：參考自汴洲公園設計，以安全設計為考量，坡道土堆放置高度設計不恰當，如不能為騎乘者帶來律動及順暢感，

容易造成新鮮感快速喪失，希望能有機會幫忙。

(十四) 民眾10：建議找專業老師或選手參與討論，才能有專業的場地。

(十五) 陳議員建銘：目前現有自行車練習場是和里長一起爭取才有的，但使用率非常差，因為基本設計理念及現場運用不能符合實際需求，現場鄉親及專業人士都有很好的意見，但自行車練習場應該分級，洲美橋下方有越野自行車練習場，但也荒廢了，主要因為使用對象很有限，如為兒童自行車練習場，沒有場地可以提供給全年齡適用，給小朋友使用如難度太高，容易造成安全性意外，例如天母公園的跑酷運動場每天都有人受傷，現在已經封閉並檢討中，因當初設計給跑酷專業人士使用，但有一般民眾進去而受傷。因此該由設計分級角度去看，實際運用對象年齡層次去做規劃，再爭取專家的意見，使場地更生動，對小朋友教育、運動、交通安全都是好事。

(十六) 吳立委思瑤辦公室：無論定義場地為遊戲場或運動體育類，建議之後邀請體育局或相關協會一起討論。

(十七) 黃議員郁芬：目前場地為先前設計的兒童自行車練習場，但為平地且只有標線規劃，使用率非常低，建議之後應邀請現場專業人士參與，安全性問題可以參考桃園；天母公園的跑酷空間說明及標示應更完善，即可避免許多意外。濃縮現場專業人士提供的意見，可以讓這個場地更加完善，希望水利處在說明會後可以和民間團體協力完成。

七、會議結論：

(一) 有關現場空間利用，後續請河管科辦理會勘與里長確認。

(二) 請鹿島公司將各與會單位意見納入設計調整，後續設計成果將和議員及里長報告，並視情況考量再開說明會。

八、散會：下午9時30分。