

# 臺北市政府工務局水利工程處

「磺港溪再造委託規劃設計工作（延壽橋至西安橋）」第1場地方說明會 紀錄

- 一、時間：111年1月13日（星期四）下午7時
- 二、地點：北投區區民活動中心（臺北市北投區新市街30號6樓）
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：朱柏仰
- 四、出席單位及人員：（詳附件簽到表）
- 五、討論發言紀要：

## （一）八仙里辦公處-黃永清里長：

- 1、有關西安橋下設置無障礙坡道部份，是否兩岸皆會設置。
- 2、奇岩抽水站前路口肇事率極高（崇仁路一段155巷），建議降低橋梁高程，減少事故發生。

## （二）奇岩社區發展協會：

- 1、考量未來磺港路下方將設置分流箱涵，可減少磺港溪水量並降低水位，建議計畫降低全段堤防高度，並調降三合橋、磺港路橋之高程，可減少視覺上之壓迫。
- 2、目前本協會與公園處合作於奇岩抽水站旁營造生態公園，亦已施行一段時間，建議團隊後續以綠化將公廁遮蔽；另建議參考新加坡公園營造的作法，多種植複層式植栽。

3、有關本案後續移樹工法，應以更生態之方法辦理。

(三) 水美奇岩社區意見彙整：

- 1、奇岩1號公園原為生態公園，於公園內設置遊戲場是否不適當，且沙坑區易受強風影響環境，小孩嬉戲之聲音亦影響周遭住戶，鄰近的磺港公園等皆有許多遊樂設施，活動機能重複，且現況遊戲場地坪排水不佳，周圍時常有積水，建議移除奇岩1號公園內遊戲場。
- 2、公園內的喬木(例：美人樹)過度修枝，原本茂密、會開花的枝條都被鋸掉，導致遮陰效果降低，行人易曬到太陽。
- 3、去年公園內新設許多有靠背的座椅及休憩空間，並將既有座椅拆除，惟施工後卻造成周遭草皮死亡、水泥結構露出，影響觀感。
- 4、奇岩1號公園內的人行跨橋（共月橋）量體太大，橋體正對社區門口，應比照奇岩2號公園跨橋（希冀之橋）量體設計，讓下橋端在公園內部，盡量遠離社區，避免影響住戶隱私。
- 5、奇岩1號公園內的人行跨橋（共月橋）建議可採彎曲狀，且

與生態滯洪池步道連結，符合生態公園意象，避免直衝社區。

- 6、奇岩1號公園新設之遊戲場不夠自然、色彩鮮艷、攀爬設施量體太大，且鋪面為人工草皮，與生態公園意義相佐，生態公園應是要讓孩子親近自然，建議可用現況的公園內大樹加掛攀爬繩，建議移除人為的遊戲設施。
- 7、有關礮港溪還地於河的作法，新的河道是否足夠深？遊戲場、人工草皮、攀爬遊具及新做人行跨橋等設施是否會對防洪造成影響。
- 8、有關未來公園內步道路線，建議簡化以減少硬鋪面，使公園內之樹木有更多伸展空間。
- 9、建議移除奇岩1號公園內的人行跨橋（共月橋），若無跨橋即無法快速跨越河道，民眾可在公園內多繞幾圈，既節省經費又健康；另建議拓寬三合橋作為人行穿越動線。
- 10、遊戲場、跨橋皆設置於滯洪池旁，是否擾動滯洪池？另應考慮鄰近住戶隱私權益，設施都設在社區前方，住戶才會反彈，建議移除遊戲場。

11、人行跨橋沒有設置必要，如果有需要有穿越動線，能否在不損害任何居民的隱私權益下，權衡後做調整。

(四) 國美山翫水社區住戶：

1、北向礮港路跨礮港溪的路口未來是如何規劃的？那個路口有三向車流很危險；另延壽橋下方淤積嚴重，建議於施工前安排清疏作業。

2、礮港公園旁籃球場雖然有使用時間限制，但是不管何時都會聽到民眾活動的聲音，會干擾周遭住戶，是否可以把籃球場往北邊空地移設，遠離民宅。

3、大片的公園除了草地、樹木，也需要有其他東西點綴，建議把遊戲場範圍縮小，或許即可減少聚集的人潮，讓孩子在公園內除了散步，多一個活動選擇。

4、若由奇岩重劃區前往捷運站，要繞一圈才能穿越礮港溪，對長者來說也是不便，考慮便利性、易達性，奇岩1號公園之人行跨橋（共月橋）還是有設置之必要。

(五) 與會民眾意見彙整：

1、本計畫執行後礮港溪會變更好嗎？土地徵收已經過8年時

間，公園內的草皮狀況很差且佈滿石頭，有許多樹木枯死，原本的花園、草地不再，維護管理不佳。

2、鎮安橋由於位處計畫範圍末端，河道較窄，希望施工期間不要影響鄰近交通和礮港溪通洪斷面。

(六) 民眾書面意見彙整：

1、橋梁配置或許可採用弧形，減少對住宅的正面衝擊，橋梁下方之通道會影響橋體高度，但若在暴雨時封閉人行橋，或許可以降低高度？

2、建議公園內的生態考量可以說明的更詳細，如植栽、棲地、水域，如何強化或保護原有之生態環境。

3、公園遊具設施雖然改動可能性不大，但如有機會可考慮分散式的配置，以小型遊具分散於奇岩1號、2號公園內，未必一定要集中在特定區域內作為遊戲場，更多與地形和公園整體設置。

4、請將七星公園至延壽橋路段的礮港溪打開加蓋的時程，請規劃時程。

5、改變是好的，施工請依時程完成，讓施工期的交通後遺症

降至最少。

6、謝謝各單位為礮港溪的再造及美好的未來付出心力，敝提供些意見，請不吝指教：

(1)把原有混凝土的溪堤，一側改為緩坡綠堤，萬一在天降暴雨，上游強水流的沖擊下，緩波的土石流失淤塞，反而造成周圍的嚴重淹水；況且現今全世界遭到極端氣候的虐害時有所聞，暴雨超過規劃中的50年一遇的機率是很大的；所以對於溪堤的變更是否應有更妥善的規劃，而且現在的滯洪池的規劃亦有可議之處，一但洪水越過溪堤是會四處流散的，不會很規矩的流向滯洪池吧！

(2)從三合橋至延壽橋的距離約為400公尺左右，有需要在中間再建一座橋跨越礮港溪到一號公園嗎？此橋的規劃不但破壞整個公園的景觀，與周圍的綠意景觀極不協調，且破壞生態環境，不利於生態復原及鳥類蝶類的棲息，與其如此不如把三合橋擴大，更利於兩側的通行，目前三合橋及延壽橋中間的小橋，一天的人流量有多少，可有統計過？如果有的話，應該更可確認此橋是

無存在的必要的。以上，請不吝指教！

## 六、結論：

- (一) 有關與會民眾提及公園內遊具、籃球場及樹木修剪等問題，本處將提供予公園路燈工程管理處卓處。
- (二) 有關奇岩1號公園內人行跨橋（共月橋），本處將參閱各方意見評估改善方案，並另案說明。
- (三) 本次說明會各與會單位及民眾提出之意見將納入後續設計中酌參。

## 七、說明會照片：



圖 1 會前討論



圖 2 會前討論





圖 3 會前討論



圖 4 長官及設計團隊說明



圖 5 會議中



圖 6 會議中



圖 7 會議中



圖 8

計畫模型

八、散會：下午9時20分。