

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早



上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水



質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。



13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得



亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。



# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早



- 上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。
- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
  - 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
  - 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
  - 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
  - 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水



質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。



13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得



亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

- 上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。
- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
  - 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
  - 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
  - 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
  - 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。



# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早



上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汙頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水

質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。

# 臺北市政府工務局水利工程處

## 「全市轄河川溪溝總體環境營造規劃工作（第2期）」

### 雙溪論壇紀錄

- 一、開會時間：111年12月9日(星期五)下午1時正
- 二、開會地點：臺北市立天文科學教育館第1演講室
- 三、主持人：吳秋香副處長  
紀錄：林幸怡
- 四、出席單位及人員：(詳附件)
- 五、討論發言紀要：

#### (一)陳賢蔚議員：

- 1、雙溪上游涉及水土保持議題，後續類似會議應邀集大地處及新工處等相關局處與會討論，依其所屬權責回應相關議題。
- 2、翠山里、臨溪里及溪山里範圍內至善路沿線橋樑是否可在結構安全無疑慮的前提下，辦理拓寬。

#### (二)福佳里胡剛毅里長：

- 1、水利處的河川整治只將淤泥由低灘地搬至高灘地，未清理乾淨。
- 2、福佳里是石頭護岸，為何到上游都用水泥護岸？
- 3、行義路、中山北路、天母西路、陽明山等上游的攤販廢水排到雨水下水道流入雙溪，未進入衛生下水道系統，造成雙溪水質污染，應改善衛生下水道接管率。
- 4、排入雙溪的放流水路應在出口做淨化設施方可改善水



質。

- 5、本人自當選里長即一直提出雙溪整治，迄今快20年，感謝水利處及專家學者和里民討論，希望大家可以多加參與類似活動將好意見傳達給市政府。

(三)臨溪里郭肇富里長：

- 1、本里在意的是外雙溪河水溢淹問題，故宮路7巷在6、7年前有淹過水，水利處已配合辦理如望星橋上下游清淤等相關改善措施。
- 2、請主辦單位說明如何解決猴硐坑溪分洪的問題。
- 3、中影及東吳大學佔用河川區，造成河口窄小，導致上游故宮路7巷及故宮路48巷淹水，請詳加檢討。

(四)社團法人台北市野鳥學會：

- 1、本學會自1996年、1997年起即參與雙溪附近的田野調查，鳥調時確實在外雙溪聞到類似醛類的味道，因此污染源可能部分非農家水，而是家庭廢水，請水利處再會同環保局進行調查。
- 2、雙溪及磺溪匯流口原是臺北市雁族的主要分布區域，但北士科開發後幾乎找不到雁族。建議以後應做一些綠美化改善。

(五)參與民眾：

- 1、水利處管理紊亂，如為何不能種樹?並非鼓勵種樹，因防洪也很重要，但有人在旁邊種樹，能防洪嗎?管理得

亂七八糟。

- 2、生態的標準是甚麼?都會區的標準在哪?兩岸8個里，都要照荒野的標準嗎?有賞鳥人說不除草，鳥才會來，才能賞鳥；也有人說不僅要讓草長還要長高，讓鳥多到老鷹過來。這兩個標準是不一樣的，故標準在哪?河濱公園是否應用公園的標準?但水利處就是沒標準。
- 3、雙溪河口之前有人偷設船屋，近來越來越多船隻，請問是合法的嗎?是否遭濫用。
- 4、溼地公園旁匯流口這一帶，應可做為賞鳥公園，但2020年處長設馬路及路燈，並說高灘地已整治無淹水之虞，在地居民都知那邊是逢大雨必淹，果然近年逢大雨都淹。另一牆之隔竟建了水鳥公園，旱地做水鳥公園是多此一舉。
- 5、耳聞日後將有道路從北士科跨過濕地公園銜接百齡橋，那濕地公園就白做。
- 6、婆婆橋會堵住洪水，致水淹到橋面上，並往至善路2段266巷流到故宮路7巷造成淹水。惟該橋是歷史建築，且會影響青青食尚會館營運，故不易改建。建議在婆婆橋上設活動式水閘門，洪水來時可使水不往至善路2段266巷那邊流。建議找至善路2段226巷7號、10號及青青時尚會館三方協調施作水閘門。
- 7、既是總體環境營造，一定要把水質弄好，周末雙溪早

上看，雙溪河水是藍的，希望水利處配合荒野空拍衛星航照的污染源流向，會同其他單位把污染源找出來。

- 8、希望水利處可以統籌水環境，即使衛工管百分百接管，雨水下水道還是在，雨水下水道的污染源，環保局定義為非典源的逕流污染，之前在五分港溪反映雨水下水道污水流出，下工科回復要找環保局，建議雨水下水道在排入主河道前設計多節點沉澱池，將污染源沉澱、抽取掉，而非直接排入雙溪。如雙溪下游水質能改善，整體環境就可營造出來。
- 9、七星農田水利會偵測雙溪水過酸時，就不引水至五分港溪攔河堰，希望雙溪下游水的污染一定要解決，請水利處除了下工科一定要在雨水下水道排入溪口處設節點外，能配合環保局把污染源找出來。
- 10、本會議在環境營造的工作目標上不很明確，後續雙溪下游的親水空間規劃策略上將如何操作？是否有跨局處間的合作？或是跟在地居民的溝通等等，目前的工作目標或是策略為何？
- 11、雙溪及磺溪下游現有不少開發計畫，請說明如北士科這類基地開發的出流量是否會影響雙溪下游生態復育？目前的出流量有什麼管制策略？
- 12、如雙溪下游定位以休閒遊憩、親水為主，請問如何兼顧生態保育。

13、請問林冠宇理事長，水汴頭排水幹線案是否有與當地民眾就工法上進行溝通?當排水水路如果無法全面以藍綠基盤的型式，仍要用水泥結構物時，民眾是否不支持?可以供雙溪後續規劃參考。

六、結論：

本次論壇各與會單位及民眾提出之意見將納入後續規劃設計中參考，本案後續將再辦理工作坊，歡迎有興趣民眾可以踴躍報名參與。

七、散會：下午5時0分。