

臺北市政府觀光傳播局性別影響評估表

方案名稱：新式觀光導覽地圖牌型式設計及系統規劃案

方案執行期間：102.1~102.6

檢視局處：臺北市政府觀光傳播局

填表人姓名及聯絡方式：張峰齊 27287553

填表日期：102.1.30

| 檢視面向 | 題項（問） | 檢視結果（答） |
|---------------------|--|---|
| 一、目標：明確定義目標對象及預期成效。 | 1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？ | 1. 本方案為提供國內、外觀光客更加精緻、豐富、即時之旅遊資訊，建立全市觀光導覽地圖牌系統原則，並達到結合城市意象、符合國際潮流、迎向設計都市等目標，以提昇本市觀光遊憩設施服務品質，滿足國內外遊客相關旅遊需求。 2. 本方案單純著眼於新式觀光導覽地圖牌型式設計及系統規劃，性別平等因素並未刻意納入考量，故與性別不平等障礙的消除尚無直接關係。 |
| | 2 誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？ | 1. 本方案之預期服務使用者為國內、外觀光客及一般民眾。 2. 男女比例約 1：1，本案可適用各性別之需求。 |

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|--|
| <p>二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。</p> | 3 | 有無充分諮詢、整合預期服務使用者(包含不同性別)、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？ | 邀請相關專家學者擔任評審委員召開評選會議、工作會議及審查會議，如性別平等委員亦涵納在內，以完整諮詢及蒐集相關意見。 |
| | 4 | 規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？ | 本方案主要委請廠商蒐集國內外觀光客來台旅遊相關資料及統計數據，並邀請相關專家學者(性別平等委員亦涵納在內)擔任評審委員召開評選會議、工作會議及審查會議，以確認資料之正確性及實用性。 |
| | 5 | 針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？ | 無其他性別相關準備工作。 |
| <p>三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p> | 6 | 請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？ | 題項四所蒐集之相關資料及統計數據均適用於各性別。 |
| | 7 | 請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？ | 本方案執行人員已參與性別平等相關課程，以強化性別平等之概念及專業。 |

| | | | |
|---------------------------|----|--|--|
| | 8 | 除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？ | 本方案規劃時係考量預期服務使用者之不同族群（如國籍）及社經地位（如背包客）等需求。 |
| 四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。 | 9 | 該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？ | 無。 |
| | 10 | 特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1） | 無。 |
| | 11 | 前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？ | 無。 |
| 五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。 | 12 | 採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2） | 本方案可透過本局「臺北旅遊網」網站及 QR Code 將旅遊及地圖資訊提供給國內、外觀光客使用，「臺北旅遊網」共有中文、英文、日文、韓文、西班牙文等5種語言，能讓國內、外觀光客充分獲得旅遊及地圖資訊，感受友善城市的特色魅力。 |
| | 13 | 訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？ | 本方案規劃設計過程均經多次工作會議及審查會議討論，以避免具性別歧視意味的語言或符號發生。 |

| | | | |
|--|----|---|---|
| <p>六、提供服務：提供服務的作法是否符合能滿足各種群體的需求。</p> | 14 | 不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？ | 不同群體取得本方案資源的難易度並無不同。 |
| | 15 | 有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？ | 本方案未來可結合捷運公司及觀光旅館，將旅遊及地圖資訊提供給捷運旅客及旅館房客等。 |
| | 16 | 協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？ | 是。 |
| <p>七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意意外發展及成果。</p> | 17 | 有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？ | 滿意度調查部分將納入未來設置完成時之辦理參考。 |
| | 18 | 是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？ | 本方案之評選及審查委員由景觀、美術、資訊、文化、交通、觀光等不同群體組成，分段進行評選及審查工作，避免有性別爭議內容出現。 |
| | 19 | 依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？ | 本方案主要為提供國內、外觀光客旅遊及地圖資訊，可適用於各性別。 |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註3）</p> | <p>爾後相關方案辦理規劃設計時，將提高性別平等委員參與之比例，以真正落實性別平等之理念及避免性別歧視之情形。 （題項3）</p> |
|--|---|---|

註1：例如，促進兩性平等就業機會、平等受教機會等。

註2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？