

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡

方案執行期間：103 年 1 月至 10 月

檢視局處：臺北市政府公務人員訓練處

填表人姓名及聯絡方式：劉雅綸 02-29320212#655. pstc_ellen@mail.taipei.gov.tw

填表日期：103 年 11 月 20 日

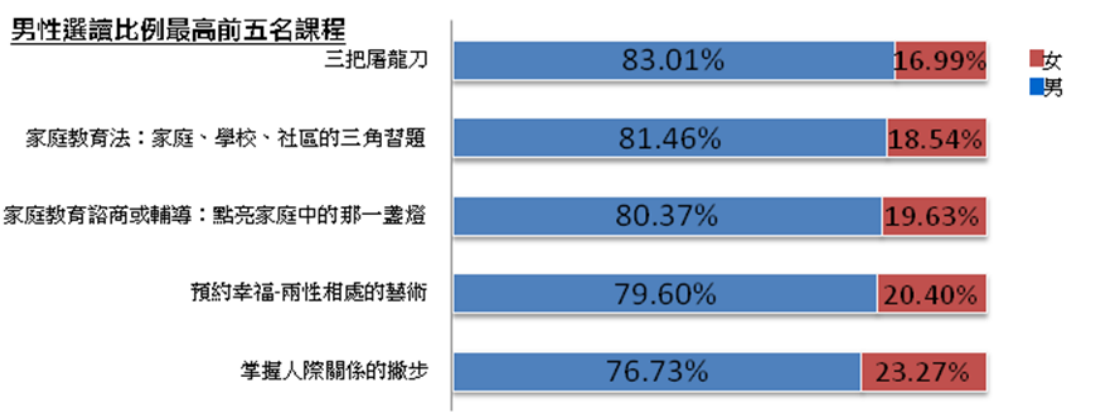
檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	<p>為使家庭和諧，不讓傳統家庭觀念之成見加諸於特定性別，家庭事務及經營成為人人皆是主角，因此研議「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」之方案，本案運用數位學習管道便利性，學習者不受限於時間及空間限制，以及數位課程亦不因學習者年齡、性別、職業等背景因素而有所差別對待，臺北 e 大會員皆能自由選讀家庭教育及親職教育等相關課程。藉由數位課程的知識傳遞，期能消除學習者對家庭事務及經營既定成見，進而達到落實推動家庭教育性別平等概念。</p>
	2 誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	<p>臺北 e 大會員為本方案預期服務使用對象。 會員人數男女比例為 42：58（資料統計至 103 年 10 月底）。 數位課程亦不因學習者年齡、性別、職業等背景因素而有所差別對</p>

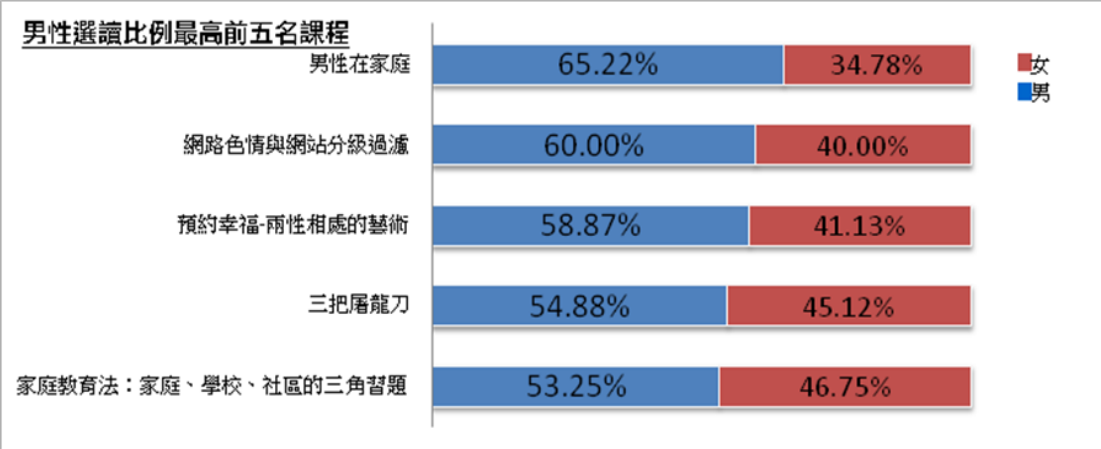
檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		待，臺北 e 大會員皆能自由選讀家庭教育及親職教育等相關課程。
<p>二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。</p>	<p>3 有無充分諮詢、整合預期服務使用者(包含不同性別)、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？</p>	<p>(一)辦理滿意度調查與實務座談會：</p> <p>臺北 e 大每年度辦理滿意度調查－會員透過開放式線上問卷填寫反應意見，以及舉辦經營實務座談會－邀請學員代表及合作單位以座談會方式交流，其他方式如：電話、傳真、電子信箱、網站留言等，許多暢通管道，學員能即時、充分表達意見。</p> <p>臺北 e 大相當重視學員意見，各管道反應意見皆建立相關標準作業處理程序，每年度學員於滿意度調查及實務座談會所提意見將彙整分析報告，作為下年度營運策略、課程開發、服務提供之參考。例如：102 年度學員建議再增加親子教育相關課程。據此，臺北 e 大課程開發小組，積極尋求相關合作單位，如本府相關局處、其他地方政府或中央政府、民間組織等，是否已有相關資源，能予授權或協同開發數位課程，增進家庭教育類別數位課程，回應學員需求。</p> <p>(二)諮詢性別平等專家學者：</p> <p>本處依規定組成性別平等專案小組，定期召開性別平等專案小組會議，並且邀請性別平等專家學者與會指導。本處性別平等專案小組 103 年第 1 屆第 8 次會議提案「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」時，與會性別平等委員建議：「…，分析出來</p>

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>的統計結果並不代表未來要將每種課程參訓學員的男女比例都調整為 1:1，……雖然發現某些科系男女比例不平均，但分析的目的並非要求所有科系男女比例要相等，而是不要讓現狀成為刻板印象……。」。</p> <p>綜上所述，服務使用者（即臺北 e 大會員）之建議與性別平等專家之指導，本年度積極開發家庭教育類別數位課程，以及執行本案衡量選讀人數男女比例時，非追求選讀人數男女比例 1:1 形式平等，係考量臺北 e 大會員人數男女比例，朝向實質上性別平等。</p>
	4 規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	<p>因應推動「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」方案，本方案聚焦於性別因素對選讀家庭教育類別課程，故僅針對選讀性別進行資料統計分析。族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向並不影響數位課程選讀，臺北 e 大開放所有人皆可加入會員，數位課程皆免費開放選讀並不因使用者性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等因素加以限制而差別對待。</p>
	5 針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	<p>提案「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」性別相關準備工作包括，參加性別平等教育訓練課程汲取相關知能，加入本處性別平等專案小組出席性別平等專案小組會議，接受與會專家學者專業指導，進而檢視臺北 e 大家庭教育類別課程，以及蒐集該類別選讀人數男女比例資料，以下詳述說明之：</p>

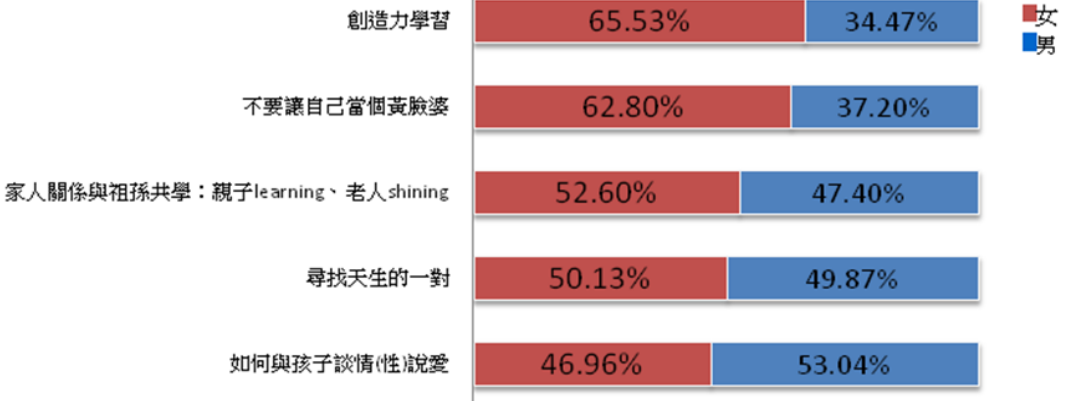
檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>1. 檢視臺北 e 大家庭教育類別課程－ 家庭教育類別包含「親職教育」及「溝通技巧」，溝通技巧 3 門，然本次方案聚焦於家庭教育事務及經營部分，故職場溝通課程不列入採計資料。</p> <p>2. 103 年 1 月至 9 月家庭教育類別課程選讀男女資料統計－ 103 年 1 月至 9 月，家庭教育類別共 23 門課程，選讀人數累計 22,582 人，其中男性 14,471 人、女性 8,111 人，選讀人數男女比例為 64：36；若以身分別「本府同仁」及「一般民眾」區分，在本府同仁部分，選讀人數累計 14,954 人，其中男性 10,843 人、女性 4,111 人，選讀人數男女比例為 73：27，在一般民眾部分，選讀人數累計 7,628 人，其中男性 3,628 人、女性 4,000 人，選讀人數男女比例為 48：52。</p> <p>(1) 男性選讀比例最高前五名課程：</p> <p>1.1 不分身分別</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第一名「三把屠龍刀」共 475 人次選讀，占選讀人數 79.17%。 ● 第二名「預約幸福-兩性相處的藝術」共 1987 人次選讀與「家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題」共 1357 人次選讀，皆占選讀人數 74.11%。

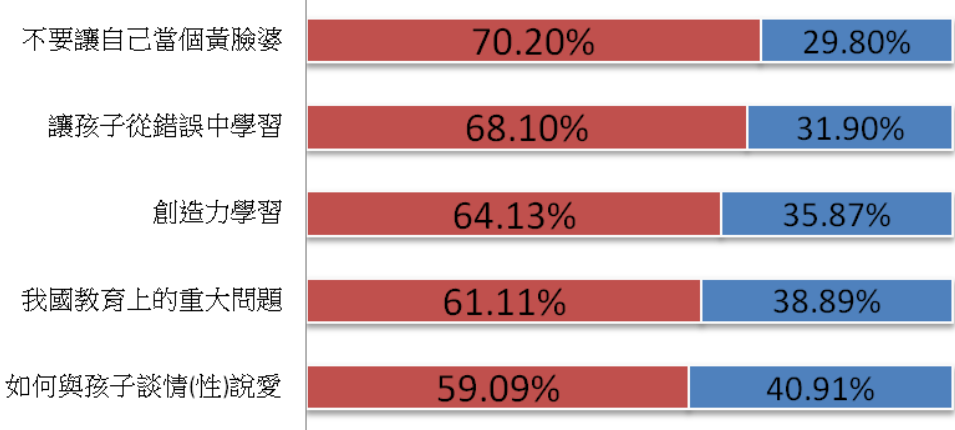
檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		<ul style="list-style-type: none"> ● 第四名「家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈」共 2012 人次選讀，占選讀人數 73.86% ● 第五名「男性在家庭」共 310 人次選讀，占選讀人數 67.25%。 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>男性選讀比例最高前五名課程</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>男性選讀比例</th> <th>女性選讀比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三把屠龍刀</td> <td>79.17%</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>預約幸福-兩性相處的藝術</td> <td>74.11%</td> <td>25.89%</td> </tr> <tr> <td>家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題</td> <td>74.11%</td> <td>25.89%</td> </tr> <tr> <td>家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈</td> <td>73.86%</td> <td>26.14%</td> </tr> <tr> <td>男性在家庭</td> <td>67.25%</td> <td>32.75%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> 1.2 本府同仁 ● 第一名「三把屠龍刀」共 430 人次選讀，占選讀人數 83.01%。 ● 第二名「家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題」共 1103 人次選讀，占選讀人數 81.46%。 ● 第三名「家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈」共 1724 人次選讀，皆占選讀人數 80.37%。 ● 第四名「預約幸福-兩性相處的藝術」共 1569 人次選讀，占選讀人數 79.60% ● 第五名「掌握人際關係的撇步」共 811 人次選讀，占選讀 	課程名稱	男性選讀比例	女性選讀比例	三把屠龍刀	79.17%	20.83%	預約幸福-兩性相處的藝術	74.11%	25.89%	家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	74.11%	25.89%	家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈	73.86%	26.14%	男性在家庭	67.25%	32.75%
課程名稱	男性選讀比例	女性選讀比例																		
三把屠龍刀	79.17%	20.83%																		
預約幸福-兩性相處的藝術	74.11%	25.89%																		
家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	74.11%	25.89%																		
家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈	73.86%	26.14%																		
男性在家庭	67.25%	32.75%																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		<p>人數 76.73%。</p> <p>男性選讀比例最高前五名課程</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>男 (%)</th> <th>女 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三把屠龍刀</td> <td>83.01%</td> <td>16.99%</td> </tr> <tr> <td>家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題</td> <td>81.46%</td> <td>18.54%</td> </tr> <tr> <td>家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈</td> <td>80.37%</td> <td>19.63%</td> </tr> <tr> <td>預約幸福-兩性相處的藝術</td> <td>79.60%</td> <td>20.40%</td> </tr> <tr> <td>掌握人際關係的撇步</td> <td>76.73%</td> <td>23.27%</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.3 一般民眾</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第一名「男性在家庭」共 150 人次選讀，占選讀人數 65.22%。 ● 第二名「網路色情與網站分級過濾」共 24 人次選讀，占選讀人數 60.00%。 ● 第三名「預約幸福-兩性相處的藝術」共 418 人次選讀，皆占選讀人數 58.87%。 ● 第四名「三把屠龍刀」共 45 人次選讀，占選讀人數 54.88% ● 第五名「家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題」共 254 人次選讀，占選讀人數 53.25%。 	課程名稱	男 (%)	女 (%)	三把屠龍刀	83.01%	16.99%	家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	81.46%	18.54%	家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈	80.37%	19.63%	預約幸福-兩性相處的藝術	79.60%	20.40%	掌握人際關係的撇步	76.73%	23.27%
課程名稱	男 (%)	女 (%)																		
三把屠龍刀	83.01%	16.99%																		
家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	81.46%	18.54%																		
家庭教育諮商或輔導：點亮家庭中的那一盞燈	80.37%	19.63%																		
預約幸福-兩性相處的藝術	79.60%	20.40%																		
掌握人際關係的撇步	76.73%	23.27%																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		<p>男性選讀比例最高前五名課程</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>男性選讀比例</th> <th>女性選讀比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>男性在家庭</td> <td>65.22%</td> <td>34.78%</td> </tr> <tr> <td>網路色情與網站分級過濾</td> <td>60.00%</td> <td>40.00%</td> </tr> <tr> <td>預約幸福-兩性相處的藝術</td> <td>58.87%</td> <td>41.13%</td> </tr> <tr> <td>三把屠龍刀</td> <td>54.88%</td> <td>45.12%</td> </tr> <tr> <td>家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題</td> <td>53.25%</td> <td>46.75%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 女性選讀比例最高前五名課程：</p> <p>1.1 不分身分別</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第一名「不要讓自己當黃臉婆」共 242 人次選讀，占選讀人數 66.85%。 ● 第二名「創造力學習」共 331 人次選讀，占選讀人數 64.77%。 ● 第三名「家庭關係與祖孫共學：親子 learning、老人 shining」共 227 人次選讀，占選讀人數 54.96%。 ● 第四名「如何與孩子談情(性)說愛」共 132 人次選讀，占選讀人數 53.44%。 ● 第五名「我國教育上的重大問題」共 164 人次選讀，占選讀人數 52.23%。 	課程名稱	男性選讀比例	女性選讀比例	男性在家庭	65.22%	34.78%	網路色情與網站分級過濾	60.00%	40.00%	預約幸福-兩性相處的藝術	58.87%	41.13%	三把屠龍刀	54.88%	45.12%	家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	53.25%	46.75%
課程名稱	男性選讀比例	女性選讀比例																		
男性在家庭	65.22%	34.78%																		
網路色情與網站分級過濾	60.00%	40.00%																		
預約幸福-兩性相處的藝術	58.87%	41.13%																		
三把屠龍刀	54.88%	45.12%																		
家庭教育法：家庭、學校、社區的三角習題	53.25%	46.75%																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		<p>女性選讀比例最高前五名課程</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>女性選讀比例</th> <th>男性選讀比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不要讓自己當個黃臉婆</td> <td>66.85%</td> <td>33.15%</td> </tr> <tr> <td>創造力學習</td> <td>64.77%</td> <td>35.23%</td> </tr> <tr> <td>家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining</td> <td>54.96%</td> <td>45.04%</td> </tr> <tr> <td>如何與孩子談情(性)說愛</td> <td>53.44%</td> <td>46.56%</td> </tr> <tr> <td>我國教育上的重大問題</td> <td>52.23%</td> <td>47.77%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ 女 ■ 男</p> <p>1.2 本府同仁</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第一名「創造力學習」共 154 人次選讀，占選讀人數 65.53%。 ● 第二名「不要讓自己當黃臉婆」共 103 人次選讀，占選讀人數 62.80%。 ● 第三名「家庭關係與祖孫共學：親子 learning、老人 shining」共 101 人次選讀，占選讀人數 52.60%。 ● 第四名「尋找天生一對」共 190 人次選讀，占選讀人數 50.13%。 ● 第五名「如何與孩子談情(性)說愛」共 54 人次選讀，占選讀人數 46.96%。 	課程名稱	女性選讀比例	男性選讀比例	不要讓自己當個黃臉婆	66.85%	33.15%	創造力學習	64.77%	35.23%	家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining	54.96%	45.04%	如何與孩子談情(性)說愛	53.44%	46.56%	我國教育上的重大問題	52.23%	47.77%
課程名稱	女性選讀比例	男性選讀比例																		
不要讓自己當個黃臉婆	66.85%	33.15%																		
創造力學習	64.77%	35.23%																		
家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining	54.96%	45.04%																		
如何與孩子談情(性)說愛	53.44%	46.56%																		
我國教育上的重大問題	52.23%	47.77%																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		<p><u>女性選讀比例最高前五名課</u></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>題項</th> <th>女 (%)</th> <th>男 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>創造力學習</td> <td>65.53%</td> <td>34.47%</td> </tr> <tr> <td>不要讓自己當個黃臉婆</td> <td>62.80%</td> <td>37.20%</td> </tr> <tr> <td>家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining</td> <td>52.60%</td> <td>47.40%</td> </tr> <tr> <td>尋找天生的一對</td> <td>50.13%</td> <td>49.87%</td> </tr> <tr> <td>如何與孩子談情(性)說愛</td> <td>46.96%</td> <td>53.04%</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.3 一般民眾</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第一名「不要讓自己當黃臉婆」共 139 人次選讀，占選讀人數 70.20%。 ● 第二名「讓孩子從錯誤中學習」共 111 人次選讀，占選讀人數 68.10%。 ● 第三名「創造力學習」共 177 人次選讀，占選讀人數 64.13%。 ● 第四名「我國教育上的重大問題」共 99 人次選讀，占選讀人數 61.11%。 ● 第五名「如何與孩子談情(性)說愛」共 78 人次選讀，占選讀人數 59.09%。 	題項	女 (%)	男 (%)	創造力學習	65.53%	34.47%	不要讓自己當個黃臉婆	62.80%	37.20%	家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining	52.60%	47.40%	尋找天生的一對	50.13%	49.87%	如何與孩子談情(性)說愛	46.96%	53.04%
題項	女 (%)	男 (%)																		
創造力學習	65.53%	34.47%																		
不要讓自己當個黃臉婆	62.80%	37.20%																		
家人關係與祖孫共學：親子learning、老人shining	52.60%	47.40%																		
尋找天生的一對	50.13%	49.87%																		
如何與孩子談情(性)說愛	46.96%	53.04%																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)																		
		 <table border="1"> <thead> <tr> <th>題項</th> <th>女性 (%)</th> <th>男性 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不要讓自己當個黃臉婆</td> <td>70.20%</td> <td>29.80%</td> </tr> <tr> <td>讓孩子從錯誤中學習</td> <td>68.10%</td> <td>31.90%</td> </tr> <tr> <td>創造力學習</td> <td>64.13%</td> <td>35.87%</td> </tr> <tr> <td>我國教育上的重大問題</td> <td>61.11%</td> <td>38.89%</td> </tr> <tr> <td>如何與孩子談情(性)說愛</td> <td>59.09%</td> <td>40.91%</td> </tr> </tbody> </table> <p>從統計資料顯示可看出 103 年 1 月至 9 月，男性選讀家庭家庭教育類別數位課程較女性更為踴躍，男女選讀比例差異最大前五名課程，即為男性選讀比例最高前五名課程；另，課程名稱偏向特定性別時影響性別選讀，例如「不要讓自己當個黃臉婆」課程，選讀人數近 70% 皆為女性，「三把屠龍刀」及「男性在家庭」男性選讀比例明顯高於女性，分別占 77% 及 64%。</p>	題項	女性 (%)	男性 (%)	不要讓自己當個黃臉婆	70.20%	29.80%	讓孩子從錯誤中學習	68.10%	31.90%	創造力學習	64.13%	35.87%	我國教育上的重大問題	61.11%	38.89%	如何與孩子談情(性)說愛	59.09%	40.91%
題項	女性 (%)	男性 (%)																		
不要讓自己當個黃臉婆	70.20%	29.80%																		
讓孩子從錯誤中學習	68.10%	31.90%																		
創造力學習	64.13%	35.87%																		
我國教育上的重大問題	61.11%	38.89%																		
如何與孩子談情(性)說愛	59.09%	40.91%																		
<p>三、發展作法：6 依據性別主流化觀點，擬定計</p>	<p>請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？</p>	<p>本次方案「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」，聚焦於性別選讀家庭教育類別數位課程之比例，至於族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向皆非影響方案因素，故毋須因性別以外因素調整方案內容。</p>																		

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
畫。		<p>103 年 1 月至 9 月家庭教育類別課程選讀男女資料統計結果顯示，課程名稱偏向特定性別將影響性別選讀，故課程名稱命名時不宜偏向特定性別，以避免在選讀前對課程內容存具特定性別刻板印象。</p>
	7 請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	<p>本處同仁每年須參與性別平等之相關教育訓練，已具備相關性別平等基礎知能。本次參與規劃、執行、評估之方案同仁，亦是本處性別平等專案小組成員，較一般同仁參與更多相關教育訓練及會議，自我增進性別相關知能。</p>
	8 除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	<p>本次方案「臺北 e 大家庭教育類別之數位課程選讀人數男女比例均衡」，藉由數位課程的知識傳遞，期能消除學習者對家庭事務及經營既定成見，進而達到落實推動家庭教育性別平等概念。</p> <p>數位學習優點之一，包含使用者不因年齡、社經地位、族群設有限制或有所差別，況且科技日新月異，網際網路愈趨發達，更是消除年齡、社經地位、族群等隔閡，以及提升運用數位學習管道取得相關家庭教育知能，助於促進性別平等落實性別教育之推動。</p>
四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各	9 該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	<p>臺北 e 大數位教材製作及學習推廣活動經費編列於年度預算內，在年度經費額度內，已規劃將性別平等議題納入製作數位課程及辦理推廣活動，故毋須再行編列特別預算。</p>

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
個層面當中。	10 特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？(註1)	<p>家庭教育類別數位課程之學習目標，例如：與法鼓文化授權同意後製之法鼓系列-烽火家人四門課程，該系列課程由實踐大學社會工作學系楊蓓副教授講授，從原生家庭對個人影響力，帶領學習者瞭解家庭和個人的關係，幫助學習者更深入地自我認識、建構自我的價值觀，每個人在家庭裡面，不但要平衡自己的價值，同時要平衡整個家庭的完整，尋求個人與家庭和解的途徑。透過數位管道傳遞家庭教育性別平等意識與培力，有助於消除家庭中性別之偏見與歧視，落實推動性別平等教育工作。</p>
	11 前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	<p>依據本處性別平等專案小組103年第1屆第6次會議紀錄，本處性別主流化推動實施計畫，本處之性別預算於提報本府主計處前，需經由性別平等專案小組審核通過，決議：照案通過。</p>
五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12 採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象(包括不講本國語言的男女)，採取不同的傳播方法？(註2)	<p>本方案目標對象為臺北e大會員，會員身分別可區分為「本府同仁」及「一般民眾」，因應身分別之不同，運用行銷策略及傳播方法分述如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 針對本府同仁行銷策略 <ul style="list-style-type: none"> (1) 「建立夥伴關係，協同開發課程」，針對局處需求及配合市府重大政策，協助本府各局處開發課程。例如：協助本市衛生局製作醫事人員認證相關課程、輔導公園路燈管理處建立數位教材

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>知識庫。</p> <p>(2) 「開辦主題式套裝課程」，因應政策公務人員數位學習時數之規定，開辦主題式套裝課程，例如：性別平權、環境教育等學習專區。</p> <p>(3) 「開設學習專區、提供專班服務」，協助各局處人事管理同仁學習狀況。</p> <p>(4) 建立與局處合作良好口碑，並有效協助各局處充實必備知能。</p> <p>2. 針對一般民眾行銷策略</p> <p>(1) 「辦理多元學習推廣活動」，舉辦實體及線上推廣活動，配合資訊展及本市社區大學成果發表會等設攤推廣。</p> <p>(2) 「結合資源分眾推廣」，結合政府部門、學校、社區大學及非營利組織資源共同合作製作課程及辦理活動。</p> <p>(3) 「善用大眾傳媒及社群網絡」，透過影片分享、捷運公益燈箱廣告、本府行動社群(LINE)及網路社群(facebook)等民眾使用度高之工具傳遞訊息。</p> <p>(4) 「製作活潑吸睛文宣品」，設計活潑吸睛伴讀小物，吸引更多人加入臺北 e 大。</p> <p>(5) 努力開拓新會員，分眾推廣提升臺北 e 大能見度(如：新住民、</p>

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>志義工、學生族群等)，並建立臺北 e 大形象品牌維持舊會員黏著度。</p>
	<p>13 訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？</p>	<p>本方案是藉由數位課程的知識傳遞，消除學習者對家庭觀念之成見，故在數位課程開發各階段，臺北 e 大課程開發製作小組，設定各階段審查檢核點，例如：課程拍攝前，確認內容議題避免主觀偏激或違背善良風俗；課程驗收時，性別平等專案小組成員及課程小組成員對課程內容審查與品質控管，若遇有爭議，性別平等專案小組成員再次檢視，確認課程內容無使用歧視意味的語言、符號或案例。</p>
<p>六、提供服務： 提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。</p>	<p>14 不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？</p>	<p>本方案是透過數位學習網站方式傳遞家庭教育數位課程知能，在網站設計部分，臺北 e 大數位學習網站依「政府網站版型與內容管理規範」取得 A⁺無障礙網頁認證，使網頁介面更加友善親和；在數位課程部分，課程開發製作小組各階段皆審核檢視控管品質；無論是對於數位學習網站或是數位課程內容，提供各種客服管道，及時有效替使用者排除問題。</p>
	<p>15 有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？</p>	<p>家庭教育相關數位課程開發，結合本府其他單位資源，例如：本府人事處與民政局辦理相關專題講座，協助取得講座授權，進行課程拍攝；本市家庭教育中心已製作相關教學影片，授權臺北 e 大後製符合數位教材規格；地方或全國性的民間組織，例如：臺北市立社區大</p>

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>學、法鼓文化，協助開發數位教材並共同宣導推廣。結合不同公、私部門資源，使服務之提供發揮更大效益。</p>
<p>七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。</p>	<p>16 協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？</p>	<p>協助提供服務的組織，如：市府人事處、民政局、家庭教育中心、社區大學以及法鼓文化等合作單位，事前與合作單位進行密切溝通聯繫，確認講座或影片內容、檔案格式、授權範圍、宣傳管道、雙方分工配合事項以及可運用資源，進行需求分析及資源盤點，確認符合臺北 e 大使用者需求，進而共同開發數位教材或宣傳推廣行銷活動。</p>
	<p>17 有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？</p>	<p>滿意度調查，可分為針對課程滿意度以及對於臺北 e 大整體滿意度調查。課程滿意度部分，每門課程皆提供課程滿意度問卷讓學習者針對該門課程表達意見；臺北 e 大整體滿意度部分，使用者可針對臺北 e 大所提供之各項服務，例如：行銷管道、學習活動、課程類別…等提出建議。</p> <p>臺北 e 大數位學習網是自主學習管道，採取開放加入會員制，臺北 e 大會員資料庫母群體可反應不同背景之男女，惟滿意度調查結果焦點著重於課程意見或給予臺北 e 大精進意見，線上問卷個人資料欄位為尊重填答者保護個人資料，故係採開放自由選填。</p>
	<p>18 是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助</p>	<p>依據本處性別平等專案小組 103 年第 1 屆第 7 次會議紀錄，於第 8 次會議時提案討論，出席包含性別平等專家學者、性別平等專案小</p>

檢視面向	題項（問）	檢視結果（答）
	監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	組成員及性別平等辦公室人員，針對提案方向予以指導建議。本案實際執行過程中，性別平等專案小組同仁全程參與監督並給予建議。
	19 依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	<p>從 103 年 1 月至 9 月家庭教育類別課程選讀男女資料統計結果顯現，9 個月、23 門課程，選讀人數計 22,582 人，其中男性 14,471 人、女性 8,111 人，選讀人數男女比例為 64：36。另外，顯示課程名稱偏向特定性別將影響性別選讀。</p> <p>因此，10 月份辦理學習獎勵活動時，將家庭教育類別法鼓系列-烽火家人 4 門數位課程，列入活動推薦課程名單，課程內容帶領學習者瞭解家庭和個人的關係，平衡自我價值與家庭完整，課程名稱不偏頗特定性別，並且藉由學習獎勵活動的推廣宣傳，吸引更多使用者選讀，瞭解課程所傳遞家庭教育性別平等概念，以落實性別平等教育。</p> <p>經過 10 月份 1 個月的推廣，4 門課程選讀人數計 3,553 人，其中男性 1,587 人、女性 1,966 人，選讀人數男女比例為 45：55，分析統計資料試述如下：</p> <p>1. 學習獎勵活動有助於選讀人數之提升</p> <p>家庭教育類別課程選讀人數 1 月至 9 月平均每月 2,509 人，10 月選讀課程人數 3,553 人，選讀人數成長達 70.6%，顯示搭配學習獎勵活動能有效誘發學習者選讀推薦課程。</p>

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
		<p>2. 男女比例差異趨緩</p> <p>家庭教育類別課程選讀人數 1 月至 9 月男女比例為 64:36; 10 月該類別選讀人數男女比例為 45:55, 男女選讀比例差異距離拉近, 趨向臺北 e 大會員人數男女比例 42:58。</p> <p>參照 10 月份統計數據資料, 與 1 月至 9 月資料相較, 顯示推廣活動能有效激勵學員參與, 且男女性選讀比例趨向均衡其比例與臺北 e 大會員性別比例相當, 逐漸達到預期男女選課比例均衡之目標, 落實推廣性別平等教育之目的。(詳附件)</p>
	<p>20 未來如何針對前述各題項, 在性別面向上進行改進, 以對不同性別均能發揮最大效益 (請註明題項編號及改進方式)? (註 3)</p>	<p>未來將針對臺北 e 大家庭教育類別數位課程持續追蹤進行資料統計分析, 研擬精進改善方案, 以期對不同性別均能發揮最大效益。</p>

註 1: 例如, 促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註 2: 例如, 結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織, 協助把訊息帶給目標對象, 或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等, 傳遞訊息。

註 3: 例如, 有無特定團體比其他團體受益更大? 如果有, 如何處理這種不均衡的狀況? 是否有蒐集其他資訊的需求? 對照這次經驗, 目標對象或指標是否需要調整? 未來需要多告知誰相關資訊? 應該如何呈現資訊才能有效溝通?

附件臺北 e 大家庭教育類別

臺北 e 大家庭教育類別，103 年 10 月推廣「法鼓系列-烽火家人」課程，男女選讀人數一覽表

編號	課程名稱	小計		百分比	
		男	女	男	女
1	法鼓系列-烽火家人(1)風火家人-原生家庭的烙印	502	573	46.70%	53.30%
2	法鼓系列-烽火家人(2)烽火家人-相愛容易相處難	397	546	42.10%	57.90%
3	法鼓系列-烽火家人(3)封火家人-與家庭和解的時候	320	397	44.63%	55.37%
4	法鼓系列-烽火家人(4)豐活家人-家是豐富生命的活水	368	450	44.99%	55.01%
總 計		1587	1966	44.67%	55.33%