

# 臺北市政府自治條例(制定/修正案)

## 性別影響評估表

1020107 版

<b>壹、自治條例名稱</b>	<b>臺北市政府績優研考人員獎勵要點</b>				
<b>貳、主管機關及承辦 科室</b>	<b>研考會圖資管理組</b>				
<b>參、填表人(姓名/職 稱 / 電 話 /E-mail)</b>	<b>陳 宗 亨 / 助 理 研 究 員 /27208889#7780/wa-0125@mail.taipei.gov.tw</b>				
<b>肆、填表日期</b>	<b>103/4/17 (103/8/18 更新)</b>				
<b>伍、類別</b>	<input type="checkbox"/> 制定 <input checked="" type="checkbox"/> 修正				
<input type="checkbox"/> 行政管 理類	<input type="checkbox"/> 交通類	<input type="checkbox"/> 都市發展 類	<input type="checkbox"/> 役政類	<input checked="" type="checkbox"/> 研考類	<input type="checkbox"/> 客家類
<input type="checkbox"/> 民政類	<input type="checkbox"/> 社會類	<input type="checkbox"/> 消防類	<input type="checkbox"/> 主計類	<input type="checkbox"/> 法制類	<input type="checkbox"/> 都委類
<input type="checkbox"/> 財政類	<input type="checkbox"/> 勞工類	<input type="checkbox"/> 捷運類	<input type="checkbox"/> 人事類	<input type="checkbox"/> 訴願類	<input type="checkbox"/> 資訊類
<input type="checkbox"/> 產業發 展類	<input type="checkbox"/> 警察類	<input type="checkbox"/> 翡翠類	<input type="checkbox"/> 政風類	<input type="checkbox"/> 原住民類	<input type="checkbox"/> 附錄類
<input type="checkbox"/> 教育類	<input type="checkbox"/> 衛生類	<input type="checkbox"/> 地政類	<input type="checkbox"/> 自來水事業類	<input type="checkbox"/> 公訓類	<input type="checkbox"/> 其他類
<input type="checkbox"/> 工務類	<input type="checkbox"/> 環境保護 類	<input type="checkbox"/> 觀光傳播 類	<input type="checkbox"/> 公用事業類	<input type="checkbox"/> 文化類	
<b>陸、問題現況與需求分析評估</b> (請說明問題現況評析、現行相關政策檢討及未來預測等，並就涉及性別議題部份，運用性別統計及性別分析進行評估，並據以發展形成性別目標)					
「臺北市政府績優研考人員獎勵要點」係本府為鼓勵研考人員，提升工作士氣，促進市政建設而訂定，為探討該要點是否之獎勵措施是否有涉及性別平等之相關事宜，故依性別平等分析等資料予以檢視。					
<b>柒、目標</b> (明確定義自治條例訂修的目標為何？有無為達成目標而使用之策略或是工具？對於促進性別平等有何正面影響？是否有去除過去性別不平等相關的障礙？)					

臺北市政府為表彰績優研考人員，強化研考功能，促進市政建設，特訂定「臺北市政府績優研考人員獎勵要點」，透過每年辦理一次之本府績優研考人員選拔，讓表現優異的研考人員能夠獲得正式的肯定，並給予頒發獎狀、嘉獎2次等實質獎勵；績優研考人員之選拔過程係由各機關推薦擔任研考業務6個月以上、且表現優良之研考人員，評審之指標項目係以工作表現為主，故其資格限制與實際評審過程尚無涉及性別差異。

## 捌、 規範/受益對象及分類

(係指制訂或修正之自治條例案內容規範或受益對象及其分類)

項目	評定結果 (請勾選)		說明 (請說明評定為「是」或「否」之原因)	備註
	是	否		
8-1 以特定性別、性傾向或性別認同為規範對象		V	績優研考人員之資格限制及評審過程，並未因特定性別、性傾向或性別認同之差異，而有不同之標準。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
8-2 規範內容未區別對象，但執行方式因性別、性傾向或性別認同不同而有差異		V	績優研考人員之評審過程依工作表現為主之指標進行審查，其執行方式並未針對個人性別或性別傾向而有差異化審查標準。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
8-3 規範對象及執行方式無差異，但對於不同性別、性傾向或性別認同者產生不同結果		V	績優研考人員審核指標未針對個人性別或性別傾向而有不同標準，故評審結果不會因不同性別、性傾向或性別認同而有差異。	如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

## 玖、評估內容

評估指標		評定結果 (請勾選)			說明 (請說明評定為「是」、「否」 或「無相關」之原因)
		是	否	無相 關	
9-1 資料蒐集與研擬	9-1-1 預期規範/受益對象包含不同性別，顧及不同性別之需求				
	9-1-2 研擬過程中諮詢過相關性別相關團體／專家學者對於該方案的意見，有助於消除性別不平等				
	9-1-3 規劃該自治條例前，有依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類進行資料和統計數據之蒐集				
9-2 制訂或修正自治條例	9-2-1 自治條例對於不同性別之群體是否有不同層面的正面影響。				
	9-2-2 自治條例有助不同性別之對象取得所需資源，縮短彼此間性別平等權益之差異。				
	9-2-3 自治條例避免使用具性別歧視意味之具體語言、符號或案例等措施				
9-3 評估	9-3-1 符合憲法平等權及其他基本人權（如維護人性尊嚴及尊重人格自由發展等之求）				
	9-3-2 符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨勢				
	9-3-3 對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面之綜效				

## 拾、程序參與

10-1 請徵詢 1 位以上性別平等專家學者之意見(包含現任/曾任中央、各部會、各地方政府及其局處之性平會、女委會或婦權會委員，或台灣國家婦女館性別人才資料庫內及其他相關資料庫之專家學者

等)。

10-2 參與方式以會議、傳真、電子郵件、書面等方式諮詢，必要時提至臺北市女性權益促進委員會討論。

10-2-1 參與者：顧燕翎老師、薛承泰老師。

10-2-2 參與方式：本會 103 年度性別平等專案小組第 2 次會議。

10-2-3 意見：

不能因統計數據而僵化性別思考，針對本案績優研考人員推薦名單及評選結果之性別比例差異情形，若評選指標本身無涉性別受益程度差別，則應回歸尊重評審小組之專業性，評選結果可視為無涉性別差異化影響。

另，因參與評選之總人數不多，可能因個別差異大而每年產生不同結果，不宜設立固定之性別比例。但評審人員在評分時亦可能有主觀之印象或考量，建議評審人員應考慮性別代表性，注意不能違反單一性別不得低於三分之一原則，避免組成結果集中在某一性別。

## 拾壹、評估結果

(請依據檢視結果提出綜合說明，包括主要意見參採情形、採納意見之自治條例內容調整情形、無法採納意見之理由等)

本要點針對績優研考人員之資格限制，主要為擔任研考業務之時間，且評審過程係以工作表現為主之指標進行審查，並未針對個人性別、性別傾向或性別認同之而有差異化標準，評審結果可排除性別差異事項的影響，故本要點尚無修正之必要。