

臺北市政府公務人員訓練處性別平等專案小組

第 13 次小組會議 會議紀錄

壹、會議時間：104 年 12 月 16 日(星期三)上午 10 時

貳、會議地點：公訓處 C209 會議室

參、主持人：曲處長兆祥

肆、出席：陳委員皎眉、王委員佳煌、孫副召集人清泉、陳副召集人
蓋武、湯委員皓宇、黃委員麗蓉、游委員秀蘭、簡委員
琛格(張淑娟代)、李委員秀惠、李委員淑芬

列席：性平辦黃組員逸君

伍、記錄：朱佩琪編審

陸、會議內容

一、上次會議紀錄確認。

性平辦：第 11 頁討論摘述/性平辦/1. …「另又訂出」文字修改
為「新修訂」。

決 議：文字修正後確認。

二、裁示事項列管案執行情形。

決 議：

案件 編號	決議事項	主責 單位	執行情形	第 13 次會 議決議
1101	1. 選定第 1 案「科長級主管人員培力班」為本處 104 年性別影響評估檢視主題。 2. 廁所題目則待本處全部廁所整修完成後再提性別影響評估案，數據及成果會更完整。	教務組	已完成性別影響評估檢視表，提本次會議討論。	解除列管
1103	請性平辦確認指標內所需評鑑的上課課程和上課對象，提列相關教育訓練需求，本處將配合辦理線上或實體課程。	性平辦	性平辦已經確認，以 106 至 108 年為計算期間。	解除列管
1201	案由 1：為規劃本處 105 年	性平	1. 決議事項 1，課程已納	解除列

	性別平權系列課程案，提請討論。 1. 首長性別主流化研習課程，納入市政會議前的專題講座，每年一次，由公訓處和性平辦合作辦理。 2. 請性平辦協助，連繫女權會各分組秘書局處研提亮點策略議題式的性平班期。 3. 本處規劃課程由教務組在班期數不變原則下調整，班名、內容可再活潑化、具吸引力，也請性平辦協助檢視及提供意見。 4. 局處專業職能班期，參訓對象若設為各機關業務人員，則應調整為公訓處規劃班期，例如性平辦提出之「性別主流化-性別影響評估培訓班」、「性別主流化-性別統計及分析培訓班」等兩班，調整至附表 1 公訓處規劃班期。 5. 為避免同一個班期反覆參訓問題，可比照各大學通識課程方式，思考性平學習護照可行性；不用一步到位，可納入長遠規劃。	辦/教務組	入 105 年市政會議專題講座規劃辦理。 2. 決議事項 2-4，已執行並配合調整至 105 年度訓練畫之性別平等系列班期。(詳如附件) 3. 決議事項 5:(1)學習護照牽涉到市府每位公務人員受訓時數和內容的控管，各局處業務推展性別議題各異無法統一，現階段各局處都有量身自辦性別主流化內訓課程，故本處將著重於統整性的性別訓練課程規劃，主要為將中央頒訂的基礎及進階課程內容納入性別平等系列班期、落實各管理階層訓練之性別主流化訓練及強化性別平等相關業務人員的學習訓練規劃。(2)現階段人事單位仍維持每年二小時性別主流化訓練時數控管。另為避免本處相同班期重複受訓情事發生，本處報名作業除了加註”勿重複派訓”外，並於報名選員作業系統加入篩選機制，相同班期無法重複報名。	管
--	---	-------	--	---

三、提案討論

案由 1：為辦理本處 104 年性別影響評估一案，提請 討論。

提案單位：教務組

說 明：

一、 依據本小組第 11 次會議決議，選定教務組「科長級主管人員培力班」為本處 104 年性別影響評估檢視主題。

- 二、 配合性平辦於 10、11 月「性別主流化-性別影響評估培訓班」教育訓練，派訓同仁一併完成檢視作業，填列性別影響評估表如附件 1。
- 三、 本評估表經本小組審查通過後，擬上網公告於本處網頁性別主流化專區。

討論摘述：

陳委員皎眉

1. 整體仍請掌握須針對問題回答的原則，例如評估表第 1、2、3、4、5、8、12、13、17、19、20 題等，回答內容請再檢視題目所問內容作答，依據實情回答有或沒有，且回答時要從性別角度來陳述回應。
2. 就統計數據上可針對科長男女主管比例、科長培力班參訓男女比例、升遷人數男女比例上去分析，假設數字呈現科長主管女多於男，但參訓男多於女，而最後升遷男又多於女，這樣就可以思考是否可藉由調整科長班參訓的措施來降低男女受訓、升遷不平衡的比例，這些數據在性別統計分析上就有其重要意義。
3. 評估表中臺北市府男女比例的統計，與整體文官之官等比例一致，依據中央銓敘部統計資料，整個文官體系中委任和薦任比例都是女生超過男生，到簡任男生比例多出很多，詳情可以參考中央的網站統計資料。
4. 這個檢視表是市府社會局自行發展出來的，大概有 15 年了，表格內容和中央格式不一樣，但重點都是一樣，在市府是經過很嚴謹的過程才訂定產生，最主要考慮是要能適用於所有的局處方案、重大計畫，所以不是每個方案都要解決檢視表上的所有問題，最重要的是要評估每個方案對不同的性別是否有好或壞的影響，若沒有影響亦可以回答沒有。重要的是在評估的過程會就性別角度進行檢視思考，若有影響且可以改變是最好的。
5. 檢視表題目發展最主要是依據是性別主流化概念，但性別主流化源自弱勢主流化，希望考慮到所有弱勢需求，強調不要對任何弱勢(含性別)存在歧視，故要求政府單位在訂定任何政策、方案、計畫，甚至法律時，要考慮到不同弱勢的需求；弱勢會因為不同年齡、性別、族群、身心狀況等產生，性別主流化則強調從計畫開始、宣導、執行、評估等每一個階段都要考慮到

不同弱勢（包括性別）的需求、反應、結果和影響。

王委員佳煌

1. 檢視單上有些問題，都是牽涉到整體社會結構性、長期性的問題，非一個科長級主管人員培力班所能回答解決。
2. 第 8 題考量不同年齡、社經地位、族群、宗教、或性傾向分類、第 12 題提到非本國語言等題目內容，若針對本方案參訓對象都是公務人員身份，應該是不用再另外強調檢視。
3. 以後若要回應第 17 題滿意度調查男女是否有不同意見，在問卷設計上建議可於基本資料上增加男女性別問項，之後再進一步統計分析。

性平辦

本辦公室現正在訂定本府 105 年度性別主流化總計畫，亦會針對性別影響評估表的問題內容做一些調整修正，今天委員的建議亦會帶回參考。

陳副召集人蓋武

在題項 1 統計數字「簡任之男女人數比約為 7.7:2.7」，加總後不等於 10，是否誤植請再確認更正。

孫副召集人清泉

本處其實有很多友善學員措施可以再加入，例如簡任文官班的男女參訓比例、學員上課的桌椅掛勾措施、設置哺乳室、增設懷孕婦女停車位、協調公車繞經本處大門措施等等，建議於資料中補充納入。

決 議：

1. 第 1 題請加註引用的統計數字資料來源，並再確認正確性。
2. 教務組在填寫檢視表時，一併請綜企、總務、客服三個單位提供相關措施，將本處各組措施彙總填入表內。
3. 本次檢視表請再重新整理調整，逐一針對所有題項回答有或無相關作法或措施。

四、臨時動議：無

五、散會：11:05