

WE ❤ 平等

臺北市性別平等辦公室

臺北市女性權益促進委員會

就業經濟及福利組

秘書單位：勞動局

人口婚姻及家庭組

秘書單位：社會局

教育媒體及文化組

秘書單位：教育局

健康及醫療組

秘書單位：衛生局

人身安全及法律組

秘書單位：警察局

環境能源與科技組

秘書單位：產發局

# 性平別等・臺北發聲

## 性別議題公共論壇

時間：3月6日(五)、3月7日（六）

地點：臺灣大學應用力學館R100國際會議廳



「性平別等・臺北發聲」

## 性別議題公共論壇

### 會議手冊

辦理日期：104 年 3 月 6 日（五）至 3 月 7 日（六）

辦理地點：臺灣大學應用力學館 R100 國際會議廳

主辦單位：臺北市性別平等辦公室

<http://www.oge.gov.taipei>



# 「性平別等・臺北發聲」－性別議題公共論壇

## 目次

論壇場次／報告、與談內容	頁次
論壇簡介	3
論壇議程	4
論壇發言規則	5
【臺北市性別平等推動現況與未來展望】	7
場次一【就業經濟及福利】	
臺北市政府報告	
－就業經濟及福利組成果簡報（秘書單位：勞動局）	17
專家學者與談	
－嚴祥鸞	23
－郭玲惠	33
公民團體與談	
－臺灣婦女團體全國聯合會（團體代表：何碧珍）	41
－台灣婦女專業協會（團體代表：陳瑪利）	47
場次二【人口婚姻及家庭、教育媒體及文化】	
臺北市政府報告	
－人口婚姻及家庭組成果簡報（秘書單位：社會局）	54
－教育媒體及文化組成果簡報（秘書單位：教育局）	60
專家學者與談	
－王舒芸	65
－蘇芊玲	69
公民團體與談	
－勵馨社會福利事業基金會（團體代表：洪雅莉）	76
－台灣新住民家庭成長協會（團體代表：柯宇玲）	79
－台灣性別平等教育協會（團體代表：卓耕宇）	83
－台灣同志諮詢熱線協會（團體代表：彭治鏐）	86



## 場次三【健康及醫療、環境能源與科技】

### 臺北市政府報告

－健康及醫療組成果簡報（秘書單位：衛生局）	89
－環境能源與科技組成果簡報（秘書單位：產業發展局）	96

### 專家學者與談

－傅大為	102
－吳嘉苓	103
－陳曼麗	110
－盧孳豔	120

### 公民團體與談

－台灣女人連線（團體代表：黃淑英）	124
－中華民國殘障聯盟（團體代表：沈芳竹）	130

## 場次四【人身安全及法律】

### 臺北市政府報告

－人身安全及法律組成果簡報（秘書單位：警察局）	137
-------------------------	-----

### 專家學者與談

－張錦麗	148
－莊喬汝	153

### 公民團體與談

－現代婦女基金會（團體代表：林美薰）	156
－民間司法改革基金會（團體代表：郭怡青）	159
－婦女救援社會福利事業基金會（團體代表：康淑華）	160

## 【立足臺北 接軌國際】

### 臺北市政府報告

－立足臺北 接軌國際
------------

### 專家學者與談

－顧燕翎	165
------	-----

### 公民團體與談

－中華民國基督教女青年會（團體代表：李萍）	171
－勵馨社會福利事業基金會（團體代表：莊泰富）	191

### 【附件 1】臺灣大學應用力學館交通資訊

199

### 【附件 2】臺大校園哺集乳室位置資訊

200

### 【附件 3】空白發言條

201



## 論壇簡介

每年3月8日為國際婦女節，今（104）年3月8日亦為臺北市性別平等辦公室（以下簡稱性平辦）成立屆滿一週年，為展現本府成立性平辦後推動本市女性權益及性別平等議題之成果，本辦公室規劃於婦女節前夕辦理「性平別等・臺北發聲—性別議題公共論壇」。

臺北市性別平等辦公室為全國地方政府首創之府層級性別平等專責機制，負責規劃與整合全市性別平等政策，亦為本市女性權益促進委員會（以下簡稱女委會）之幕僚單位，改變過去女委會被動執行大會決議，進而轉為全面主動推動女性權益及落實性別平等。

因應性別平等辦公室成立，女委會原有2個專案小組，依議題性質擴大改組為6分工小組，由33個一級機關(構)共同參與，103年改組後至今已召開6次籌備會議、6次分組協商會議及12次分組會議，並擬定各分組亮點策略，依其亮點策略提出執行成效。

「性平別等・臺北發聲—性別議題公共論壇」將先說明本市性別平等議題推動現況與未來展望，後續以性別平等政策綱領其中6大議題領域，分別由本市女委會6分工小組簡要報告該組推動性別平等施政項目及亮點成果，再由專家學者、公民團體代表與一般民眾分就各領域提出對本市施政之看法與建議，讓公民意見發聲，並討論如何透過推動性別平等議題與國際接軌，最後由市長率執政團隊統一回應，完成專屬本市之「性別市事會議」（國事會議），擘畫未來政策，以更貼近民眾需求。

【臺北市性別平等辦公室 Facebook 粉絲團】

<https://www.facebook.com/ogeTaipei>

性別平等辦公室 FaceBook 粉絲專頁除即時發布本市性別平等活動訊息外，另不定期分享性別平等國際新知、臺灣新訊、統計及小知識等，於網路界面主動傳遞性別平等概念。

# 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

日期	時間	主題	報告人/與談人		主持人	
3/6 (五)	12：30-13：00 (30分鐘)	報到				
	13：00-13：10 (10分鐘)	開幕式	臺北市政府 李文英副秘書長		性別平等 辦公室	
	13：10-13：30 (20分鐘)	臺北市性別平等推動現況與未來展望	臺北市性別平等辦公室 許立民執行長		王如玄 (常青國際 法律事務所 顧問律師)	
	13：30-15：00 (90分鐘)	【場次一】 就業經濟及福利	市府報告	就業經濟及福利組 (秘書單位：勞動局)		
			專家學者	嚴祥鸞 郭玲惠		
			公民團體	臺灣婦女團體全國聯合會 台灣婦女專業協會		
			公民提問	登記發言(優先)/現場提問		
			休息、茶敘			
	15：20-17：20 (120分鐘)	【場次二】 人口婚姻及家庭 教育媒體及文化	市府報告	人口婚姻及家庭組 (秘書單位：社會局)	尤美女 (立法委員)	
				教育媒體及文化組 (秘書單位：教育局)		
			專家學者	王舒芸 蘇芊玲		
				勵馨社會福利事業基金會 台灣新住民家庭成長協會		
			公民團體	台灣性別平等教育協會 台灣同志諮詢熱線協會		
	17：20~		公民提問	登記發言(優先)/現場提問		
賦歸						

# 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

日期	時間	主題	報告人/與談人		主持人	
3/7 (六)	09：30-10：00 (30分鐘)	報到				
	【場次三】 健康及醫療 環境能源與科技	市府報告	健康及醫療組 (秘書單位：衛生局)		成令方 (高雄醫學 大學性別研 究所副教授)	
			環境能源與科技組 (秘書單位：產業發展局)			
		專家學者	傅大為			
			吳嘉苓			
			陳曼麗			
			盧孳豔			
		公民團體	台灣女人連線			
			中華民國殘障聯盟			
		公民提問	登記發言(優先)/現場提問			
	12：00-13：00 (60分鐘)	午餐				
	【場次四】 人身安全及法律	市府報告	人身安全及法律組 (秘書單位：警察局)		焦興錨 (中央研究 院歐美研究 所研究員)	
			張錦麗			
		專家學者	莊喬汝			
			現代婦女基金會			
			民間司法改革基金會			
			婦女救援社會福利事業基 金會			
		公民團體	登記發言(優先)/現場提問			
	14：30-15：00 (30分鐘)		休息、茶敘			
	立足臺北 接軌國際	市府報告	臺北市性別平等辦公室		劉毓秀 (臺灣大學 外國語文學 系教授)	
			顧燕翎			
		專家學者	中華民國基督教女青年會 協會			
			勵馨社會福利事業基金會			
			臺北市 柯文哲市長			
			臺北市性別平等辦公室 許立民執行長			
		公民團體	臺北市女委會			
			6分工小組召集人			
	17：00～		賦歸			



## 論壇發言規則

發言者	發言方向	發言規則
主持人	主持人應於開始時先介紹該場次與談人，包括公民團體及專家學者，場次進行時，主持人應依主辦單位計時人員提醒，控制發言者之發言時間。若開放現場提問時，由主持人決定提問人與提問順序。	每場次介紹時間應控制在 2 分鐘以內。
報告人	各場次報告人應為女委會 6 分工小組召集人，依該場次主題報告本市目前執行成果與現況，並輔以影像等資料形式呈現。	各場次發言時間依議程安排（約 8-9 分鐘），發言時間餘 2 分鐘時將響鈴 1 短聲提示，發言時間結束時，將響鈴 1 長聲並關閉麥克風。
專家學者	可就該與談場次之議題，以國際視野說明國際趨勢、最新研究發現、各國政策方向或執行方式，提供本市作為參考。	每人發言時間 10 分鐘，發言時間餘 2 分鐘時將響鈴 1 短聲提示，發言時間結束時，將響鈴 1 長聲並關閉麥克風。
公民團體	以提問方式進行。各公民團體可就其倡議之議題說明其推動進度與公部門執行現況，並提出本市可著力推動之重點。	每人發言時間依議程安排（約 5-8 分鐘），發言時間餘 2 分鐘時將響鈴 1 短聲提示，發言時間結束時，將響鈴 1 長聲並關閉麥克風。
公民提問	公民提問分為：1、登記發言；2、現場提問。 論壇報名時可先登記是否發言並提交發言內容，報名截止後由主辦單位評估發言內容是否符合該場次主題，安排發言順序，公告於論壇報名網頁，登記發言者優先發言，論壇場次若有多餘時間，始開放現場提問。	<p>登記發言</p> <p>若登記發言者當日未到場或唱名未回應，則視同放棄發言資格，不得於事後要求補充發言。</p> <p>現場提問</p> <p>現場提問者每次以 2 分鐘為度，提問時間餘 30 秒時將響鈴 1 短聲提示，提問時間結束時，將響鈴 1 長聲並關閉麥克風。</p>
綜合回應	主辦單位將彙整與會者之發言與提問內容，由市長率執政團隊統一回應。	



## 【臺北市性別平等推動現況與未來展望】

主持人：王如玄

（常青國際法律事務所顧問律師）

報告人：許立民

（臺北市性別平等辦公室執行長）

中華民國 104 年 3 月 6 日

性平別等 · 臺北發聲 - 性別議題公共論壇

# 臺北市性別平等 推動現況與未來展望

2015/3/6

臺北市性別平等辦公室  
許立民執行長



性平別等 · 臺北發聲 2015/3/6

1

## 大綱

- 一、臺北市性別平等機制
- 二、臺北市性別統計特色
- 三、臺北市近年成效
- 四、臺北市未來展望

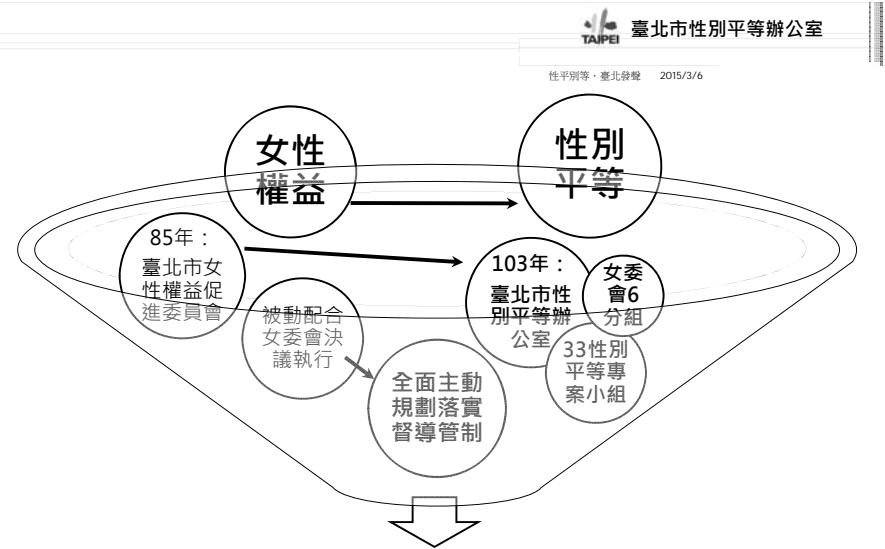


2

性平別等 · 臺北發聲 2015/3/6

# 臺北市性別平等機制

3



8

4

## 臺北市女性權益促進委員會

- 民國85年1月23日成立
- 全國首創婦女參與公共事務的公私合作組織  
開啟國內婦女權益倡導的新境界  
建立參與式民主新模式

正副首長親自主持  
民間代表委員2/3以上  
有效指揮協調



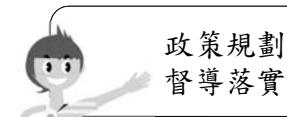
- 委員會成員：共23人
  - 主任委員：市長兼任
  - 副主任委員2名：副市長1名、市長指派1名
  - 委員20名：相關局處首長、專家學者及婦女團體代表
- 每屆委員任期2年，大會每4個月召開1次

5

## 臺北市性別平等辦公室

- 103年3月7日婦女節前夕揭牌成立
- 首創全國地方政府先例
- 層級直屬於市長室
- 配置專職人力
- 整合規劃全市性別平等政策

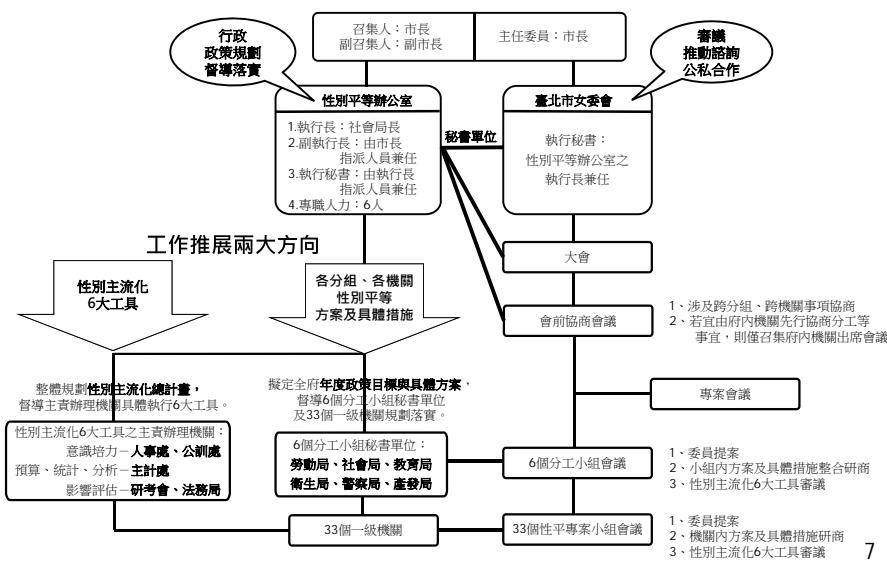
政策規劃  
督導落實



召集人	市長
副召集人	副市长
执行长	社会局局长兼任
副执行长	参议兼任
执行秘书	社会局妇幼科科长兼任
专职人力6名	

6

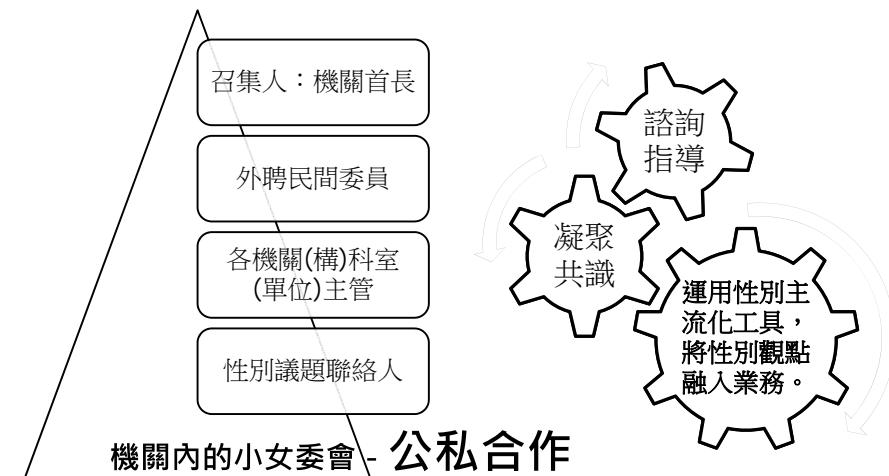
### 臺北市性別平等辦公室、臺北市女性權益促進委員會 組織架構全圖



7

9

## 各機關(構)性別平等專案小組之組成及功能



8



## 各機關(構)性別平等專案小組辦理成效

- 100年起至102年4月陸續成立
- 104年1月底止：  
總計召開308次會議，討論議案1,177案

每機關每季  
召開1次會議

平均每次會議討論  
3.82件議案

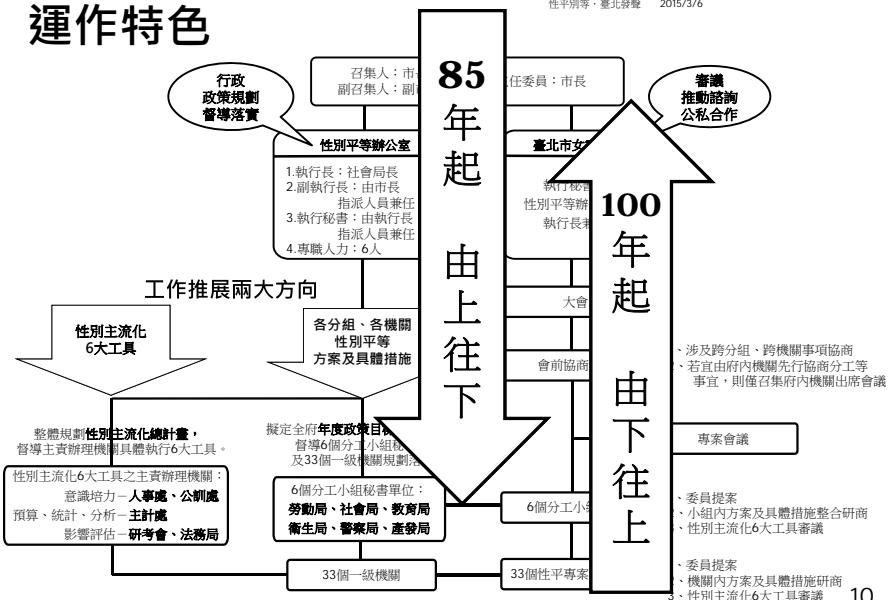
85%會議由機關首  
長、副首長主持

### 議案內容：

- 檢視方案、法規及公共工程性別影響評估表
- 協助增修性別統計指標
- 協助各業務研究中納入性別分析
- 檢視各年度性別預算表
- 提供性別主流化訓練課程之建議
- 協助各業務推動中納入性別友善觀點
- 審查各機關(構)法規及行政措施是否違反CEDAW
- 其他性別平等促進事宜

9

## 運作特色



10

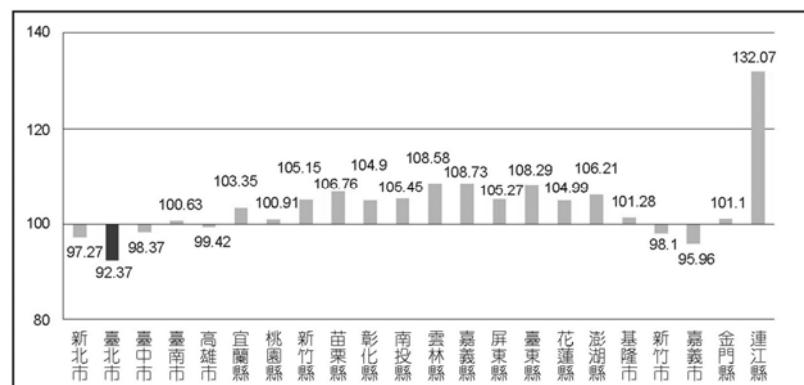


## 臺北市性別統計特色

11

## 性比例全國最低，女多於男

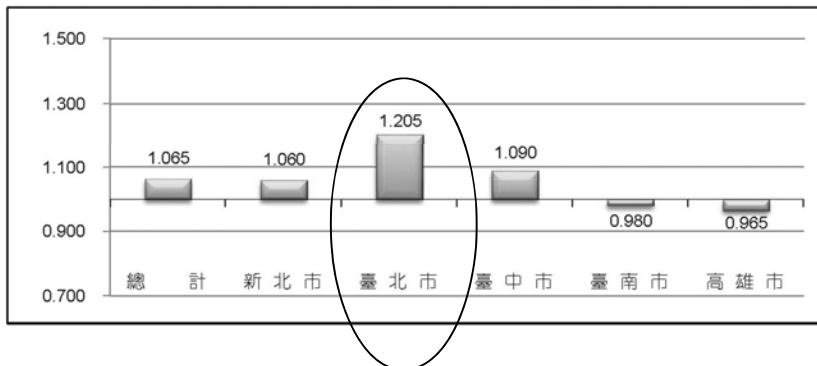
2013年各縣市人口整體性比例(男/女\*100)



12

## 五都育齡婦女總生育率最高， 願生養好幸福！

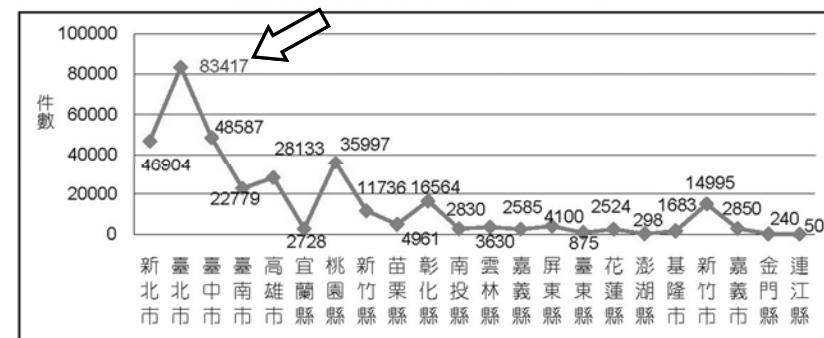
五都育齡婦女總生育率(單位：人)



13

## 育嬰留職停薪津貼給付件數全國最高， 安心照顧！

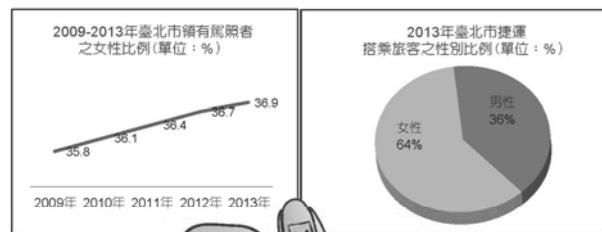
2013年各縣市育嬰留職停薪津貼給付件數



14

## 使用綠運動工具比例全國最高， 且女遠多於男！

- 綠運動市占率：102年臺北市57.2% (臺灣地區27.6%)



臺北市領有駕照的男女比例  
約為64% : 36%



臺北市搭乘捷運的男女比例  
約為36% : 64%。

15

## 臺北市近年成效

臺北市性別平等辦公室  
性平別等·臺北發聲 2015/3/6

16



## 臺北市近年成果



17

## 臺北市未來展望



18



**性別平等**



Women  
在一起



19

12



## 【場次一】就業經濟及福利

### 【主持人】

王如玄

(常青國際法律事務所顧問律師)

### 【市府團隊】

就業經濟及福利組 (秘書單位：勞動局)

### 【專家學者】

嚴祥鸞

(實踐大學社會工作學系教授)

郭玲惠

(臺北大學法律學系教授)

### 【公民團體】

臺灣婦女團體全國聯合會 (何碧珍秘書長)

台灣婦女專業協會 (陳瑪利秘書長)

中華民國 104 年 3 月 6 日



## 主持人 王如玄 簡歷

### 現任

常青國際法律事務所顧問律師

### 經歷

新女性聯合會理事長(1994)

現代婦女基金會董事(1999-2008、2013 起)

婦女新知基金會董事長(1998-1999)

防暴聯盟監事(2014 起)

法務部研修民法親屬編男女平權相關條文專案小組修法委員(1995)

台北律師公會監事、常務理事、婦女問題研究會主委(1996-2008)

台北市政府市長顧問(1996-1998)、市政顧問(1999-2014)

台北市政府就業歧視評議委員會委員(1998 年-2008 年)、性別工作平等委員會委員(2002-2008)、婦權會委員(1998-2000、2002-2004)、醫師懲戒委員會委員(2006-2008)、人權保障諮詢委員會副召集人(2007-2008)

行政院婦女權益促進委員會委員(1998-2003)、性別平等會委員(2014 起)

內政部家庭暴力防治委員會委員(1999-2001)

中國民國華夏公益協會理事長(2014 起)

### 任教科目

輔仁大學：民法親屬繼承法令與實務

東吳大學：勞動法、大陸婚姻繼承

台北市立大學：性別與法律

「臺北市性別平等推動現況與未來展望」  
「場次一：就業經濟及福利」

王如玄  
104.3.6

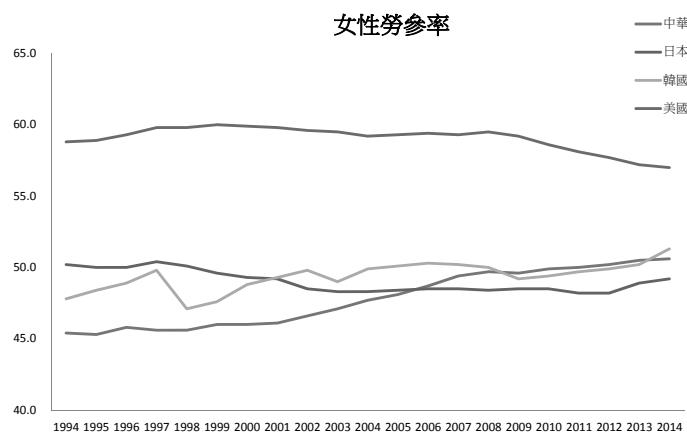
女性勞參率20年來的變化

	女性勞參率			
	中華民國	日本	韓國	美國
1994	45.4	50.2	47.8	58.8
1995	45.3	50.0	48.4	58.9
1996	45.8	50.0	48.9	59.3
1997	45.6	50.4	49.8	59.8
1998	45.6	50.1	47.1	59.8
1999	46.0	49.6	47.6	60.0
2000	46.0	49.3	48.8	59.9
2001	46.1	49.2	49.3	59.8
2002	46.6	48.5	49.8	59.6
2003	47.1	48.3	49.0	59.5
2004	47.7	48.3	49.9	59.2
2005	48.1	48.4	50.1	59.3
2006	48.7	48.5	50.3	59.4
2007	49.4	48.5	50.2	59.3
2008	49.7	48.0	50.0	59.5
2009	49.6	48.5	49.2	59.2
2010	49.9	48.5	49.4	58.6
2011	50.0	48.2	49.7	58.1
2012	50.2	48.2	49.9	57.7
2013	50.5	48.9	50.2	57.2
2014	50.6	49.2	51.3	57.0

► 2

男女性時薪差距20年來的變化及與美日韓之比較

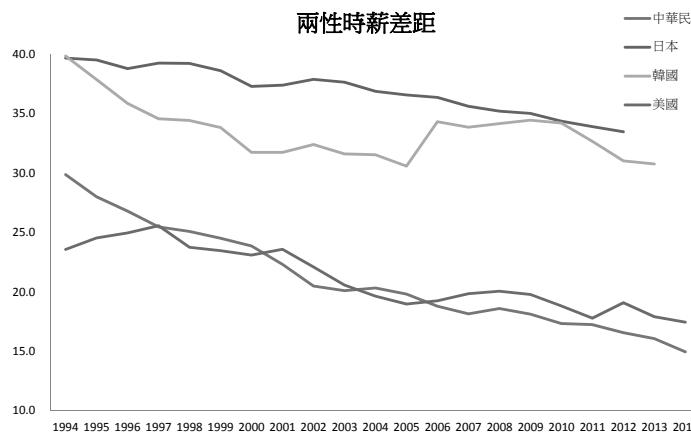
	兩性時薪差距			
	中華民國	日本	韓國	美國
1994	29.9	...	39.8	23.6
1995	28.0	...	37.9	24.5
1996	26.8	39.7	35.8	25.0
1997	25.5	39.5	34.6	25.6
1998	25.1	38.8	34.4	23.7
1999	24.5	39.2	33.8	23.5
2000	23.9	39.2	31.7	23.1
2001	22.3	38.6	31.7	23.6
2002	20.5	37.3	32.4	22.1
2003	20.1	37.4	31.6	20.6
2004	20.3	37.9	31.5	19.6
2005	19.8	37.6	30.6	19.0
2006	18.8	36.9	34.3	19.2
2007	18.2	36.6	33.8	19.8
2008	18.6	36.4	34.2	20.1
2009	18.1	35.6	34.4	19.8
2010	17.3	35.2	34.2	18.8
2011	17.2	35.0	32.7	17.8
2012	16.6	34.4	31.0	19.1
2013	16.1	33.9	30.8	17.9
2014	15.0	33.5	...	17.5



► 3

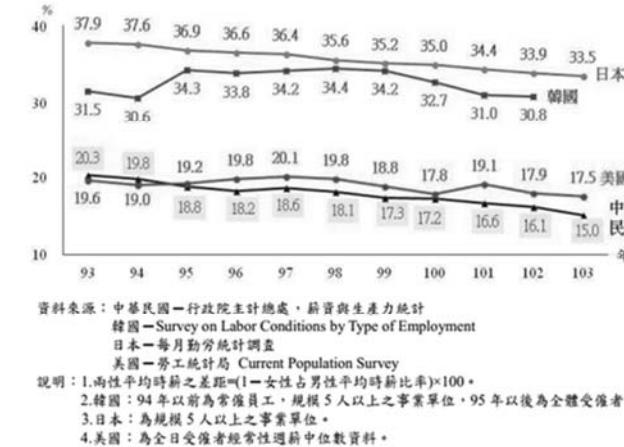
15

► 4



▶ 5

圖 1、主要國家兩性平均時薪差距



▶ 6

## 歐盟及主要國家同酬日

歐盟及主要國家	2014年	2013年	2012年
西班牙 <sup>6</sup>	2014年2月21日	2013年2月22日	2012年4月15日
歐盟（27國） <sup>1</sup>	2014年2月28日	2013年2月28日	2012年3月2日
瑞士 <sup>7</sup>	2014年3月7日	2013年3月7日	2012年3月7日
英國 <sup>12</sup>	2014年3月12日		2012年4月14日
加拿大 <sup>4</sup>	2014年3月18日	2013年3月18日	2012年3月18日
奧地利 <sup>9</sup>	2014年3月19日	2013年4月5日	2012年4月5日
德國 <sup>8</sup>	2014年3月21日	2013年3月21日	2012年3月23日
法國 <sup>10</sup>	2014年4月7日	2013年4月25日	2012年3月15日
美國 <sup>3</sup>	2014年4月8日	2013年4月9日	2012年4月17日
義大利 <sup>2</sup>	...	2013年4月15日	2012年4月15日
日本 <sup>11</sup>	...	2013年4月15日	2012年4月16日
澳洲 <sup>5</sup>	...	2013年9月3日	2012年9月2日

- 歐盟執委會：[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-13-165\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-165_en.htm)
- 國際職業婦女協會(BPW)：<http://www.bpw-europe.org/equal-pay-day>
- 美國由於統計資料無法及時取得，選定每年4月之某1個星期二為同酬日。<http://www.pay-equity.org/dav.html>
- 加拿大職業婦女協會(BPW)：<http://bpwcalgary.com/about/>
- 澳洲採會計年度，由1月1日開始計算。<http://www.security4women.org.au/equal-pay-day>
- 西班牙職業婦女協會(BPW)：<http://bpw-spain.org/>
- 瑞士職業婦女協會(BPW)：<http://www.equalpayday.ch/>
- 德國職業婦女協會(BPW)：<http://www.equalpayday.de/>
- 奧地利職業婦女協會(BPW)：<http://www.equalpayday.at/equal-pay-day>
- 法國職業婦女協會(BPW)：<http://www.bpw.fr/fr/acceuil.html>
- 日本職業婦女協會(BPW)：<http://www.bpw-japan.jp/english/eng.html>
- 英國職業婦女協會(BPW)：<http://www.bpwuk.org/index.php/what-we-do/6-equal-pay-day-2014>

## 同酬日歷年比較

表 1、我國兩性薪資差距及同酬日

年別	兩性差距(%)	女性需增加工作天數	同酬日期(推估日)
93 年	20.3	75 天 (94 年 3 月 16 日)	
94 年	19.8	73 天 (95 年 3 月 14 日)	
95 年	18.8	69 天 (96 年 3 月 10 日)	
96 年	18.2	67 天 (97 年 3 月 7 日)	
97 年	18.6	69 天 (98 年 3 月 10 日)	
98 年	18.1	67 天 (99 年 3 月 08 日)	
99 年	17.3	64 天 (100 年 3 月 05 日)	
100 年	17.6 (17.2)	64 天 101 年 3 月 05 日(101 年 3 月 04 日)	
101 年	16.6	61 天 102 年 3 月 02 日	
102 年	16.1	59 天 103 年 2 月 28 日	
103 年	15.0	55 天 104 年 2 月 24 日	

資料來源：行政院主計總處「受僱員工薪資調查」\*

說明：1.兩性平均薪資差距由平均時薪計算；平均時薪=(經常性薪資+非經常性薪資(含加班費))/總工時。

2.採歐盟執委會設立「歐洲同酬日(EEDP)」之計算方法，365天×兩性薪資差距。

3.100年括弧內為排除兒童育兒機構修正後資料。

▶ 7

16

▶ 8



## 就業經濟及福利組

秘書單位：勞動局



臺北市女性權益促進委員會  
就業經濟及福利組  
103年性別平等施政項目及亮點成果



報告機關：臺北市政府勞動局  
報告人：徐玉雪副局長

104年3月6日

1

願景：樂就業、扶弱勢、促進友善職場  
措施：創造性別友善職場環境及促進工作與家庭平衡

3

執行策略

- 鼓勵企業與民間團體/機構創造性別友善職場環境
- 辦理性別工作平等暨防制就業歧視等相關活動及措施。

具體措施：九項

就業經濟及福利組  
相關機關(構)與性別平等施政項目

2

相關機關(構)	性別平等施政項目
勞動局 (秘書單位)	防制就業歧視、性別工作平等法
原民會	特殊境遇原住民婦女扶助
財政局	例行業務無性別平等項目，配合議題方向辦理性別專案。
主計處	性別統計資料建置
工務局	河濱自行車道改善
社會局	促進婦女福利
產發局	以產發基金鼓勵企業聘僱懷孕女性
資訊局	縮減數位落差之性別失衡

壹、鼓勵企業與民間團體/機構創造性別友善職場環境

- 一、臺北市「幸福企業獎」徵選計畫評選指標納入具創新性之性別平等項目或特別設立性別平等獎

4



103年選出35家「幸福企業獎」獲獎之企業，分別獲一顆星為20家，二顆星為10家，三顆星為5家。

本計畫之評選項目及配分如下：工作環境指標（20%）、待遇與培育指標（25%）、福利與獎勵指標（20%）、友善職場指標（20%）及其他特色（15%）。

## (一)「幸福企業獎」友善職場指標（20%）評估指標

5

### 1. 性別工作平等環境

如對員工招募、陞遷、薪資、解僱等，不因性別或性傾向而有差別待遇；員工生理假、家庭照顧假、陪產假、育嬰留職停薪請假情形等。

### 2. 身心障礙者與原住民進用

### 3. 員工諮商與關懷措施：

例如意見溝通管道是否暢通；設有專人為員工職場、家庭或個人問題之輔導、EAP 員工協助方案等。

### 4. 工作與生活平衡

例如彈性工作安排(彈性工時安排、在家工作等)。

## (二)幸福企業獎友善職場指標案例分享

6



裕隆汽車製造股份有限公司休假制度多元，規劃小暑假及小春假，讓員工在辛勤工作之餘，可以徹底放鬆身心。



輝瑞大藥廠股份有限公司員工留職停薪後100%復職、舉辦女性領導人論壇，促進女性職涯發展。

## 二、辦理勞動企業幸福論壇，分享幸福企業經營理念

7



幸福企業論壇於103年10月15日辦理，論壇主要對象為大學生、企業人資相關人員，參加人數123人。



透過專家、幸福企業以及學生以「幸福企業」為題分享論見，探討企業應如何型塑職場幸福感、分享獲利給員工，同時宣導企業之社會責任。

## 三、編印幸福企業專刊，並透過多種管道對企業進行宣導

8



「2014臺北市幸福企業專刊」印製800本，發送對象為該次參選之事業單位，並提供事業單位及一般民眾索取。



專刊宣導企業如何營造幸福職場，得獎企業論述工作與家庭平衡之性別友善措施具體作為。

## 四、於民間團體或社福機構評鑑指標納入提升性別友善職場環境及促進工作與家庭平衡措施

9

### (一)婦女中心

103年度臺北市婦女福利機構評鑑



本年度評鑑指標將性騷擾防治措施建置項目納入評分，提醒中心重視性騷擾防治議題及營造友善安全的工作環境。

103年度臺北市婦女福利機構評鑑



公辦民營婦女暨家庭服務中心及安置機構，依性騷擾防治法建置性騷擾防治措施，並公開揭示性騷擾防治處理要點。

103

### (二)托嬰中心

10

103年度臺北市托嬰中心評鑑



依性騷擾防治法宣導建置性騷擾防治措施，已納入本市托嬰評鑑行政管理指標評分項目，並長期公告於本局網站供各方參用。

103年度臺北市托嬰中心評鑑



透過托嬰中心評鑑說明會，向受評托嬰中心如何準備資料

### (二)托嬰中心

11

103年度托嬰中心評鑑之受評機構建置性騷擾防治相關措施得分情形							
11. 工作場所性騷擾防治措施、申訴及懲戒措施							
項目	完全符合		部份符合		完全不符合		
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	
11.1	訂定申訴制度、防治及懲戒措施	28	82.40%	2	5.90%	4	11.80%
11.2	訂定相關表格	27	79.40%	1	2.90%	6	17.60%
11.3	公告申訴、防治及懲戒措施相關事宜	28	82.40%	0	0.00%	6	17.60%
11.4	參加相關訓練或鼓勵所屬參加教育訓練	26	76.50%	0	0.00%	8	23.50%

103年度受評托嬰中心計35家，評鑑結果約達八成以上受評機構(完全符合者)已配合建置性騷擾防治措施在案。

### (三)老人安養暨長期照顧機構

12

103年老人安養暨長期照顧機構評鑑



老人安養暨長期照顧機構評鑑說明會

老人安養暨長期照顧機構評鑑指標，則納入以下指標：

- (1)是否訂有性騷擾/侵害事件處理辦法及流程、性騷擾/性侵害預防措施，並確保所有工作人員清楚相關流程(現場訪談)；
  - (2)近3年內無違反性別工作平等法經處罰之情事；
  - (3)提供員工之在職教育訓練計畫內容必須包括性別議題及性侵害或性騷擾防治
- 103年計38家機構完成評鑑。  
104年則預計有30家機構將參與評鑑。

### (三)老人安養暨長期照顧機構

103年老人安養暨長期照顧機構評鑑

13



機構內針對性騷擾防治措施之教育訓練(松園、聖心)



委員審閱評鑑資料

103年老人安養暨長期照顧機構評鑑

14



103年度印製之防制就業歧視暨性別平權案例彙編共2,000份，彙編中共收錄10案：

- (1)論工會會務假之准駁與「以往工會會員身分」之歧視
- (2)懷孕歧視之損害賠償與舉證責任之相關實務見解
- (3)雇主未盡工作場所性騷擾防治義務案
- (4)申請育嬰留職停薪遭不利待遇與拒絕復職案
- (5)優盛醫學科技股份有限公司涉懷孕歧視案
- (6)崇越科技股份有限公司涉懷孕歧視案
- (7)櫻花戀養生館涉年齡歧視案
- (8)上海商業儲蓄銀行涉以往工會會員身分歧視案
- (9)臺北護理健康大學涉身心障礙歧視案
- (10)安和臻愛社區管理委員會涉容貌歧視案

### 二、於辦理104年私立就業服務機構評鑑計畫之指標設計，增加本市轄管私立就業服務機構之設置網站宣導就業歧視

15



103年度私立就業服務機構評鑑現場

103年度辦理仲介本國人在國內工作之私立就業服務機構評鑑，評鑑指標包含「品質管理、受評期限內未受處分及無違法情事、顧客服務及其他事項」等四大項，計有55家機構接受評鑑，經評鑑A級計有11家、B級計有17家，業於9月23日公開表揚。為期私立就業服務機構協助宣導就業歧視，將要求於網站宣導，並於104年列入評鑑項目。

### 貳、辦理性別工作平等暨防制就業歧視等相關活動及措施

#### 一、於防制就業歧視宣導中，納入各種不同性別歧視類型之案例

16



103年度辦理職場平權暨性騷擾防治宣導會，共計115名勞工及事業單位代表參加。



103年度辦理家庭職場拉力賽名人座談會，共計129名勞工及事業單位代表參加。

#### 四、辦理育嬰留職停薪復職之協助措施關懷計畫

(17)

茲針對1,840人之間卷資料分析如下：  
(1)女性人數1,568人當中，復職情形如下：  
A：留停期滿即復職：764人，比例為48.72%。  
B：留停期滿後與雇主協商延後復職：296人，  
比例為18.88%。  
C：留停期滿自行離職：493人，比例為  
31.44%。  
D：期滿遭公司資遣：15人，比例為10.96%。  
(2)男性人數272人當中，復職情形如下：  
A：留停期滿即復職：157人，比例為57.72%。  
B：留停期滿後與雇主協商延後復職：42人，比  
例為15.44%。  
C：留停期滿自行離職：69人，比例為25.37%。  
D：期滿遭公司資遣：4人，比例為1.47%。

103年度於勞工保險局申請就業保險育嬰留職停薪津貼申請書，表示同意接受勞動局後續關懷協助措施之人數合計2,302人，其中462人無法聯繫，勞動局關懷人數計1,840人，聯繫比例為79.93%。

#### 五、以產發基金鼓勵企業聘僱懷孕女性，辦理「鼓勵企業晉用新手媽媽」專案

(18)



103年度宣導本市產業發展獎勵補助  
計畫

104年度新增。104年度起為鼓勵企業進用懷孕或甫分娩後1年之婦女，如因投資案申請薪資補貼之企業有僱用設籍於本市且懷孕或甫分娩後1年之婦女，則就該名員工之薪資直接補貼該企業每月新台幣一萬元。



簡報結束  
敬請指教





## 與談人 嚴祥鸞 簡歷

### 學歷

美國亞歷桑那州立大學（Arizona State University）哲學（社會學）博士

### 現職

實踐大學社會工作學系教授

中華心理衛生協會理事長

考試院專技高考、特考典試委員

考選部國家考試性別平等諮詢委員

考選部、經濟部、國防部、以及空軍司令部性別平等小組委員

台北市政府秘書處性別平等小組委員

宜蘭縣婦權會委員

### 經歷

1. 實踐大學社會工作學系教授兼主任暨所長

2. 臺北市政府專任顧問

3. 臺北市政府勞工局局長

4. 國立中正大學勞工關係學系暨勞工研究所教授兼系主任暨所長

### 專長領域

研究方法、法律社會學、勞工政策和法令、社會政策、性別和族群

(公)02-2538-1111 ext 6918 手機:0928-777312

傳真:02-2533-8622 Email: [shanglyan@gmail.com](mailto:shanglyan@gmail.com)

# 台北市與性別工作平權

嚴祥鸞教授 實踐大學社工系  
性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇  
就業、經濟及福利  
臺大應用力學館R100國際會議廳  
March 6, 2015

President-John-F-Kennedy-signs-the-Equal-Pay-Act-for-women-into-law June 10, 1963



## 嚴祥鸞教授

美國亞歷桑那州立大學 (Arizona State University) 哲學 (社會學) 博士  
現職：實踐大學社會工作學系教授

- 中華心理衛生協會理事長
- 考試院專技高考、特考典試委員
- 考選部國家考試性別平等諮詢委員
- 考選部、經濟部、國防部、以及空軍司令部性別平等小組委員
- 台北市政府秘書處性別平等小組委員
- 宜蘭縣婦權會委員

經歷：1. 實踐大學社會工作學系教授兼主任暨所長

- 2. 臺北市政府專任顧問
- 3. 臺北市政府勞工局局長
- 4. 國立中正大學勞工關係學系暨勞工研究所教授兼系主任暨所長

專長領域：研究方法、法律社會學、勞工政策和社會政策、性別和族群

Scalia: Constitution does not prohibit discrimination against women



## 女兒的零用錢只要兒子的79%！



5

## 我的車子可以7.9折?女性薪資是男性的79%!



6

## 台灣同工同酬？

勞動部2/26/2015公佈，2014年我國女性平均時薪較男性少15%，女性需要比男性再工作55天，才能達到和男性一整年薪資一樣，今年同酬日為2月24日，較去年2月28日前進四天，代表我國兩性薪資差距有逐漸縮小的趨勢！

2012年同酬日定在3月5日

BPW，南韓2011年同酬日為5月21日。

2013年同酬日定在3月2日

2014年同酬日定在2月28日

## 性別平等實質意義與落實 I

CEDAW 條約第11條，包括一般建議13、16和17，旨在詳細解釋特別公約規範的意義和指導各國在實質的主要議題。

- 男女工作平等之保障係消除對婦女歧視之核心努力之一。
- 工作平等之真義在於男女相同之事項，應平等處理，如同工同酬、雇用、升遷之機會平等。
- 男女相異之事項，則應針對性別特殊性(gender specific)的實際需求給予處理。

## 性別平等實質意義與落實Ⅱ

- 禁止規定是最後制裁手段，必須有其他輔助的措施，否則即有間接限制工作權之疑，釐清雇主義務與國家照顧角色之必要。  
「相對禁止」與「絕對禁止」：  
考慮契約自由原則與當事人權利之保障。
- 藉由各種假(措施)及工作時間調整的制度建立，間接促進女性就業，減低家庭因素造成歧視
- 促進婦女就業，必須排除婦女就業之障礙：
  - 1.同工不同酬及其他歧視行為禁止
  - 2.設置申訴管道
  - 3.女性代表之參與

## 台灣性別平權推動與成效

- 現行台灣就業與經濟仍與福利聯結，CEDAW第13條經濟和社會福利相關規定，係指權益(benefits)，不是福利(welfare)。
- 總體經濟政策沒有納入人道主義，人權憲章的原則，仍然採用「市場機制」。
- 根據行政院主計總處的性別圖像(2012)，我國工作職場性別平權的推動大約有下列：
  - 1.友善工作職場
  - 2.產假和育嬰假
  - 3.創業貸款
- 法令政策或許不是推動性別平權的萬靈丹。但的確有助於發現不支持性別平權的雇主

### 2014就業與經濟機會第25點

- 25.考慮到婦女教育程度高，審查委員會關切男女勞參率有相當大落差，某些年齡層高達33%，並關切2012年未積極從事經濟活動總數中，女性所占比率超過60%。審查委員會注意到女性負擔家庭主要照顧責任是低參與率的主要原因之一。
- 審查委員會敦促政府提供具便利及可負擔的托育服務，並採取設定特定目標及時程表之暫行特別措施，以提高女性勞參率，並建議政府進行全面性的研究來發展提升女性勞參率之政策。

### 2014就業與經濟機會第26點

- 26. 雖然男女薪資差距由2009年18.1%縮小至2012年16.6%，審查委員會表達對薪資差距持續存在的關切。
- 審查委員會敦促政府收集不同性別、技術程度、部門、職業、年齡及族群的薪資比較資料，制定具特定目標的具體措施和實施機制來解決薪資差距和其他無法實現同值同酬的障礙。

## 2014就業與經濟機會第27點

- 審查委員會注意到政府為保障女性移工作了一些努力，包含2009年設立外勞服務專線，並起草家事服務法草案送行政院審議，委員會仍表達對家事勞工缺乏法律保障之關切，他們大部分是女性且為移工中最弱勢族群之一。
- 審查委員會建議政府提供家事及外籍移工法律保障，並需符合CEDAW、CEDAW委員會第26號建議有關女性移工的保護、保護移工及其家屬權利國際公約、國際勞工組織有關家事勞工公約。同時，審查委員會敦促執行《公民與政治權利國際公約》與《經濟社會文化權利國際公約》國際獨立專家團就移工和其勞動狀況所提之建議。

表二：臺北市就業歧視案件統計

	申訴	評議	成立/不成立	續審	待辦
2007	14	5	1/4	0	0
2008	16	2	0/2	0	0
2009	11	11	5/6	0	0
2010	23	13	8/5	0	0
2011	43	41	5/13	23	0
2012/06	5	26	5(3)/21	0	0

## 台北市推動性別平權

1995年設置「就業歧視評議委員會」、1996年成立台灣第一個「婦女權益促進委員會」、2002年「性平會」

表一：臺北市性別歧視案件統計

	申訴	評議	成立/不成立	續審	待辦
2007	41	13	6/7		
2008	49	17	8/9		
2009	73	34	18/16		
2010	61	26	15/11		
2011	73	57	18/33	6	4
2012/06	33	16	4/10	2	19

表三：2007-2012性別工作平等申訴類型前三名

2007	懷孕歧視 (21)	職場性騷擾防治義務 (13)	招募.甄試.進用 (5)
2008	懷孕歧視 (27)	職場性騷擾防治義務 (16)	招募.甄試.進用 (3)
2009	懷孕歧視 (37)	職場性騷擾防治義務 (22)	育嬰留職 (10)
2010	懷孕歧視 (28)	職場性騷擾防治義務 (16)	育嬰留職 (7)
2011	職場性騷擾防治義務 (32)	懷孕歧視 (22)	育嬰留職 (6)
2012	懷孕歧視 (18)	育嬰留職 (8)	職場性騷擾防治義務 (6)

## 性別歧視

「直接歧視」(Direct discrimination)明顯以性或性別差異為由 實施的差別待遇

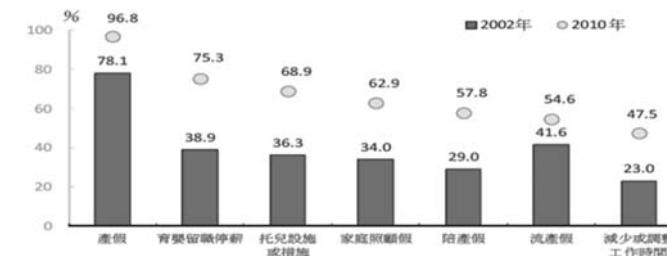
■ 「間接歧視」(Indirect discrimination)法律、政策、方案或措施表面上對男性和女性無任何歧視，實際上產生歧視婦女的效果 如，體能測驗

➤ 雙重或多重歧視 如:少數族群+身心障礙+女性

性或性別，結合其他影響的因素，如種族、宗教、健康狀況、年齡、階級、種姓、性傾向和性別認同等

## 就業、經濟與福利

事業單位促進工作平等措施實施概況



資料來源：行政院勞工委員會。

◆ 說明：家庭照顧假、育嬰留職停薪及為撫育未滿3歲子女，得減少或調整工作時間係「員工規模30人以上事業」之統計數；設置「托兒設施或提供「托兒措施」則係「員工規模250人以上事業」之統計數。

## 就業、經濟與福利

◆ 依據行政院勞工委員會101年僱用管理性別平等概況調查，101年員工規模250人以上之事業單位有76.7%事業單位設置托兒服務機構或提供托兒措施，較91年提高40.4個百分點。

多少家？受益？經費？

◆ 自91年截至101年，核定補助企業托兒設施與措施計847家次，金額計新臺幣1億1,892萬餘元  
台北市？

## 勞動部第一屆「工作生活平衡獎」

■ 為鼓勵企業推動工作與生活平衡措施，創造正面支持工作環境，勞動部業於華山文創園區西5館(臺北市八德路一段一號)辦理第一屆「工作生活平衡獎」發表會暨頒獎典禮，表揚41家獲獎企業，肯定企業為照顧勞工朋友的用心與努力。

■ 台北市幸福企業35家

2005-2010年勞工與公教申請育嬰留職停薪性別比例(N)和申請比例(申請人數/總勞保或公保險人數)

	勞保		公保	
	男	女	男	女
2005	2.51(50)	97.49(1,939)	5.62(82)	94.38(1,376)
	0.0012(50)	0.045(1,939)	0.026(82)	0.49(1,376)
2007	3.26(108)	96.74(3,206)	5.76(96)	94.24(1,571)
	0.0024	0.075	0.031	0.56
2008	4.06(150)	95.94(3,541)	5.73(102)	94.27(1,677)
2009	17.26(2,679)	82.74(12,841)	7.67(165)	92.33(1,986)
2010	16.60(1,228)	83.40(6,171)	11.18(126)	88.82(1,001)
?公保請育嬰留職停薪的男性比勞保的男性少?				
投保單位的規模				
30人以下	計9,688件(53.49%)；為什麼?			
30人以上	計8,423件(46.51%)			

## 性別概念的總體經濟政策 I

- 性別概念：從社會福利迷思到總體經濟政策  
婦女免於饑餓(婦女與社會福利)？婦女經濟充權(婦女與經濟)？
- 性別透視(gender lens)係視性別是社會建構權力制度的方式。在性別社會建構權力的制度，女性和女孩相較於男性和男孩，處於劣勢位置。
- 性別建構的勞動市場分工，儘管女性和女孩參與有給勞動力不斷增加，照顧家庭和社區無給的工作仍在她們肩上。

## 性別概念的總體經濟政策 II

- 性別概念的經濟：有給和無給；性別權力關係和交換關係的經濟關係。家庭照顧
- 性別概念的總體經濟政策：社會生產(無給工作如家庭照顧)不應被視為當然。

## 國外友善職場政策策略 I

- OECD國家，Evans (2001) 區別兩種公共策略：
- 著重增進婦女勞動市場參與，幼兒照顧條款勝於以家務為由的休假，例如美國、澳洲。  
主要減少性別薪資差異以及職業性別區隔，因為這些措施使女性可以和男性一樣有選擇（在工作職場上和男性公平競爭）。
  - 強調產假及育嬰假，以北歐國家為主。  
減少性別平等以及職業隔離政策的負面影響，受到兒童照顧以及無給家事工作的鼓勵，男性可像女性般選擇。

## 國外友善職場政策策略 II

加拿大母嬰照顧政策策略：

- 一、同工同酬政策（薪資平等）
- 二、機會平等政策（雇用平等）
- 三、友善職場政策（產假、育嬰假、看護津貼）  
保障產假、彈性工時 開啟了女性新工作的可能；企業發現家庭友善職場效應廣泛層面的利益，降低人事流動率、提高工作達成度，改善公司形象。  
安全的工作與健康環境，促進生產力與責任心。
- 職場不安全、充滿壓力不健康，傷害組織及員工。

## 我國友善職場推行實施之困境

嚴祥鸞（2011）研究發現，目前我國在育嬰假與相關友善職場措施實踐上，一般員工以及企業主對相關規定認識仍不普及，以及配套及相關育嬰假配套措施不足，致使員工使用意願不高。

員工方面：

- 1.（中小企業，尤其是小型）企業人力替代不足。
- 2.企業缺乏托育、哺乳等設施設置。
- 3.女性仍負擔家庭照顧責任，迫使辭掉工作或放棄請領資格。
- 4.相關補助津貼低於生活所需。
- 5.是否能順利回歸職場、回復原職。

企業方面：

- 1.（中小企業，尤其是小型）企業的人力調度問題，包括專業人才的不可替代性、工作事務的銜接，以及替代人力的教育成本...等問題。
- 2.員工回歸職場後的適應問題。

## 企業可採取之友善職場措施 I

制度：提供員工使用，不影響工作內容兼顧員工家庭照顧需求，創造勞資雙贏的工作職場：

- 1.彈性工時
- 2.輪班制
- 3.員工在家工作方案
- 4.採用派遣人力
- 5.調整職務內容

## 企業可採取之友善職場措施 II

擁有幼齡子女員工的需求：幼兒照顧與哺育硬體設施設置方面：

- 1.增加托育配套措施：如企業內無法自行設置，可考量與當地社區托育結合，或地方中小學校合作
- 2.普及哺乳設施，並提高設施的隱密性，增加員工使用意願  
合理和可負擔？托兒措失或設施

## 法律平等 vs 實質平等

- 法律平等 台灣同工同酬 同值同酬 法令
- 實質平等 性別薪資差異
- 暫行措施 ?  
逆向歧視 (reverse discrimination)

## 打破性別框架



## 性別平等措施

- 性別與教育  
2001年「台北市中等學校女性科學營」  
鼓勵年輕女性選擇科學
- 性別平等教育課程：建構性別友善的教育環境
- 性別與工作  
性別平等工作職場：建置性別平等委員會
- 同工同酬：專案勞動檢查 (250人以上企業)
- 育嬰留職停薪津貼：鼓勵男性請育嬰留職停薪  
弱勢族群的女性和男性?(生育補助人數 102,317)  
合理 可負擔?托兒措或設施



## SUPPORT EQUAL PAY

A WOMAN EARN AN AVERAGE OF 77 CENTS FOR EVERY DOLLAR EARNED BY A MAN.  
BY AGE 65, THIS EARNINGS GAP MEANS SHE WILL HAVE LOST \$431,000.



OUR GIRLS  
DESERVE MORE.

謝謝聆聽  
讓我們一起為平權努力!



## 與談人 郭玲惠 簡歷

### 現職

國立臺北大學法律學系教授

現任行政院性平會委員

臺北市性別工作平等會委員

### 最高學歷

德國哥廷根大學法學博士

## 就業經濟及福利

報告人  
國立臺北大學  
郭玲惠教授

你會如何選擇

錢多

事少

離家近

## 臺北市婦女工作與生 活平衡現況

當你是已婚  
燭燒兩頭？

## 平衡工作與家庭 OECD

- 採行的措施使
  - 勞工在負擔家庭責任時，如照顧兒童及家事工作，更能兼顧工作。
- 採行的措施
  - 使勞工在工作場所中的規範，如請假、工時等，更能兼顧家庭責任。

## 為何害怕婚育？

以下資料來自台北市政  
府主計處性別統計專區  
部分內容摘錄  
鄒明倫性別分析

## 臺北市提升25至49歲未婚女性 結婚意願因素之主要度

年月別	總計	提供新婚者購物賞款利息補貼	提供結婚津貼或提供已婚者課稅減免	落實性別工作平權・提供已婚女性可兼顧家庭之工作環境	丈夫及其家人願分擔家務並對生育計畫有共識	多舉辦未婚聯誼(媒合)活動	能有穩定的工作收入	其他
99年7月	100.00	12.40	13.31	14.43	12.44	9.70	34.87	2.86
102年8月	100.00	10.20	7.31	14.50	15.37	9.83	39.27	3.53
增減百分點	--	-2.20	-6.00	0.07	2.93	0.13	4.40	0.67

## 臺北市15至49歲已婚現有子女 女性最小子女照顧方式

項目別	99年7月		102年8月	
	最小子女未滿3 足歲	最小子女3至未 滿6足歲	最小子女未滿3 足歲	最小子女3至未 滿6足歲
總計	100.00	100.00	100.00	100.00
自己與丈夫 (同居人)	44.88	27.07	39.28	22.87
父母	33.07	17.51	36.06	15.36
褓姆	18.24	3.12	21.09	4.17
幼兒園	0.89	51.21	1.03	55.73
其他	2.92	1.09	2.53	1.87

婚育與工作難兼顧？

## 臺北市15至64歲已婚女性婚前 與目前工作比率

教育程度別	99年7月		102年8月	
	婚前工作比率	目前工作比率	婚前工作比率	目前工作比率
總計	89.16	55.18	91.71	58.43
國中及以下	71.86	35.85	77.78	38.46
高中(職)	85.63	49.97	88.86	53.52
大專及以上	94.56	61.85	93.62	61.45

## 臺北市15至64歲已婚女性婚前 及目前工作職業別

職業別	99年7月		102年8月	
	婚前有工作	目前有工作	婚前有工作	目前有工作
總計	100.00	100.00	100.00	100.00
民代及主管人員	1.94	8.86	1.26	9.12
專業人員	15.28	13.41	22.60	23.99
技術人員	31.65	36.87	35.60	31.34
事務支援人員	29.84	17.08	24.88	17.49
服務及銷售工作人員	10.98	16.06	9.90	12.87
農事生產人員	0.21	0.07	0.15	0.21
生產操作及勞力工	10.01	7.64	5.54	4.99
其他	0.09	-	0.09	-

## 台北市婦女薪資提高 了嗎？

因婚育離職  
能復職嗎？

臺北市15至64歲目前有工作已  
婚女性之每月經常性收入

年月別	平均每月經常性收入(元)	總計	每月經常性收入別(%)							無酬家屬工作者
			19,999元以下	20,000-29,999元	30,000-39,999元	40,000-49,999元	50,000-59,999元	60,000元以上		
99年7月	43,077	100.00	4.07	17.76	23.59	14.91	12.98	18.93	7.77	
102年8月	46,513	100.00	4.07	9.64	27.66	14.89	16.07	23.35	4.32	
增減數(百分點)	3,436	--	(0.00)	(-8.12)	(4.07)	(-0.02)	(3.09)	(4.42)	(-)	

臺北市15至64歲目前有工作已  
婚女性過去就業經歷

年月別	人數(千人)	總計	過去就業經歷別(%)					婚前無工作 婚後至今都有工 作
			曾因結婚離職已恢復工作	曾因生育(懷孕)離職已恢復工作	曾因其他原因離職已恢復工作	婚前至 現都 有 作 業	婚前無 工作 婚後至今 都有工 作	
99年7月	332	100.00	11.83	11.48	7.20	62.54	7.48	
102年8月	361	100.00	6.00	9.05	9.85	70.89	5.42	

曾因結婚、生育(懷孕)與其他原因離職之  
已婚女性均可重複列計，各細項合計數大於  
總計。

## 臺北市15至64歲目前無工作已婚女性過去就業經歷

年月別	人數 (千人)	過去就業經歷別(%)						
		總計	因結婚離職又恢復工作但現已沒有工作	因結婚離職至今一直未工作	因生育(懷孕)離職又恢復工作但現已沒有工作	因生育(懷孕)離職至今一直未工作	其他原因離職	婚前至今均未工作
99年7月	270	100.00	5.92	27.22	5.17	17.50	31.74	13.01
102年8月	257	100.00	3.56	20.29	5.16	22.75	40.00	11.08

曾因結婚、生育（懷孕）與其他原因離職之已婚女性均可重複列計，各細項合計數大於總計。

## 臺北市15至64歲已婚女性曾經離職之離職原因

項目別	曾因結婚離職	曾因生育(懷孕)離職
總計	100.00	100.00
準備生育(懷孕)	74.01	32.81
照顧子女	1.74	63.33
照顧老人	1.73	-
照顧其他家人	0.60	0.40
健康不良	0.17	1.33
工作地點不適合	9.20	0.88
工作時段不適合	0.42	-
工作收入不高	0.17	-
工作環境不良	-	-
資遣(含解僱或被公司要求自行離職)	2.10	0.39
求學或受訓(含準備公職與證照考試)	0.83	-
想在自(夫)家事業幫忙或創業	9.03	0.86
其他	-	-

## 該創造那些就業機會

## 臺北市15至64歲目前無工作女性未來一年有工作意願之情形

年月別	人數 (千人)	總計	希望從事之職業別(%)							希望之待遇(元)
			民代及主管人員	專業人員	技術人員	事務支援人員	服務及銷售工作人員	農事生產人員	生產操作及勞力工	
99年7月	63	100.00	1.29	7.55	38.68	27.10	20.83	-	4.54	29,787
102年8月	62	100.00	4.99	27.24	31.88	27.01	5.26	-	3.61	35,963

## 臺北市15至64歲目前無工作女性未來一年無工作意願之原因

項目別	人數 (千人)	總計	無工作意願原因別(%)			
			想生男 或 再生育	需要照顧 子女	需要照顧 老人	需要照顧 其他家人
總計	368	100.00	1.19	11.82	2.73	3.20
婚姻狀況						
未婚	137	100.00	-	-	3.16	0.08
已婚	231	100.00	1.90	18.83	2.47	5.04
年齡						
15-24歲	101	100.00	-	0.04	-	-
25-49歲	93	100.00	4.72	43.10	2.93	1.26
50-64歲	174	100.00	-	2.00	4.21	6.09
教育程度						
國中及以下	20	100.00	-	5.77	3.82	12.54
高中(職)	98	100.00	-	10.18	3.31	5.63
大專及以上	250	100.00	1.75	12.95	2.41	1.50

## 如何使婦女願意復職

### 臺北市15至64歲已婚女性曾因結婚離職者之復職情形

項目別	人數 (千人)	復職情形別(%)			占15至64歲 已婚女性比率(%)	
		總計	曾恢復	平均復 職期間(月 )	未曾恢復	結婚 離職 率
總計	83	100.00	37.17	74.66	62.83	13.42
年齡						
15-24歲	-	-	-	-	-	-
25-49歲	32	100.00	35.86	56.15	64.14	9.63
50-64歲	51	100.00	37.99	85.64	62.01	17.84
教育程度						
國中及以下	12	100.00	40.51	108.05	59.49	39.15
高中(職)	37	100.00	48.97	81.88	51.03	24.99
大專及以上	34	100.00	23.39	38.47	76.61	7.79
						8.32

### 臺北市15至64歲已婚女性曾因生育(懷孕)離職者之復職情形

項目別	人數 (千人)	復職情形別(%)			占15至64歲 已婚女性比率(%)	
		總計	未曾恢復	未曾 恢復	生 (懷 孕) 第一 胎 離 職 率	
總計	104	100.00	44.01	64.30	55.99	16.89
年齡						
15-24歲	-	-	-	-	-	-
25-49歲	61	100.00	43.56	43.23	56.44	18.40
50-64歲	43	100.00	44.64	93.40	55.36	15.13
教育程度						
國中及以下	4	100.00	73.39	108.72	26.61	13.49
高中(職)	32	100.00	55.10	71.55	44.90	21.90
大專及以上	68	100.00	37.00	53.90	63.00	15.46
						14.7

## 臺北市15至64歲已婚女性曾經離職並曾恢復工作之復職原因

項目別	曾因結婚離職 並曾恢復工作	曾因生育(懷孕)離職 並曾恢復工作
總計	100.00	100.00
負(分)擔家計	65.25	61.52
個人經濟獨立	6.85	4.39
遇到理想工作機會	2.82	7.73
子女照顧負擔減輕	8.06	13.36
老人照顧負擔減輕	-	-
實現自我	3.37	4.03
不願與社會脫節	2.83	3.30
不願賦閒在家	9.55	5.67
其他	1.28	-

## 婚育因素降低了已婚女性再次進入勞動市場。

臺北市15至64歲目前無工作已婚女性過去就業經歷民國102年8月

- 「因結婚及生育(懷孕)離職至今一直未工作」 占43.04%，顯示仍有多數女性因結婚或生育退出就業市場。
- 15至64歲已婚女性中，曾因結婚離職及曾因生育(懷孕)離職女性分別占13.42%及16.89%，其中曾恢復工作者皆不到5成，分別為37.17%及44.01%。
- 已婚女性曾因結婚後離職主要原因為「準備生育(懷孕)」，占74.01%；已婚女性曾因生育(懷孕)後離職主要原因為「照顧子女」，占63.33%

## 台北市婦女就業之困境

- 工作與生活難平衡      ○ 降低結婚與育兒意願
- 婚育中斷工作      ○ 復職困難，子女照顧難題
- 專業能力提高      ○ 性別工作平等法有待落實
- 專業及高階主管及負責人      ○ 玻璃天花板仍有待統計分析



## 與談人 何碧珍 簡歷

### 現職

台灣婦女團體全國聯合會秘書長

### 社團參與

台灣社會福利總盟常務理事

台灣公益團體自律聯盟理事

### 相關經歷

臺北市婦女權益促進委員會第二屆委員

行政院婦女權益促進委員會第六屆委員

部會「性別平等專案小組」委員

行政院推動「性別主流化」、CEDAW 推薦講師

內政部地方縣市社會福利考核委員

衛福部培力地方政府推展婦女福利業務專家輔導委員

## 性別平等。台北發聲 婦女的---就業 / 經濟 / 福利

台灣婦女團體全國聯合會  
代表與談人：何碧珍 秘書長

104年3月7日



### 何碧珍 簡介：

- ◎ 現職：台灣婦女團體全國聯合會 秘書長
- ◎ 社團參與：
  - 台灣社會福利總盟 常務理事
  - 台灣公益團體自律聯盟 理事
- ◎ 相關經歷：
  - 台北市婦女權益促進委員會 第二屆委員
  - 行政院婦女權益促進委員會 第六屆委員
  - 部會「性別平等專案小組」 委員
  - 行政院推動「性別主流化」、CEDAW 推薦講師
  - 內政部地方縣市社會福利 考核委員
  - 衛福部培力地方政府推展婦女福利業務 專家輔導委員

### 台灣婦女團體全國聯合會 (簡稱「台灣婦全會」NATWA )

於2001年成立，是一個民間婦女團體的大集合體，先後加入的全台婦女組織超過八十餘個，目的是擔任民間婦團的整合平台，促進婦團發展。創會理事長為尤美女，現任理事長為楊芳婉。



## 夢想。連結。行動

### ◆宗旨及日常工作

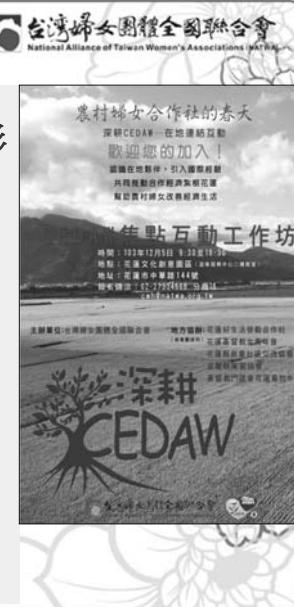
1. 倡議婦女權益，促進性別平等。
2. 督促政府落實婦女政策及預算。
3. 擔任婦團資訊平台，資源共享。
4. 培力婦女人才，鼓勵公共參與。
5. 關懷弱勢婦女，提升單親能量。



## 2005-2015相關重點工作

- ◎遊說政府簽署「消除對婦女一切形式歧視公約」（CEDAW）。
- ◎促進CEDAW施行法通過，督促政府提出「國家報告」，落實公約。
- ◎針對CEDAW第14條一農村婦女權利，提出民間監督平行報告。

**就業/經濟/福利 三合一  
---婦女合作經濟**



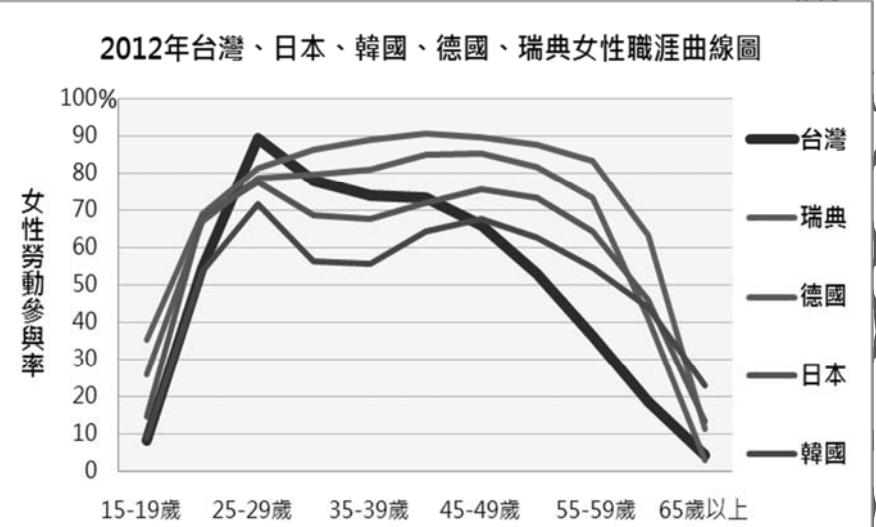
## 台北市的人口及性別統計 (103年底)

年齡分布	女性	男性	加減數
19歲以下	256179	276700	-20521
20-39歲	396556	370195	26361
40-59歲	446735	387260	59475
60-64歲	100472	87691	12781
65歲以上	206737	173790	32947
小計	1,406,679	1,295,636	111,043
總人口	2,702,315---約 270萬人		

女性比男  
性多約--  
**9.9萬人**



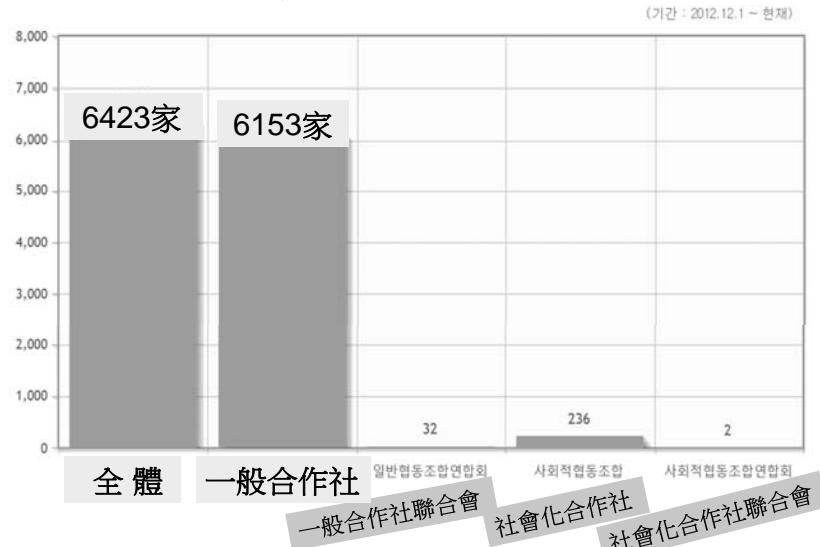
## 台灣女性的職涯嚴重偏短



## 促進婦女的二度就業 ---發展互助、公助的合作社經濟

1. 專長技能及自我實現 兼顧
2. 個人工作及家庭照顧 兼顧
3. 家庭經濟及社區發展 兼顧
4. 社會福利及經濟發展 兼顧

# 韓國合作社設立現況



## 一般合作社的四種類型

類別	社員	性 質	細分
消費者合作社	消費者	為了讓消費者合作消費生活，進而更妥善經營家計而設立的合作社。（購買、利用合作社）	金融、保險業以外的所有行業皆可
職工合作社	職員、勞工	為增加穩定的工作機會而設立的合作社。（社員的2/3以上為員工；社員的員工佔全體員工的2/3以上）	
業者合作社	自營業者 生產者	1.以促進○○業健全發展為目的的合作社。 2.為求生產者的利益而進行共同販售、共同品牌等事業的合作社。	包含法人業者
多重利害關係者合作社	兩種以上的利害關係者	消費者、生產者、職員、地區居民等致力於共生、增進福利的合作社。保有後援社員、志工社員。	

## 合作社--各式婦女手工藝



## 合作社 -- 社區咖啡店、商店



## 合作社--社區餐廳、便當店



## 合作社--安親教室，共同育兒



## 合作社--區域報紙、網路媒體



## 合作社--各式合作住宅



## 具體建議

### 成立---台北市合作社育成中心

- 擔任教育推動平台及創社育成工作。
- 開辦合作社事業講堂，提供相關教育。
- 提供育成學員創社獎勵方案。
- 組成輔導師團隊，協助創社及困難解決。
- 舉辦婦女合作經濟網絡派對，激勵學習。
- 成功案例參訪、實習，促進社間合作。



感謝聆聽  
請惠予賜教！



地址：台北市辛亥路二段165號7樓  
電話：02-2733-4668  
網址：[www.natwa.org.tw](http://www.natwa.org.tw)



## 與談人 陳瑪利 簡歷

### 現職

社團法人台灣婦女專業協會秘書長  
財團法人台北市私立松年長春服務中心主任  
中華民國老人福利推動聯盟常務監事  
台灣居家照顧策略推動聯盟監事

### 學歷

台灣神學院神學研究所碩士

### 經歷

全國婦女聯合會理、監事  
中華民國老人福利推動聯盟理、監事  
勞委會弱勢婦女創業諮詢顧問  
台北市政府市政婦女權益促進會委員  
金門縣政府市政婦女權益促進委員會委員  
台北市北投婦女服務中心主任  
桃園縣單親家庭服務中心主任



## 第一線觀察現況

### 照顧責任=女人責任

- 日劇「遺憾的丈夫」  
太太說～孩子是我們兩個的，為什麼照顧孩子是「幫我」照顧
- 一個自閉症患者的媽媽說：「我的生活就是工作、孩子；工作、孩子，兩點一線」
- 家中長者生病，先辭職的永遠是女人  
→→從幼兒、身心障礙者到長者，照顧責任都落在女性頭上

### 無酬的照顧

- 女性離開職場的主因：家庭（子女）照顧
- 照顧是無薪的工作
- 除了「未就業家長育兒津貼」、「中低收入特別照顧津貼」外，照顧者沒有其他補助  
→→照顧要「不能工作、未能就業」才能獲得補助，才能獲得鼓勵。
- 照顧的獲得補助遠無法支撐個人支出

## 貴婦津貼？

- **Naomi Chang** .是每個全職媽媽的老公都賺很多吧，這樣說全職媽媽都會覺得很難過！選擇當全職媽媽是因為外面薪水低，兩萬多扣掉保姆費.奶粉費.尿布費就所剩無幾了，還要讓寶貝去冒險，誰知道哪個是好保姆哪個是不好的保姆？所以才選擇自己帶，不然我老公也才賺三萬多而已，要養兩個小孩跟我，怎麼會說成貴婦津貼了？每天在家跟小孩大戰還要做家事整個人跟瘋子沒兩樣叫貴婦嗎？如果外面薪水福利好.保姆都很好，誰想24小時面對總是在哭的baby？每個人都有自己的苦處！
- 回覆·讚·17·追蹤貼文·1月23日 13:0對啊～一個月才2500領到二歲（二罐奶粉二包最便宜尿布就花光）我老公一個月才二萬多，一家四口，繳東繳西的那夠花。這樣就被叫貴婦津貼呃
- 回覆·讚·1月25日 14:30

- **Bella Chen** 這篇我認為報導有錯，如果有人幫我們照顧孩子我何不工作，即使有人照顧還是會擔心孩子，我的孩子愛哭，出生那年遇上新聞，幾乎天天報導保姆失責事件，就算給保姆照顧以我一個女人的薪資，幾乎全給保姆，那我有工作跟沒工作有何差別呢？我不懂貴婦津貼這詞從何而來？或許更應該說是“跪婦津貼”吧！

• 回覆·讚·7·追蹤貼文·1月23日 12:12

- **Jack Lin** 翻閱所有台灣社會福利政策中所有名字有津貼的政策規定，結果發現，在六歲以前的幼兒政策就是毫無功能的生育津貼、很難申請的托育津貼或育兒津貼，然後接下來就是要等到孩子足五歲以後可以得到一年左右的幼教津貼，公立的幼兒園太少，根本進不去；私立的幼兒園，每年總共補助不超過一萬元。  
<http://pnn.pts.org.tw/main/2014/12/16/育兒津貼與滿大人：韋伯與台灣社會政策之窗口隨/>

## 家庭與工作無法平衡

- 奔忙在家庭與工作之間，
- 育有未成年子女之女性請假的困難  
護士媽媽因為孩子發燒要請假，護理長不准假，並質疑護士的病患照顧責任…)
- 家中老小生病是由誰請假  
→ →工作與家庭無法平衡，兼顧家庭便是不顧工作。

## 女性二度就業的困境

- 服務業、低薪兼職工作取向
  - 工時長
  - 工作時間長（凌晨起、午晚餐時段）
  - 就業機會不多
- →偏向低薪、時間長、時段影響家庭家庭照顧的工作，阻礙婦女重返職場。
- →就業收入與照顧支出無法對等的擺盪
- →婦女發展受阻

## 政策建議

### 鼓勵生育≠提供生育獎勵金

1. 提供有酬的照顧支持（2歲以下子女照顧補助）
2. 提供足夠的托育協助（公立托教機構名額、托育補助、臨托資源）

### 失能者支持服務

1. 提供家庭照顧者支持服務（除了支持者專線以外的具體服務）
2. 照顧者也需要喘息（特別照顧津貼與居家服務不能兼用，導致照顧者為了獲得補助不能休息）

### 鼓勵「工作與家庭平衡」

1. 除了鼓勵企業設置托兒所外，更應積極獎勵促進「工作與家庭平衡」的企業。
2. 鼓勵「部分工時」，讓無法全職工作之婦女能夠獲得工作、與個人發展機會
3. 除了家庭照顧假的設置外，還要鼓勵企業讓女性「敢」請假

## 婦女重返職場的積極鼓勵措施

1. 設置婦女就業專門部門（比照長期照顧管理中心跨勞政、社政設置，並積極協助婦女就業）
2. 二度就業婦女重返職場前的實習性職場設置
3. 「非典型就業」機會的開發、與勞動權益維護

謝謝聆聽

敬請指教





## 【場次二】人口婚姻及家庭、教育媒體及文化

### 【主持人】

尤美女

(立法委員)

### 【市府團隊】

人口婚姻及家庭組 (秘書單位：社會局)

教育媒體及文化組 (秘書單位：教育局)

### 【專家學者】

王舒芸

(中正大學社會福利學系助理教授)

蘇芊玲

(銘傳大學通識教育中心副教授)

### 【公民團體】

勵馨社會福利事業基金會 (洪雅莉主任)

台灣新住民家庭成長協會 (柯宇玲理事長)

台灣性別平等教育協會 (卓耕宇監事)

台灣同志諮詢熱線協會 (彭治鏐秘書長)

中華民國 104 年 3 月 6 日



## 主持人 尤美女 簡歷

### 現任

第八屆立法委員

### 學歷

台大法學士

台大法學碩士

西德法蘭克福大學法學博士候選人

### 資歷

推事、檢察官特種考試及格

專門職業律師高考及格

### 曾任

尤美女律師事務所主持人

台北律師公會第 26 屆理事長

婦女新知基金會第 4、5 屆董事長

台灣婦女團體全國聯合會創會理事長

國際職業婦女協會台灣總會理事長

國際婦女法學會中華民國分會理事

台大法學院榮譽導師

總統府人權諮詢小組委員(2000~2005)

行政院婦女權益促進委員會第 3、4、6 屆委員

外交部、財政部、法務部、勞委會性別專案小組委員



## 人口婚姻及家庭組

秘書單位：社會局

# 臺北市女性權益促進委員會

## 【人口、婚姻及家庭組】

### 亮點策略辦理成果

本組亮點策略辦理成果



3

## 本組願景、目標與任務

願景	103-104年目標	103-104年任務
<b>多元友善</b>	喜成婚、樂生養，	1.鼓勵快樂成家，提供多元及跨文化的協助。
<b>幸福家庭</b>	多元友善幸福家	2.推動友善生養措施，減輕家庭照顧負擔，以精進「助妳好孕」專案。
		3.連結資源、發展多元服務以支持及健全家庭穩定發展

2

### 一、支持多元家庭型態

#### 1.將婚伴侶工作坊

針對即將結婚的新人、親密伴侶開設的課程，由伴侶共同參與，以家務分配、工作與家庭等議題學習溝通技巧與衝突管理，增進伴侶間的尊重與平等對待。

工作坊中，講師引導大家進入婚姻的殿堂



透過團體的方式，  
對未來立下期許

4

## 一、支持多元家庭型態

### 2.未婚聯誼、聯合婚禮活動

以多元角度辦理未婚聯誼活動，不限年齡、職業、族群等，充分提供單身市民認識多元領域朋友之機會與管道。



聯合婚禮以完善家庭照顧支持為宣導重點，期降低女性托育壓力，落實性別平權。



新郎、新娘皆向父母行感恩禮

5

## 一、支持多元家庭型態

### 3.起步家庭支持輔導方案

針對具有潛在危機的家庭及時提供初步預防服務，主動關懷、整合資源，以降低家庭崩解或失功能的機率。



於戶所提供的服務及宣導之情況。



辦理起步家庭講座的上課情況。



6

## 一、支持多元家庭型態

### 4.幸福+福袋送到家專案

編印《幸福臺北—牽手篇》手冊，針對家事分擔、規劃雙方財產制、尊重性自主、懷孕準備、是否與其他家人同住等議題進行討論，藉此宣導性別平權概念。



本市里長到府致贈《幸福臺北—牽手篇》福袋

7

## 一、支持多元家庭型態

### 5.未婚懷孕之未成年男女

廣推校園宣導、補助民間團體辦理宣導與防治，並由少年服務中心針對具特殊需求的個案提供服務，以協助少年學習健康、互尊重之性別關係及自我保護概念。



「六藝劇團」辦理「『真愛值得等待』未婚懷孕校園宣導」，以活潑幽默的戲劇演出方式，防治未婚懷孕

8

## 一、支持多元家庭型態

### 6.特殊境遇家庭扶助

特別針對喪偶之單親家庭主動寄發申請表，另透過短片及DM加強宣導，提高男性申請意願。



短片下載網址：  
[http://www.dosw.taipei.gov.tw/i/f0300.asp?fix\\_code=0323011&group\\_type=1&l1\\_code=03&l2\\_code=23](http://www.dosw.taipei.gov.tw/i/f0300.asp?fix_code=0323011&group_type=1&l1_code=03&l2_code=23)



申請文件及手提夾都印上男女皆可申請字樣，此外，LOGO亦以不帶性別印象之蘑菇人做主角。

9

## 一、支持多元家庭型態

### 7.男性單親服務

本市公設民營單親家庭服務中心針對單親男性辦理男人支持團體及男人社群聚會，透過團體與定期聚會，讓單親男性得以抒發情感，彼此交換單親經、互相支持。

男人支持團體  
男人社群聚會



10

## 一、支持多元家庭型態

### 8.新移民各類生活輔導研習課程

參加對象包括新移民及其家庭成員，提供語言學習及生活技能課程，以健全家庭穩定發展；並辦理「新移民課程聯合結業典禮」暨「多元文化推廣活動」，增加其與家人共同參與社區連結交流學習的機會，俾強化健全家庭穩定性，打造婚姻移民之友善環境。

新移民創業歷程分享記者會



臺北市新移民課程聯合結業禮

臺北市萬華新移民會館



11

## 一、支持多元家庭型態

### 9.新移民社區關懷據點

強調主動關懷、走入家庭訪視，並辦理社區型支持性方案，期待新移民及家人一同參與以促進多元文化融合、增進親子及家庭關係。



南區據點：宣導DM



北區據點：珍心姐妹會



西區據點：社區宣導多元文化博覽會設攤

57

12

## 一、支持多元家庭型態

### 10. 關心隔代教養 / 祖孫家庭

本市各區親子館辦理阿公阿嬤我愛您祖父母節活動、祖孫體能動一動等相關親職課程，以增進祖孫關係、充實祖父母教養與照顧知能。



13

## 二、鼓勵男性參與照顧

### 1. 鼓勵父親參與親子共玩

運用親子館主題講座或育兒示範團體，鼓勵爸爸與孩子共玩、體驗育兒經驗，促進父子、父女親密關係。

#### 0~3歲的親子共玩樂園！



14

## 二、鼓勵男性參與照顧

### 2. 父職角色課程

本市家庭教育中心每年度配合市府性別平等教育委員會（社教小組）慶祝父親節活動，安排相關配套講座或獎勵方式，鼓勵父職參與。



新手爸媽-從“悅”讀中提升寶寶的發展與保健講座、家庭幸福力營

造家庭生活的小確幸，鼓勵爸媽共親職，全家大小一起來。

15

58

## 二、鼓勵男性參與照顧

### 3. 推廣男性居家托育人員

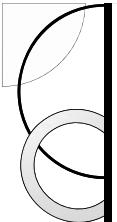
社區保母系統協力圈辦理男性居家托育人員照顧經驗分享、開辦親教育課程，提供家長男性照顧者之經驗談。

#### 男性居家托育人員社區宣導活動



保母協力圈邀請男性居家托育人員  
進行經驗分享

16



敬請指教  
謝謝大家



## 教育媒體及文化組

秘書單位：教育局

## 教育媒體及文化組 相關機關(構)與性別平等施政項目

相關機關(構)	性別平等施政項目
教育局 (秘書單位)	依據性別平等教育法，督導本市各級學校落實性別平等教育。
文化局	例行業務無性別平等項目，配合議題方向辦理性別專案。
觀光傳播局	運用各類公益管道宣導性別平等觀並協助市府各局處宣傳性別平等施政措施。
體育局	辦理多元性別意識培力課程及運動知能講座，推動全民參與運動。
公務人員訓練處	辦理性別平權相關訓練(含實體與台北e大線上課程)。
秘書處	例行業務無性別平等項目，配合議題方向辦理性別專案。
客家事務委員會	辦理客家書院
原住民族事務委員會	辦理原住民族部落大學性別宣導及討論 辦理原住民族傳統體能競技運動會及傳統樂舞訓練營

## 臺北市女性權益促進委員會 教育媒體及文化組 103年性別平等施政項目及亮點成果

### 學習性別平等尊重、傳播性別友善

- 尊重多元性別要從「心」去出發，去改變。透過教育轉化、媒體傳播、文化薰陶等措施、管道，促進溝通與理解，學習平等尊重，傳播性別友善，建立多元、融洽的台北城。
- 提升全民參與運動，破除運動性別盲。

### 傳遞性別平權 營造性別友善



《臺北畫刊》558期：臺北老爸真型



《臺北畫刊》557期：女兒，兒子一樣好？！超過六成女性拋棄繼承權



《臺北畫刊》561期：2014臺灣國際女性影展自由登場



《臺北畫刊》552期：齊視不歧視 打造友善同志環境

## 《臺北畫刊》每季性別平等宣傳一覽表

	民國101年	民國102年	民國103年
第一季	· 530期（3月號）報導「敞開心房 單爸人生不孤單」	· 542期（3月號）報導「妳家我家！回誰家？過年習俗與性別」	· 552期（1月號）報導「齊視不歧視 打造友善同志環境」
第二季	· 531期（4月號）報導「用心溫馨 特色哺集乳室讓你更安心」 · 532期（5月號）報導「翻轉習俗得聖筊 打破習俗裡的性別歧視與偏見」 · 532期（5月號）封底裡廣告宣導「家務分擔 幸福好簡單」	· 544期（5月號）製作「Mother GoGo 臺北女子女子」專題，包括三篇報導：「溫馨、專業 女子故事」、「友善、舒適 女子空間」、「故事、美味 女子時光」	· 557期（6月號）請嚴祥鶯老師撰寫「女兒，兒子一樣好？超過六成女性拋棄繼承權」一文
第三季	· 534期（7月號）報導「Sandra日久他鄉是故鄉」	· 548期（9月號）報導「國際女孩日 關注女孩權利」	· 559期（8月號）製作「臺北老爸真『型』」專題，包括三篇報導：「帥爸真型 工作家庭一把罩」、「奶爸真行 肅父形象大不同」、「廚爸美饌有故事的私房菜」
第四季	· 538期（11月號）報導「拒絕性騷擾 生活更美好」	· 550期（11月號）報導「無障礙、無藩籬 臺北愛無限」	· 561期（10月號）報導「2014臺灣國際女性影展自由登場」

網路問卷調查顯示，《臺北畫刊》的性平報導確有影響，有助在潛移默化中扭轉讀者的性別刻板印象，擴大性別視野。

## 性別平等從小培養



## 性別平等終身學習



公務人員訓練處辦理性別主流化實體課程



教育人員性別平等教學增能研習



社區大學開設居家水電維修課程，水電維修不再是男性的專屬課程。



社區大學開設理想家具DIY課程，女性也能輕鬆操作鋸檯。



父母成長共學-鼓勵父母間以及與子女建立良好的溝通管道，讓夫妻、家庭生活更和諧。

## 台北e大

### 開設「性別平權」、「性別主流化系列」線上課程



# 提升全民參與運動，破除運動性別盲



娜魯灣文化節-原住民族傳統體能競技運動會



原住民傳統樂舞訓練營



客家書院健康時尚系列課程



馬拉松夢想班



樂活紓壓伸展講座

9

行政區	活動名稱	活動日期	詳細資料
士林區	104年臺北市青年盃款式網球錦標賽	2015/03/07~2015/03/08	<a href="#">[點擊]</a>
松山區	YONEX 104年第1次全國羽球精英賽	2015/01/05~2015/01/11	<a href="#">[點擊]</a>
松山區	103年臺北市中正盃羽球錦標賽	2014/12/08~2014/12/12	<a href="#">[點擊]</a>
士林區	台北市士林區103年橫濱金杯賽	2014/11/22	<a href="#">[點擊]</a>
士林區	「2014年士林武術節」武術競賽大會	2014/11/15	<a href="#">[點擊]</a>
士林區	103年臺北市士林區推展盃運動舞蹈競賽活動	2014/11/15	<a href="#">[點擊]</a>
士林區	103年臺北市中正盃網球錦標賽	2014/10/25~2014/10/26	<a href="#">[點擊]</a>
士林區	103年台北市士林區與東區盃式足球錦標賽	2014/10/19	<a href="#">[點擊]</a>
內湖區	2014年溫博盃隊分齡游泳錦標賽	2014/10/18	<a href="#">[點擊]</a>
大同區	103年臺北市中正盃手球錦標賽	2014/10/17~2014/10/19	<a href="#">[點擊]</a>

網站目錄 CATALOGUE

最新活動 ACTIVITIES

常用服務 SERVICES

相關連結 RELATED LINKS

UNIVERSIADE TAIPEI 2017

行政區	名稱	地址	詳細資料	活動訊息
中山區	直安公園	臺北市中正區北安路573巷內	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	培英公園	臺北市中正區北安路501巷黃謹學 院前	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	朱壽公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	劍潭公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	大直公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	永安公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	永宣公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	新興公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>
中山區	公義綠地	永寧公園	<a href="#">[點擊]</a>	<a href="#">[點擊]</a>

網站目錄 CATALOGUE

活動訊息

臺北市政府  
國民體育日  
系列活動專區

運動計劃暨  
相關專案實施  
成果專區

運動場館

體育署補助  
運動設施場館

本市管運動場館

健走教室

公園綠地

場館

自行車道  
登山步道

公立運動設施  
學校運動場地設施

活動中心

民間運動設施  
水域運動設施

身心障礙運動設施  
原住民族運動設施

運動中心

行政區

名稱搜尋

設備

有條件

行政區

名稱

地址

詳細資料

活動訊息

11



## 「性別與運動」宣導



本市原住民族部落辦理「性別與運動」宣導及討論。

宣導影片：What does it mean to do something “Like A Girl”？

(影片來源：[https://www.youtube.com/watch?v=GjbwDdQ6\\_s4](https://www.youtube.com/watch?v=GjbwDdQ6_s4))



《臺北畫刊》、《臺北體育》性別與運動專題報導



體育局辦理運動知能講座

## 未來改善與策進方向

- 善用多元管道持續傳播性別平權、友善尊重。
- 落實性別平等教育。
- 營造友善運動空間。



## 與談人 王舒芸 簡歷

### 現職

中正大學社會福利學系助理教授

### 學歷

台灣大學社會學系社會工作學組學士

台灣大學社會學研究所應用社會學組碩士

美國紐約哥倫比亞大學社會工作博士

### 專長

兒童與家庭政策、性別、照顧與社會政策、比較福利國家

### 經歷

中正大學社會福利學系助理教授(2006/02~迄今)

台灣社會研究季刊 | 第九十六期 | 2014年9月 | 49-93頁

## 門裡門外誰照顧、平價普及路迢迢？

台灣嬰兒照顧政策之體制內涵分析\*

王舒芸\*\*

The Analysis of Infant Care Policies and Debates  
in Taiwan

by Shu-Yung WANG

關鍵詞：兒童照顧、去家庭化、育嬰假、育兒津貼、托育政策

Keywords: child care, de-familialization, parental leave, child care subsidies, child care policy

---

收稿日期：2013年10月4日；通過日期：2014年1月30日

Received: October 4, 2013; in revised form: January 30, 2014

\* 本文部分初稿曾以「台灣兒童照顧體系的回顧」為題，發表於2012年台灣社會學年會，十分感謝評論人許雅惠教授的悉心指正。本文也特別受惠於兩位匿名審查人精闢的專業建議與具體指正，作者受益良多。中正大學社會福利學系碩博士生林信廷、王兆慶、李怡萱、李庭欣，在寫作期間協助資料與圖表整理、繪製與校對，以及科技部研究計畫(計畫編號：101-2511-S-194-004-)、台灣智庫的補助，在此一併致謝。若文中仍有疏漏或錯誤，由作者自負全責。

\*\* 服務單位：中正大學社會福利學系

通訊地址：621 嘉義縣三興村7鄰大學路168號

E-mail: shuyung@gmail.com

## 摘要

福利國家在發展的黃金時期，主要透過所得移轉與再分配的策略，達到去商品化與去階層化的目標。但在過去兩個世紀裡，各國經歷重要的社會與人口變遷，無疑帶來新的挑戰，其中低生育率不僅深化高扶養比的社會風險，也對勞動市場產生質變。父母親的「養家者」角色及「照顧者」角色，成為重要分析與介入面向。據此，在討論「兒童照顧責任去家庭化」時，必須清楚區分「兒童照顧責任」並非單一面向，金錢(兒童津貼制度)、時間(親職假)、及服務(托育體系)，構成三大軸心內涵。但各國對不同政策之偏好與組合，呈現了「去」家庭化與「再」家庭化兩種截然不同的影響方向。因此各國採取了不同比重的政策組合，於焉其適用對象、所得替代水準、給付期限、財務可負擔性、服務品質與可近性，均有相當的差異存在。

台灣嬰兒照顧政策歷經幾番轉折，在2001年前幾乎被視為家庭責任，殘補是主要精神，因此補助對象均為中低收入戶，是典型「隱含的家庭主義」；直到2001年保母系統成立、2002年育嬰假立法通過，政府才開始分擔一般家庭的照顧責任，且去／再家庭化的路徑在此階段同時萌芽，但因缺乏財務補貼，因此受益人口有限；直到2008年至2011年，保母托育費用補助及育嬰留職津貼上路，正式邁向「選擇性家庭主義」，兩者均強調工作福利的特色，家長可在勞動參與及家庭照顧間較自由的移動。但這特色在2012年因未就業家長育兒津貼、及去管制化的保母補助新制，轉向為「明顯的家庭主義」。

整體而言台灣0-未滿兩歲的照顧制度在2012年塵埃落定，在受益對象上看似從殘補擴張到每種照顧者都有國家政策支持，在體制建構上踏出重要的一步，且給付金額也在各方案中力求等值均一，看似重視公平與支持家庭選擇。但本文指出，因制度設計及文化價值的限制，使得普及平價的公共性目標看來路迢迢：在制度層次，雖去／再

家庭化的策略並存，但過於倚賴提倡消費者自主的津貼，給付水準又低，無法保障實際照顧者的經濟自主，缺乏去商品化的效果；家外照顧的收費仍奉行自由市場邏輯，未實施定價機制，削弱去家庭化的誘因強度。再者，文化層次上，受限於競爭論述、對政府提供的服務不夠信任、未處理密集母職的迷思、與家戶內性別分工不均等文化與價值議題，也阻礙了制度分擔家庭照顧責任的程度。

### **Abstract**

East Asian countries present as exemplary cases of male breadwinner welfare model in the sense that childcare is always considered as family responsibility. However, an increase in female labor force participation as well as dramatic declining fertility rate simultaneous occurred during the past decades, thus posed challenges in most East Asian countries in general, and specifically for Taiwan, as the fertility rate is one of the lowest in the world recently. As a result, childcare policies have been undergone transformation and reconfiguration. Accordingly, whether these newly policy developments represent the ideal and institutional break with the male breadwinner model becomes the heated debate.

This paper aims to identify what are the major features of childcare expansion? What are the policy discourses and debates regarding the ideal role of state in terms of governing, funding, and provision? And what kinds of strategies government actually or intends to implement in order to creating a conducive environment for childbearing? The preliminary results shows that, though with more financial investment and regulation from government, the structure of care provision, and caring ideology still remains unchanged. However, the core feature of infant care is strong re-familialism and limited liberal de-familialism. In terms of the changing role of government, though increasing intervention and investment in childcare, major strategy is subsidy-oriented, in the discourse of market mechanism and parental choice.



## 與談人 蘇芊玲 簡歷

### 現任

銘傳大學通識教育中心副教授  
台灣性別平等教育協會監事  
教育部《性別平等教育季刊》副總編輯

### 經歷

台灣性別平等教育協會第一、二屆理事長  
婦女新知基金會第七屆董事長、多屆理監事  
行政院婦女權益促進委員會第四、五屆委員  
財團法人婦女權益促進發展基金會第三、四屆常務董事  
教育部兩性平等教育委員會一至五屆、性別平等教育委員會第三屆委員  
教育部《兩性平等教育季刊》創刊總編輯

## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇議程 2015 教育。媒體及文化

蘇芊玲

銘傳大學通識教育中心副教授  
台灣性別平等教育協會監事

### 蘇芊玲 個人簡歷

現為

- 銘傳大學通識教育中心副教授
- 台灣性別平等教育協會監事
- 教育部《性別平等教育季刊》副總編輯

曾為

- 台灣性別平等教育協會第一、二屆理事長
- 婦女新知基金會第七屆董事長、多屆理監事
- 行政院婦女權益促進委員會第四、五屆委員
- 財團法人婦女權益促進發展基金會第三、四屆常務董事
- 教育部兩性平等教育委員會一至五屆、性別平等教育委員會第三屆委員
- 教育部《兩性平等教育季刊》創刊總編輯

### 美國的Title IX

1972年通過《教育法》第九修正案，Title IX。

「沒有人會因為性別因素，在接受美國聯邦政府補助的教育課程或活動中被排除參與、剝奪權益，或遭受歧視。」

### 重要議題 (Title IX at 35)

體育和運動

科學、科技、工程與數學 (STEM)

職業與技術教育

就業聘僱

性騷擾

單一性別教育

## 繼續 Empowering women

女性領導力 Women leadership

網路安全 Cybersecurity

同工同酬 Equal pay

國際連結 Global connections

## 瑞典的性教育

1955年 中小學強制性教育

1978年 同意青少年可發生性行為年齡為15歲  
(異、同性戀皆一樣)

青少年諮詢中心(youth clinic)，全國約250個。

## 基本信念

- 一個年輕人的世界，可能有許多個人的缺點，有對自我認同的追尋，還有對愛情的強烈渴求，或許還有夢想與期待。
- 性與親密關係教育的目的，就是要創造與這個世界對話最大的可能性。
- —《可以真實感受的愛》

## 基本信念

- 對於青少年或任何人來說，性也是尋找自我認同、探索身體以及建立親密關係的重要管道。刻意排除這些可能性，不僅偏離事實，也只會讓青少年產生抗拒，無從學習。
- —《複數的性》

## 加拿大 多元文化&男性反暴力

- 人權法案 (Human Rights Code)

十三個保護項目：

種族、年齡、膚色、祖籍、來自地、政治信念、宗教、婚姻狀況、家庭環境、身體或心智障礙、性別、性傾向、定罪人犯。

- 白絲帶運動

## 其他國家

- 英國 1975年 性別反歧視法
- 澳洲 1984年 性別反歧視法
- 南韓 2001年 性別平等部

## 全球：同性婚姻合法國家

英國 (2013年8月19日)

紐西蘭 (2013年8月1日)

巴西 (2013年5月14日)

法國 (2013年4月23日)

紐西蘭 (2013年8月19日)

烏拉圭 (2013年8月1日)

丹麥 (2012年6月15日)

阿根廷 (2010年7月15日)

冰島 (2010年6月27日)

葡萄牙 (2010年5月17日)

瑞典 (2009年5月1日)

挪威 (2009年1月1日)

南非 (2006年12月1日)

加拿大 (2005年7月20日)

西班牙 (2005年7月3日)

比利時 (2003年6月1日)

荷蘭 (2001年4月1日)

。 。 。 。

<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201305150026-1.aspx>

## 聯合國&兩公約

- 1975年 聯合國「婦女十年」
- 1979年「消除一切對婦女歧視公約」CEDAW
- 1995年 北京世婦會；「性別主流化」

《公民與政治權利國際公約施行法》

《經濟社會與文化權利國際公約施行法》

## 《公民與政治權利國際公約》 實體權利

- 6生命權 7禁止酷刑、不人道處遇 8禁止奴隸、強制勞動
- 9人身自由與逮捕程序 10被剝奪自由者及被告之待遇
- 11無力履行契約義務之監禁之禁止 12遷徙、居住自由
- 13不得非法驅逐外僑 14受公正審判之權利 15禁止溯及既往之刑罰
- 16法律前人格之承認 17私生活、通訊、名譽之保護
- 18思想良心、宗教自由 19表現自由 20禁止宣傳戰爭或鼓吹歧視
- 21集會權利 22結社自由 23家庭之保護 24兒童之保護
- 25參政權 26法律前之平等 27少數人之權利

## 更多(在地)議題

- 情感教育
- 習俗與性別
- 媒體的社會責任&自律

## 《經濟、社會與文化權利國際公約》 實體權利

- 6 工作權 7 享受公平的和良好的工作條件的權利
- 8 組織和參加工會及罷工權利
- 9 享受包括社會保險的社會保障之權利
- 10 對家庭之保障及援助
- 11 獲得足夠食衣住房的相當生活水準、免於饑餓的權利
- 12 享有身體和心理健康達到最高可能標準的權利
- 13 教育之權利 14 免費的義務性初等教育
- 15 參加文化生活，享受科學進步及其應用利益，以及個人的科學、文學或藝術作品利益受有保護等權利

思考：「我們到底要建立一個  
什麼樣的共同體？」

父權的？  
嚴刑峻法的？  
禁欲的嗎？

(張娟芬<三一八的共同體>，2014年12月31日)

## 何去何從？

- 控制
  - 壓抑
  - 規範
  - 限制
  - 禁止
  - 處罰
  - 刻板
- VS.
- 敏感
  - 反思/反省
  - 學習
  - 實踐
  - 尊重
  - 創造
  - 豐富

## 性平觀念挑戰了誰？

- 近幾年，校園裡大小議題充斥，辛苦、繁瑣異常。有些議題做起來雖然辛苦，但其價值比較容易被擁抱，譬如環境保護；有些議題則被視為例行公事，只要照章行事就好。性別教育似乎是另一種，除了被抱怨辛苦之外，往往也激起較多的情緒。為什麼會這樣，這本身就是一個有趣的問題。其中一定有些甚麼東西被觸動了。簡單地說，在這個過程中，有人被直接挑戰了，包括既得利益者、權威擁有者，以及價值固守者。因為性平觀念的推動，他／她們原本不需被質疑的安穩世界變得不再平靜，他／她們因為不安全或被剝奪感而引發種種抗拒、質疑和反彈。

## 性別不平等傷害了誰？

《性平法》從一開始的不被當一回事，掀不起任何波瀾，到後來激起一波又一波越來越強勁的反挫和對抗，如「真愛聯盟」事件、教師教學手冊被阻擋發行事件等等，可見一般。這一方面可以說因為《性平法》被當真了；另方面也是因為所有進步觀念的推動從來就不在真空的世界之中，社會中各種不同力量的彼此對話、角力，甚或對抗，都是可預期的必然過程。只要謹守民主的分際和手段，也知道這股力量有在朝往民主普世價值靠近，就比較不令人擔心；若不然，問題才大。然而，必須提醒的是，當各方在各憑本事角力的同時，有些人的生命和幸福正在點滴流逝，或許這是這個議題最嚴肅的面向。

## 可不可以這樣檢視。 . . .

再問一次，《性平法》十年，應該或足以做出甚麼？不是總說「十年樹木，百年樹人」嗎？性平教育是教育議題，它要改變的不只是體制，更是文化和觀念的體質，需要更長時間和更大耐心。或許，列出指標、計算數字、端出成果，是體制不得不依賴的工具，但回答這個問題，應該還有別的方式。

或許，可以這樣問：幾年來，校園中的刻板印象是否減少了？自由度是否更寬廣了？有更多探索人生、學習成長的空間了嗎？大家對權力是否更敏感、有更深入的認知了？擁有權力的人，是否願意擔負更多的責任？願意善用、慎用權力，甚至釋放權力與他人共享？而原本較弱勢、較被輕忽的人，有被培力了(empowered)嗎？更有能力表達自我、與他人協商了嗎？尊重他人意願是人際互動中普遍的準則了嗎？有更多人可以自在地呈現真實的自己了嗎？有更多人可以了解保障平等與擁抱差異並不是相斥的概念嗎？性平教育有解放更多人，讓大家活得更自信、更勇敢、更有創意嗎？

## 獨立與交織

拿以上提問來檢視自己，以及和自己在工作、生活和生命中互動或共事的人，多數答案如果還是否定的，那我們所推動的性別教育一定是哪裡錯了！但要論斷之前，又不能忘了，性別教育既是獨立議題，也和其他議題交織，光是在教育場域就有一堆，更別說性平議題還置身在許多迅速變動的世界潮流和嚴峻的社會挑戰之中，如全球資本主義化、貧富差距加劇、環境持續惡化、人權不斷倒退等等。這樣說不是推卸，而是要提醒，如何既獨立又交織、既個人又體制，既細緻又清晰地做評估，或許是我們必須養成的一種視野和能力。

蘇芊玲，《性別平等教育法》：我的認識、思考與想像。婦研縱橫，2014。



## 與談人 洪雅莉 簡歷

### 現職

勵馨社會福利事業基金會台北分事務所主任

### 學歷

東海大學社會工作學系碩士

### 經歷

#### 一、實務工作：

- 1.財團法人勵馨社會福利事業基金會台中站主任（89.8～91.6）、研發室專員（91.7月～92.1）、台北市文山婦女暨家庭服務中心主任（92.2.～93.12）、北區婦女服務部主任（94.1.～94.12）、北區北三部主任（95.1迄今）
- 2.台中市立老人醫療保健醫院社會服務室社工員（83.7～85.6）、組長（85.7～87.8）
- 3.台中榮民總醫院臨床護士（78年7月～80年9月）

#### 二、教學工作：

- 1.美和技術學院社會工作系兼任講師（95.9迄今）
- 2.東海大學社會工作系兼任講師（95.9迄今）
- 3.屏東科技大學社會工作學系（92.2～94.8）
- 4.南華大學應用社會學系兼任講師（92.9～93.1、93.9～94.1）

# 性別平等 · 臺北發聲 - 性別議題公共論壇

## 【場次二】 人口婚姻及家庭、教育媒體及文化

勵馨基金會台北市分事務所  
洪雅莉主任

### 青少年父母支持性服務

- 未成年懷孕小爸媽新組成的年輕家庭，是目前常被忽略的一群。他們通常一方或雙方皆未成年，卻因為意外懷孕而被迫提早進入家庭，女方要開始學習擔任母親、妻子甚至媳婦的角色，男方也要開始學當爸爸、負擔家計，**多重的壓力常讓小爸媽身心俱疲**。
- 目前北市衛生局開始採用衛生福利模式，採取**護理師與社工協同訪視關懷**，提升新手父母的育兒知能、親職能力、性別角色之協商及喘息服務等，提升小爸媽照顧子女的能量及身心健康。

### 務實的托育政策是友善育兒的根本

- 保母價格要公告**：北市合格保母人數不足，放任托育市場化，缺乏公定保母價格及管理規範，僅薪資所得遠高於托育費的婦女或家庭才能購買服務。
- 托育補助要提高**：目前托育補助金額杯水車薪，弱勢家庭僅有婦女自行照顧的選項，市府因應市場行情應微幅調高托育補助。
- 托育選擇應多元**：不論公托或私幼，北市都應提供足夠的托育名額及穩定的品質，讓家長安心選擇。
- 照顧壓力要分擔**：北市府應建立臨時、喘息托育的保母名單。

### 避免青少年父母落入貧窮

- 未成年懷孕生子的小爸媽有五成希望重返校園，卻因缺乏托育資源而無法就學，難以突破學歷低、低薪資的惡性循環，面臨年輕家庭貧窮化。
- 他們因為缺乏獨立穩定的經濟能力，多與父母同住，小媽媽多被要求留在家中照顧幼兒，無法就學或就業；小爸爸則多打工賺錢養小孩，在**無法取得更好的人力資本**之下，只能先以「賺多少算多少」的方式工作維生。
- 建議：北市府應責成教育局、衛生局、社會局等三方合作，積極研擬青少年父母支持性服務，**提供托育、就學、就業促進**等具體辦法及措施，以避免年輕家庭的貧窮化問題。

## 弱勢家庭更需要社會住宅

- 建議北市府應組成社會住宅專責小組，納入都發局、社會局、民政局、法務局、地政局，以全面性的完整概念規畫居住權益。
- **租金補貼**措施應涵蓋多元的弱勢對象，向中央爭取增加北市的補助名額，擴大申請對象，如近貧之單親家庭、受暴婦女、新移民婦女、青少年父母等。並延長現行的租金補貼申請期間、流程及檢附資料應簡易便民。
- 編列有關弱勢家戶的**押金支持服務**之預算，以實際房屋租金的兩個月計算押金。
- 使用地方稅賦，如地價稅，運用在提供弱勢租賃的愛心**房東減免稅賦**，積極促進友善房東政策。



## 與談人 柯宇玲 簡歷

### 經歷

台灣新住民家庭成長協會 理事長  
台北市政府新移民諮詢委員  
臺北市政府家庭暴力防治委員  
內政部外籍配偶照顧輔導基金委員  
教育部新移民學習中心訪視委員  
自 1999 年起推展新移民相關社會服務工作

### 學歷

政治大學 經營管理碩士在職專班



# 台灣新住民家庭成長協會

柯宇玲

## 新移民常見問題

### 家庭經濟

- 新住民婦女工作普遍
- (1)機會較少(2)傾向勞動力(3)工作時數較長  
(4)低薪

### 家庭摩擦

- 文化差異、價值觀與理念不同

### 中文學習

- (1)因有照顧需求者、工作因素而無法學習
- (2)大班制，有學習壓力

## 新移民常見問題

### 法律常識不足

- 對中文、外界資源、法律規定較不了解

### 家庭和社會歧視

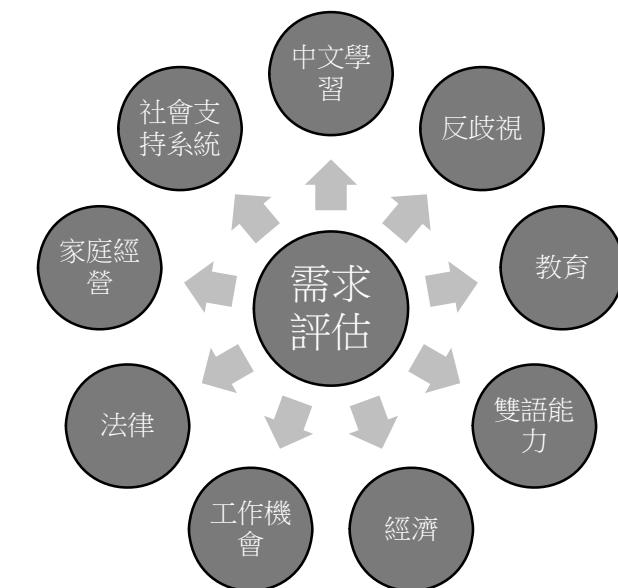
- 影響自身認同感

### 二代子女課業問題

- 經濟因素與資源不足，影響學習能力

### 二代子女未察覺雙語優勢

- 刻板印象，使得新移民子女自願學習東南亞文化語言意願低





## 不合理的法令規定

擔心問：  
這樣的法規真能  
防假結婚？  
或保障國內就業市場嗎？

- 建議：
- 1. 盡速修改「入出國及移民法」、「就業服務法」
- 2. 未修法前，地方政府能盡告知之責，對於已離婚、喪偶之新移民，讓其充分了解相關法規和限制

單親外籍媽媽何辜？  
孩子成年後  
就被趕出台灣！

- 法規依據：

1. 入出國及移民法、就業服務法
2. 未取得中華民國國籍、未取得永久居留權外籍配偶
3. 婚姻消滅(喪偶、離婚)，撫養之親生子女滿20歲後
4. 她就失去「依親居留」資格，必須強制離境！
5. 日後只能以短期停留、觀光名義來台！
6. 短期停留和觀光，在台期間都不可以工作！



新移民人力資本

# 少子化下 新移民將補充成為台灣 另一股人力資本！

- 思考與意見：

1. 新移民之人力資本未被重視發展
2. 加強宣導：合法居留外籍配偶、大陸配偶不需申請工作證就能工作，不能以此為由拒絕新移民面試和工作
3. 合法工作的新移民自民國103年1月起享有勞退
4. 同工同酬，公辦民營之委外廠商更應注意！
5. 高階技術人才和基層人力，同樣都是城市幸福穩定基石

感謝聆聽  
懇請多多指教



社團法人  
台灣新住民家庭成長協會

TEL : (02)2369-1001



## 與談人 阜耕宇 簡歷

### 現職

高雄市立中正高工 輔導中心專任輔導教師  
社團法人台灣性別平等教育協會監事

### 學歷

彰師大輔導系畢  
慈濟大學教育研究所畢  
輔仁大學心理系博士班（進修中）

### 經歷

教育部第二屆性平會委員（社會推展組與課程教學組）  
教育部中部辦公室性別諮詢小組委員  
屏東縣性別平等教育委員會委員  
台北市女性權益進委會會委員  
社團法人台北女性權益促進會顧問  
社團法人高雄婦女新知協會外聘督導  
社團法人台灣性別平等教育協會理事長  
高雄市第三屆性別平等教育委員會委員（現任）

### 專長領域

性別教育與政策/同志研究，助人工作者的性別敏感度

### 專業證照

教育部輔導科/國文科/生涯規劃科中等學校合格教師證

kengyu.cho@gmail.com



## 「青春水漾」反映性教育資源的不足

- 公部門缺乏正向積極的性教育媒材，民間團體自籌經費製作，提供另類選擇。
- 用對話協商與正向肯認身體感受的方式，取代恐嚇式的防堵教育。
- 用健康的性，替代危險的、骯髒的性。
- 性、身體與親密關係的性教育議題，家長可以逃避？學校教師得誠實面對。

## 「餘波盪漾」反映性教育立場的不定

- 學校教育不是家長個人價值與教育限制的複製，而是彌補家庭教育的不足！
- 落實性別平等教育的多元價值，讓每個性別主體的學習者都可以有尊嚴與價值的成長，而非被單一道德價值壓迫或評價。
- 教育專業的立場，不是隨波逐流而是站穩立場的教育行動。
- 反制的行動，清楚反映教育的不足，立場的不定！(例如：台北市教育局對青春水漾使用進行無理頭式的調查，議員誤導式的質詢。)

## 從“反制”到“辨識”到“行動”…

- 1.宣稱為多數家長立場的反制，不是裹足不前的限制，而是專業對話與性別平等教育進步的契機。
- 2.壓力團體遊說與角力，公部門承辦窗口的具備的辨識力與承受的壓力，往往影響第一線教育工作者的教學態度與方式。
- 3.性別平等教育的價值在於消弭歧視、促進不同性別者的實質平等，而非選擇性的排他與忽略不同性別者的實質處境。（例如：尊重校園同志學生，但不應該鼓勵或助長...？）

## 期待，性別友善城市～

- 落實校園性別平等：校園的性別友善的空間、沒有性別歧視的師生互動，可以更實質的落實，而非只是建構與學生意識經驗疏離的教案或活動展演。
- 無性別歧視的運動空間：建構世大運館場的同時，是否朝向更性別友善的運動參與空間？
- 這城市，歧視與偏見的性別價值，有礙；平等與尊重的意識開展，有愛！



台灣性別平等教育協會  
Taiwan Gender Equity Education Association

02-23638841 · [www.tgeea.org.tw](http://www.tgeea.org.tw)  
台北市大安區新生南路三段56巷7號2樓



## 與談人 彭治鏞 簡歷

### 現職

社團法人台灣同志諮詢熱線協會秘書長

### 學歷

國立台灣大學社會工作學系

國立台灣大學婦女與性別研究學程修畢

### 經歷

社團法人台灣同志諮詢熱線協會社工主任

社團法人台灣同志諮詢熱線協會教育小組講師

### 聯絡方式

電話：(02)2392-1969（上班時間：下午 2 點至晚上 10 點）

e-mail：[clpeng@hotline.org.tw](mailto:clpeng@hotline.org.tw)



## 【場次三】健康及醫療、環境能源與科技

【主持人】

成令方

(高雄醫學大學性別研究所副教授)

【市府團隊】

健康及醫療組 (秘書單位：衛生局)

環境能源與科技組 (秘書單位：產業發展局)

【專家學者】

傅大為

(陽明大學科技與社會研究所教授)

吳嘉苓

(臺灣大學社會學系教授)

陳曼麗

(主婦聯盟環境保護基金會常務監事)

盧孳豔

(陽明大學臨床暨社區護理研究所教授)

【公民團體】

台灣女人連線 (黃淑英理事長)

中華民國殘障聯盟 (沈芳竹研究專員)

中華民國 104 年 3 月 7 日



## 主持人 成令方 簡歷

### 現職

高雄醫學大學性別研究所副教授

### 學歷

英國艾賽克斯大學(Essex)社會學博士

### 經歷

教育部醫學教育委員會委員

高雄市人權委員會委員

### 專長

性別與醫療

性別與科技

性別社會學



## 健康及醫療組

秘書單位：衛生局

臺北市女性權益促進委員會  
健康及醫療組  
103年性別平等施政項目及亮點成果

召集人  
臺北市政府衛生局 林秀亮副局長  
104年3月7日

1

健康及醫療組  
相關機關(構)與性別平等施政項目

相關機關(構)	性別平等施政項目
衛生局 (秘書單位)	長期照顧服務工作者不分性別招募及培訓 哺乳乳室精進計畫，建構臺北市母嬰親善環境 癌症篩檢服務及市民運動促進方案
體育局	結合「台北卡」集兌點市民運動促進方案
社會局	促進男性投入照顧服務員市場
勞動局	依適訓性辦理職能培育
兵役局	例行業務無性別平等項目，配合議題方向辦理性別專案

2

願景  
營造性別友善醫療照顧環境

- 目標
- 一、解構醫療照顧性別刻板印象
  - 二、解構哺乳環境之性別刻板印象
  - 三、落實性別健康政策

3

90

目標及行動策略

一、解構醫療照顧之性別刻板印象



- 1-1 長期照顧服務工作者不分性別的招募及培訓
- 1-2 策劃提升男性進入長期照護職場
- 1-3 多元性別教育及醫療院所性別友善職場環境調查

4

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(1/10)

### ■ 1-1長期照顧服務工作者不分性別的招募及培訓

#### ➤照顧服務員訓練及執業

- 「照顧服務員班」2期結訓共46人：男性11人(23.9%)，女性35人(76.1%)  
第1期學員3個月就業率達90%(男性佔25%)、第2期學員第1個月就業率為76 % (男性佔19%)
- 103年勞動力發展署委託本市醫療院所及機構辦理訓練24班共614人：男性79人(佔13.9%)、女性535人(佔87.1%)，執業率約40%



## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(3/10)

### ■ 1-2策劃提升男性進入長期照護職場

- 103年社會局辦理「『男』能可貴愛心無界」身心障礙者照顧服務員表揚，鼓勵男性加入長期照護工作，共培訓身心障礙照護服務員728名，其中男性78位(佔10.7%)，女性650位(佔89.3%)



## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(2/10)

#### ➤家庭照顧者訓練

- 辦理28培訓班共計494人次，男性23人次、女性471人次

#### ➤長期照顧專業人員訓練

- 辦理5場專業人員教育訓練課程，  
共計696人次參與，男性92人次，女性604人次



## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(4/10)

### ■ 1-3多元性別教育

- 為破除職業性別隔離，辦理多元性別教育訓練與相關研討會
  - 醫療院所：共計327人參與(男性28.8%，女性71.2%)
  - 社區：配合電影賞析宣導性別議題3場次，共67人參加



## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(5/10)

### ■ 男性護理人員需求之源起

- 民國26年發生七七盧溝橋事變，傷兵增加致醫護人員不足
- 民國27年國民政府長沙開辦「內政部戰時衛生人員訓練所」招收軍中男、女學生
- 民國32年獲教育部核准增設「高級護理職業班」成為正規高職「軍護」學制開始，兼收初中畢業之男、女青年
- 民國39年台灣大學附設高級護理學校第一屆50位學生(10名男護生)

(資料來源：駱俊宏、林燕卿，2003)



9

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(6/10)

### ■ 男性護理人員比例偏低的原因

- 護理專業(nursing professional)向來被視為「女性的工作」之性別意識形態(gender ideology)差異
- 固有性別社會角色不同(陽剛與陰柔)，造成病患的接受度產生不同
- 醫療機構友善環境限制，包括：更衣室、廁所(便斗)、工作服、鞋
- ...

(資料來源：駱俊宏，2009；駱俊宏、林燕卿，2003)



10

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(7/10)

### ■ 傳統護理職場的性別分工

- 傳統刻板印象強調男性的陽剛、穩健氣質，所以分配男性護理人員在急診、精神科等的特殊單位
- 強調男性護理人員的體能較具優勢
- 突發狀況男性護理人員較女性護理人員能控制場面
- 壯碩高大的男性護理人員來應付危機



(資料來源：成令方，2011、洪玉汶，2010) 11

92

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(8/10)

### ■ 破除護理職場的性別分工

- 塵造完善護理職場及性別友善工作環境
- 1. 提供緊急的危機安全訓練
- 2. 提供安全工作環境，如：由醫院提供專業的保安人員來應付危機
- 依個人人格特質及才能，分配並共同參與護理職場
- 提供相關訓練及情緒支持，降低工作性別角色衝突



(資料來源：成令方，2011、洪玉汶，2010) 12

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(9/10)

### ■ 1-3 醫療機構護理人員性別友善職場環境調查

- 因應老化社會照護服務需求增加，提升長期照護服務人力，進一步了解職場護理人力之性別差異
- 台灣地區(含外島)執業男性護理人員共2,668人(佔1.8%)，女性護理人員14萬5,062人(佔98.2%)，女性為男性的131.1倍 (資料來源：中華民國護理師護士公會全國聯合會，2014)
- 本市轄內護理人員性別比例分析：  
診所：男護理師15人(0.5%)、女護理師2,843人(99.5%)  
醫院：男護理師：420人(2.2%)女護理師1萬8,316人(97.8%)



13

## 目標及行動策略

### 二、解構哺乳環境之性別刻板印象

強化父職參與照護，破除女性單獨哺育子女之傳統角色

辦理哺集乳室精進計畫，建構臺北市母嬰親善環境

15

93

## 解構醫療照顧環境之性別刻板印象(10/10)

### ■ 醫療機構護理人員性別友善職場環境調查問卷

- 目的：為了解男性護理師及男護生對職場環境需求
- 對象：本市37家醫療院所之男性護理師及4所具護理系大學之男護生
- 時間：104年2月開始調查，預計104年3月底完成統計
- 問卷題目包括：
  1. 基本資料(護生另增加：就讀動機、就業意願等)
  2. 對職場軟硬體設施設備之性別友善感受(更衣室、廁所、工作服、鞋)
  3. 對職場勤務分配之性別友善感受(值班時間需求、升遷)
  4. 對現有職場環境之建議

臺北市政府衛生局  
「104年度醫療機構護理人員性別平等」問卷調查表

親愛的男性護理師，您好：

本問卷將針對醫療機構職場環境及人員管理狀況進行現況調查，您的意見本局將妥為保密，僅作為未來擬定職場性別平等之依據與參考。煩請您填寫完畢後，由院方收文總窗口統一回覆本局或郵寄至本局(臺北市府路1號東南區1樓 臺北市政府衛生局 品質管理股收)，謝謝您！

臺北市政府衛生局

14

## 解構哺乳環境之性別刻板印象

### ■ 哺集乳室精進計畫，建構臺北市母嬰親善環境

- 推動臺北市「旅館業者哺集乳室設置輔導計畫」
- 加強職場哺集乳室設置(增進媽媽集乳、爸爸餵)
- 鼓勵父母共同參與母乳哺育諮詢及衛教講座
- 擴大母乳哺育宣導



16

## 目標及行動策略

### 三、落實性別健康政策

- 3-1 主動結合職場，提供癌症篩檢服務
- 3-2 結合「台北卡」集兌點市民運動促進方案

17

### 落實性別健康政策(1/2)

#### ■ 3-1主動結合職場，提供癌症篩檢服務

➤ 結合職場辦理癌症篩檢服務共計348場有1萬8,469人次參與

項目(人次)	1-9月	10-12月		共計
		男	女	
乳房X光攝影檢查	1,236	-	230	1,466
子宮頸抹片檢查	2,041	-	617	2,658
大腸糞便潛血檢查	2,933	136 (48.23%)	146 (51.77%)	11,130
口腔黏膜檢查	8,960	1720 (79.26%)	450 (20.74%)	3,215
共計			18,469	



18

### 落實性別健康政策(2/2)

#### ■ 3-2結合台北卡集兌點市民運動促進方案

➤ 共計7,548人次參與，男性4,072人次(54%)、女性3,476人次(46%)



103年運動集點階段男女比率 103年7月17日-11月30日 (單位:%)					
地區	男性	女性	地區	男性	女性
臺北市	54.0	46.0	-	-	-
松山區	56.3	43.7	萬華區	52.6	47.4
信義區	45.8	54.2	文山區	55.4	44.6
大安區	57.0	43.0	南港區	62.8	37.2
中山區	54.7	44.3	內湖區	53.8	46.2
中正區	46.5	53.5	士林區	46.8	53.2
大同區	66.1	33.9	北投區	25.7	74.3

94

### 未來改善與策進方向

- 分析「醫療機構護理人員性別友善職場環境」問卷調查結果，評估了解男性護理師及男護生之需求及所處職場困境
- 研擬促進職業性別平等策略，增進男性加入照護職場意願
- 破除傳統職場的性別分工，營造平等、安全醫療照護工作環境，以提升男性投入長期照護服務



20



**THANKS FOR YOUR ATTENTION**

21



## 環境能源與科技組

秘書單位：產業發展局

臺北市女性權益促進委員會  
環境能源與科技組  
103年性別平等施政項目及亮點成果

環境能源與科技組  
相關機關(構)與性別平等施政項目

相關機關(構)	性別平等施政項目
產業局 (秘書單位)	宣導商家及攤商減少低塑化製品使用以降低環境荷爾蒙對人體影響
環保局	推動公廁性別友善設施
自來水處	透過補助措施營造經濟弱勢者友善的用水環境
資訊局	提昇北市免費上網學習
捷運局	藉由捷運工程建設減少性別差異
都委會	例行業務無性別平等項目，配合辦理性別平等專案小組決議應辦事項
翡翠局	環境教育性別統計

2

環境能源與科技組  
相關機關(構)與性別平等施政項目

相關機關(構)	性別平等施政項目
都發局	建構性別友善人行空間
捷運公司	提供性別平等之如廁空間，改善車站女廁排隊情形
地政局	配合行政院人事行政總處推動政策性訓練課程 配合臺北市女性權益保障辦法於辦理土地開發業務，邀集一定比例女性共同參與意見
研考會	1. 執行民調瞭解施政議題營造友善環境之情形 2. 以委託研究案方式進行營造友善環境議題探討
交通局	路外停車場設置孕婦優先車位、汰換傳統公車為低地板公車

願景：友善好設計、便利好生活  
目標：運用設計營造成性別友善公共空間

執行策略：

- 壹、設計公共空間之性別友善設施
- 貳、減少塑化製品使用

## 壹、設計公共空間之性別友善設施

### 一、路外停車場設孕婦優先車位



101年7月針對曾使用過「孕婦優先停車位」之民意調查，滿意度接近8成。

102年完成設置孕婦優先車位58格、彈性替代博愛停車位、女士優先停車位43格供懷孕婦女使用。

公有停車場孕婦優先車位：截至103年共設236車位，覆蓋率達100%。

孕婦優先車位設置鄰近管理室及電梯，有利就近協助。

5



永盛公園



健康國小



建成國中



萬板

6

## 二、河濱公園自行車道夜間照明

- 保障夜間女性騎車者之人身安全。
- 性別統計分析：夜間照明不足，不滿意度男高於女，可能與男性較常於夜間騎車有關。
- 具體作為：
  - 增設河濱自行車道路燈數量（截至103年底共設置5,664盞），大幅提升河濱公園夜間照明的亮度。
  - 夜間河濱公園運動的市民增多，也舉辦夜間路跑活動（103/6/21臺北星光馬拉松）。



7

## 三、人行道改善工程 道鋪面、水溝溝蓋

- 原業務以所有使用者角度，進行人行道鋪設及維護，未針對不同性別需求設計。
- 性別統計分析，女性、年長者對人行道的品質較為不滿。
- 具體作為：
  - 改善鋪面防滑效果，縮小磚與磚間之縫隙。
  - 水溝溝蓋採用細目格柵蓋板，避免高跟鞋根或身障者輪椅車輪陷入。



細目格柵蓋板



年長者使用無障礙坡道

98

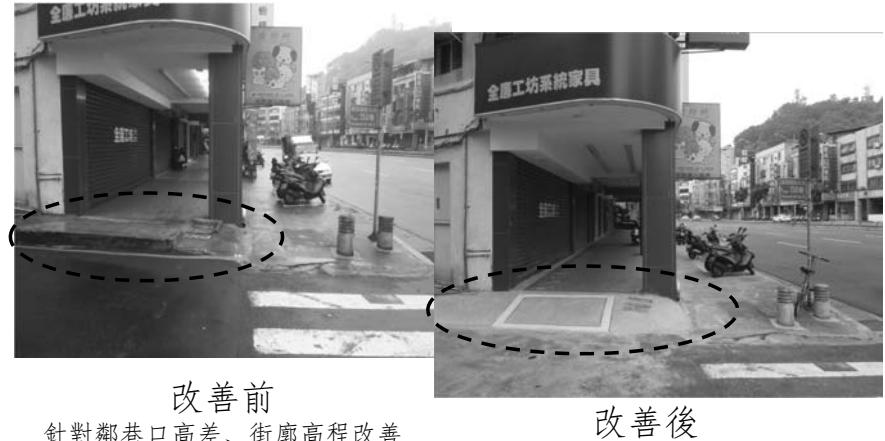
8

## 四、騎樓整平

- 91至102年臺北市騎樓改善計17萬0,784公尺。
- 103年起針對以前因部分店家不願配合致改善效果較差之路段，以3年6,000萬元(每年2,000萬元)預算，擴大推動騎樓整平改善計畫。
- 分佈於街道巷弄間具通行效益之騎樓路段(約1萬7,000公尺)，將優先改善學校、醫院周邊通行路段。
- 原17萬公尺騎樓整平計畫範圍內，針對早期配合意願不佳之店家，再加強協商改善。

9

## 103年騎樓整平改善前後(羅斯福路5段148號)



10

## 五、捷運站及捷運車廂友善設計

- 捷運車廂友善設計，提升服務品質
  - 車門區立柱扶手造型：單柱式改為三叉式設計
  - 符合人體工學設計：考量不同性別及身高之乘客



11

11

99

### ■ 捷運增設出入口

以淡水線劍潭站為例

- 設計時程：5個月。
- 施工時程：1年。

1. 北側穿堂層增設一無障礙電梯由月臺層至穿堂層，增加本站老、弱、婦、孺及行動不便者垂直動線服務頻率及容量。
2. 於北側穿堂層南邊打開劍潭路側外牆，增設出入口及相關旅客服務設施與無障礙設備。
3. 預期成效：將原來被劍潭路分隔成南、北2區域之劍潭站穿堂層，因本站無障礙電梯僅設於南側穿堂層，造成北側穿堂層無法提供行動不便者自穿堂層到達月臺層之缺失改善。

12

12

## 六、捷運女廁改善

- 後山埤站廁所改善：104.1.14. 啟用後，女廁已無排隊情形

	男廁馬桶	男小便斗	女廁 馬桶	無障礙兼親子廁所
原始數量	2	2	3	0
重置後數量	2	6	6	1

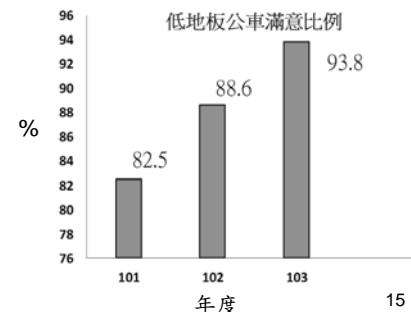
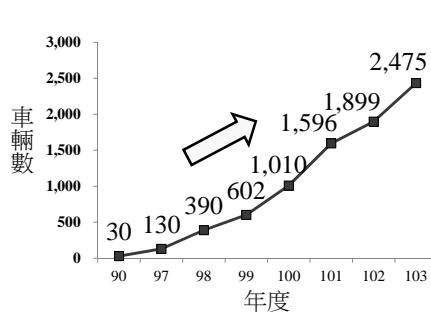


## 捷運後山埤站廁所改善



## 七、汰換使用低地板公車

- 自97年起陸續汰換傳統公車為低地板公車並訂定補貼作業要點，逐年編列預算補貼業者。
- 截至103年底止達2,475輛低地板公車(含107輛油電混合車)，約占本市聯營公車數之70.1%。



100

## 推動低地板公車配套措施及創新作為



16

## 貳、減少塑化製品使用

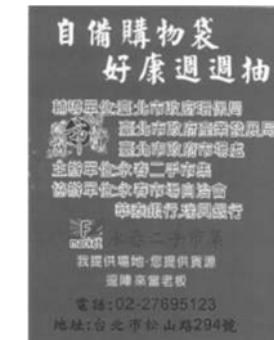
### 一、指定留言抽好禮 特約店家FB推廣



17

### 二、自備購物袋、餐具享優惠

- 減少塑膠袋使用
- 鼓勵民眾將節能減碳的好習慣，落實於生活面



18

## 未來改善與策進方向

- 持續邀集本分工小組12局〈處、公司〉就轄管公共空間，設置性別友善設施及設備
- 加強與各商圈、市場自治會合作，推行減少塑化製品使用量，降低環境賀爾蒙對人體不利影響

19

101



## 與談人 傅大為 簡歷

### 學術簡歷 (Degrees and academic affiliations)

陽明大學科技與社會所教授：2007—

清華大學歷史所教授：1993—2009

Full Professor, Aug./'93—

清華大學歷史所副教授，Feb./' 86—July/' 93

Ph.D. in history and philosophy of science, Columbia University, New York City, 1986

M.A. in philosophy, Ohio State University, 1980

B.S. in Physics, National Tsing-Hua University, 1975

2002 年秋天開始，到高醫性別所借調兩年，籌備與開創高醫性別所。

2007 年秋天開始，到陽明大學借調，為科技與社會所籌備處主任。

2008 年秋天—2009 年九月，陽明大學科技與社會所所長

2008 年秋天—2009 年夏，為陽明大學人社院代理院長

2009 年秋天開始至今，為陽明大學人文社會科學院院長

### 主要學術服務

從籌備到主編國科會發行的 EASTS (East Asian Science, Technology and Society: An International Journal) 國際期刊（從 2006 秋季第一期到 2012 年底）

主編 TJPBS (Taiwanese Journal for History and Philosophy of Science)

國際期刊多期 (1992-98)，遠流出版社支持，共出十期。

《臺灣社會研究季刊》創社社長(1988-1992)



## 與談人 吳嘉苓 簡歷

吳嘉苓，clwu@ntu.edu.tw，現任教於台灣大學社會學系，主要專長領域為醫療社會學、性別研究，科技與社會研究。目前從事的研究主題包括生殖科技爭議、風險治理與身體政治，另類科技社會運動等等，並與台灣社科技與社會研究社群一起投身編輯 East Asian Science, Technology and Society (EASTS) 國際期刊。

# 性別與健康論壇回應： 改變如何成真？

吳嘉苓 clwu@ntu.edu.tw  
台大社會系/醫學教育暨生醫倫理研究所  
性別平等-台北發聲公共論壇  
2015.3.2

# 施政藍圖： 政策綱領+現況調查+行動策略

健康、醫療與照護篇  
性別特殊性及身心並重是推動全方位健康政策的目標

## 一、現況與背景分析

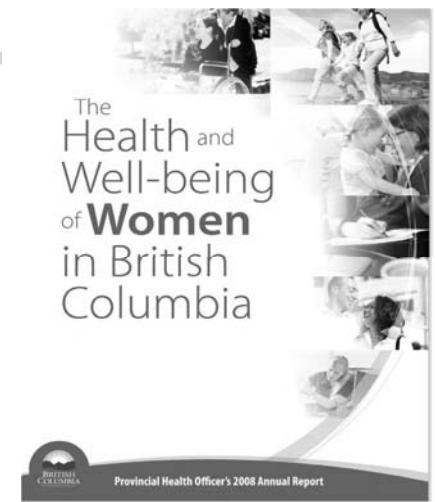
我國2004年訂定之「婦女政策綱領」，依據健康優先、具性別意識醫學倫理的健康政策作為原則。其政策內容為：(1) 制定具性別意識之健康政策，建立有性別意識的醫學倫理與醫學教育。(2) 強化性教育，提升女性身體及性自主權，避免性病及非自主之懷孕。(3) 健康決策機制中應考量性別的平衡性。(4) 落實對婦女友善的醫療環境，並充分尊重女性的就醫權益及其自主性。(5) 全民健康保險制度之決策及資源分配，應力求地區、階級、族群及性別的平衡。(6) 從事具性別意識的女性健康及疾病研究。(7) 檢視並改善女性健康過度醫療化的現象。(8) 肯定女性對促進及維護健康之貢獻，對家庭及職場的女性照顧者提供充分的資源及報酬。(9) 推動青少年女性教育工作。

爰此，衛生部於2005至2007年召開推動十項婦女政策之政策制定會議，於2006年核定通過「婦女健康政策」，係首次訂定以處處考慮女性、疾病導向、醫療環境、以求應各界衛生組織於1990年所提出之「渥太華憲章健康促進行動綱領」(Ottawa Charter for Health Promotion)。在「婦女政策綱領」及「婦女健康政策」通過後，將女性/性別健康發展做為議題，也仍有努力空間如下：

### (一) 落實對婦女友善的健康政策及建立考核指標

就婦女健康政策之推動來看，部分部會所導向或缺乏性別概念，亦未建置自我監測指標，而部分措施或方案計畫僅有跨部會的參與，卻少有實質合作，僅能依循行政院研擬會監督。另地方衛生局所一律提供服務者及聯繫相關專業學會協會與民間婦女

行政院性別平等政策綱領（2011）



## 台灣婦運界已多次提出藍圖：

### 行政院婦權會的婦女政策綱領（2004）--婦女健康與醫療

- (一) 制定具性別意識之健康政策，建立有性別意識的醫學倫理與醫學教育。
- (二) 強化性教育，提昇女性身體及性自主權，避免性病及非自主之懷孕。
- (三) 健康決策機制中應考量性別的平衡性。
- (四) 落實對婦女友善的醫療環境，並充分尊重女性的就醫權益及其自主性。
- (五) 全民健康保險制度之決策及資源分配，應力求地區、階級、族群及性別的平衡。
- (六) 從事具性別意識的女性健康及疾病研究。
- (七) 檢視並改善女性健康過度醫療化的現象。
- (八) 肯定女性對促進及維護健康之貢獻，對家庭及職場的女性照顧者提供充分的資源及報酬。

## 行政院性平處政策綱領— 健康、醫療與照護篇（2011）

### 婦運與性別研究界協力推出的理念、願景及具體行動策略：

- (1) 制定具性別意識與健康公平之政策
- (2) 積極推動性別友善之醫療與照護環境
- (3) 消弭性別角色刻板印象對身心健康的影響
- (4) 提升健康/醫療/照護過程中之自主性，特別是健康弱勢群體
- (5) 發展個生命週期以女性為主之整合式健康照護服務與健康資訊

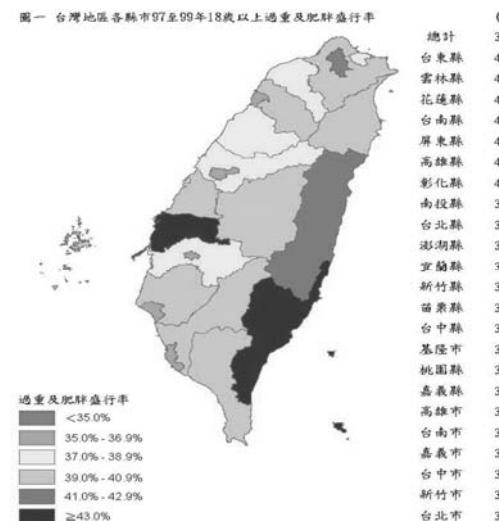
## 本次論壇的施政項目及亮點成果報告：

缺乏政策綱領、現況調查，  
零散而理念基礎不明的行動策略

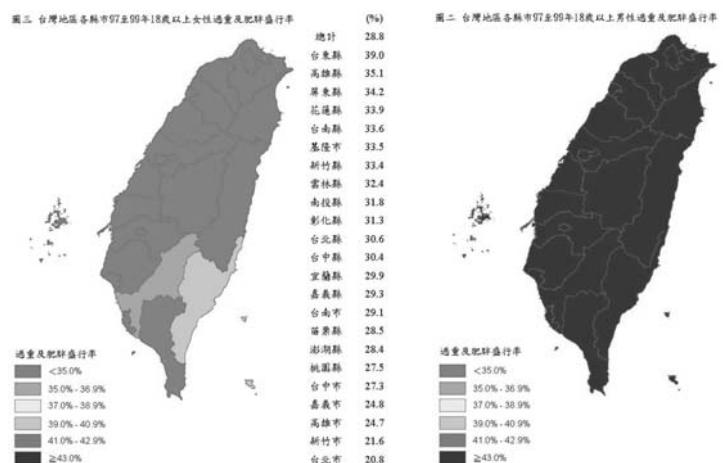
希望未來論壇能夠探問：

- 性別與健康政策綱領落實於台北的可能性與困境
- 台北市男男女女的健康處境為何？有無特別需要著力之處？
- 台北經驗如何可能發展前瞻性的健康政策

例如，肥胖可能不是台北市最急切的問題



## 女性PK男性



## 性別與健康的新拓展

- 重視多元異質的認同與多樣的經驗：
  - 結合性別、階級、族群、年齡與性取向等來理解健康
- 將男性健康納入「性別與健康」的施政
  - 過勞、高風險行為與陽剛文化的關係，弱勢男性受到的健康危害
- 跳脫以個人健康行為作為理解促進健康的來源，強調社會文化與結構環境造成的問題
  - 重視環境污染、社會不平等所造成的健康傷害，建立健康決策過程的民主化（看重民間社團與弱勢性別的參與），檢討醫院經營模式所造成的血汗照顧並強化基層醫事人員參與工會

## 案例一（改變沒開始）： 衛福部的生產改革政策：台北缺乏參與



衛福部推出的  
「友善多元溫柔生產醫院試辦計畫」，  
台北市醫療院所缺席

## 產婦多元的需求：發展助產模式



喵的打字房部落格：居家生產成功！

- 一些嚮往助產模式的北市產婦，缺乏相關助產資源
- 就在台北市的北護助產所，未能就近發揮專長

## 阿姆斯特丹的Birth Street



## 阿姆斯特丹助產師經營的生殖中心



Angels come from heaven - babies too with a little help from...

Insemination Donors Lifestyle & fertility Network Inspiration Prices About the clinic Contact

Welcome to StorkKlinik - Denmark's first midwife-owned fertility clinic

Sitemap DOWNLOAD INFO Search

### Stork Clinic · A different fertility Clinic

We offer insemination (with or without hormonetreatment) and IVF to lesbians, single women and heterosexuals couples, to whom fertiltiytreatment is a possible solution to childlessness.

We can still offer a wide selection of different donors for treatment in our clinics.



FOLLOW US ON FACEBOOK

INFO

Download our information material  
[Information about insemination](#)

### Stork Get-together 2013



#### Stork Get-together 2013 (Invitation)

Dear families  
We have been looking forward to inviting you to this year's Stork Get-together!

Saturday the 1st of June 2013

from 11 am to 3 pm.

Due to the fact that we want more room and space for playing with the children, this year's Stork Get-together will be held outdoors at Valbyparken's Nature

荷蘭、丹麥、法國、瑞典、紐西蘭、英國、澳洲...

> 70% 的生產由助產師負責

#### Summary of findings compared by country

Population	Australia	Denmark	France	Sweden	Netherlands	New Zealand	United Kingdom	Canada
21 007 310	5 484 723	61 538 322	9 045 389	16 645 313	4 173 460	60 943 912	33 212 696	
<b>A. Workforce demographics</b>								
Midwives, n	18 297	1430	18 837	6200	2300	2857	33 363	720
Age of midwives								
< 30 yrs	< 25%	< 25%	25-50%	Not provided	25-50%	< 25%	Not provided	Not provided
30-40 yrs	< 25%	25-50%	25-50%		25-50%	25-50%		
40-50 yrs	25-50%	< 25%	25-50%		< 25%	25-50%		
> 50 yrs	< 25%	< 25%	< 25%		< 25%	< 25%		
% of births attended by midwives	> 70%	> 70%	> 70%	> 70%	60-70%	> 70%	> 70%	< 10%*

[http://www.jogc.com/abstracts/full/200910\\_WomensHealth\\_7.pdf](http://www.jogc.com/abstracts/full/200910_WomensHealth_7.pdf)

具體落實需要長久而持續的推動

成令方教授(高醫醫學大學性別研究所)



#### 一、軟硬體設備新思維

在國際上，已經有很多同志團體開始注意到醫療院所的軟、硬體設計，認為應該從使用者的角度來設計。在國內，一般溫馨向人權的團體還沒有將注意力轉向以下的方向：在此我們將從試誤的資料，提出一些建議。

在軟體部分，例如：病房資訊的表格上，性別欄位，女二分的選擇，該資訊滿足部分問題，但另一部分的自身身分欄位，該資訊目前還有很多表格，其中多數狀況一樣，也大多而已。未適用選項，因為是屬於法律遺漏沒有正式的兩項選擇，這對於那些有長期伴侶但無法進入合法婚姻的同志們而定，他/她們只能請求未來，還有在表格的堅韌個案一樣，若因少部分對數字用函的完整性。

當醫務人員遇上同性，大多情形是難以察覺面前的患者到底是不是同志，或是根本不知道何謂同志，並非所有醫護人員對同志都有歧視、恐懼的想法，其實許多第一線的醫護從業人員也考慮著自己有時會遇到同志，甚至不知道如何應對，讓願意出櫃的同志「自由選擇」，他們行為方式、病史、伴侶或緊急聯絡人等訊息提供給醫護人員，進一步合作。

#### 三、反思醫療資源的分配與政策執行

2012年，美國已經將同志友善的政策落實，列入醫院評鑑的範圍內，其中的核心包括不歧視同志與性別：保障同志、跨性別的諮詢服務；保障同志、跨性別員工權益；實行跨性別諮詢的職業訓練。此外，應推動本土民間醫學研究健康資料庫，才有助於民族群體與系統提供明確的建議，理解各個子群體同志的特殊需求。

隨著台灣社會的老化，中老年同志的醫療照護逐漸浮上檯面，許多中老年同志並非有直系血緣的血緣，那麼就算醫師並無直系血緣的血緣，那麼就算醫師照護與探視名單，就可以是醫師協助中老年患者預先完成相應法律文件。同時，也要設置清楚標識，也藉由這次機會

## 案例二（改變做一半）： 深化北市之前的大亮點： 前瞻的LGBT同志友善醫療手冊（2013）

### 1 也不存在具有質證療效的治療方式

同性戀者無治療，亦沒有證據支持同性療法的療效。在許多宗教經典中的教義都及其神話方法據正性向而療法不但缺乏人道，且充滿了對同志的仇恨以及威脅。

### 2 需要您的友善協助

醫師應提供完整的性別向知識教育，協助您的同性戀者正向看待自己的性向，在面對兩個人及家庭對於性向的商業治療時，避免迎合家庭的期待使用「暫時/情緒性的」、「還在探索」等帶有歧視的語言，造成其中的誤解。

### 3 尊重跨性別朋友，從稱謂開始

跨性別是相當多元，異性的一群人，您可以更尊重更多元的小字詞與私密空間，例如：你願意開始使用稱謂或是其他用語，讓對方感到滿意，如歡迎酒會時的道歡喜或是修正，您的心態與新底層會是最好的指標。

### 5 了解多元性別社群的性愛與生活力

跨性別者與異性愛者與異性戀是不同的。其中，男同志常使用直男手淫、口交、肛交、紅包等等方式，而女同志多為胸交、口交，以構造用品農藥進入等方式。所以，如果您的事業和性別性愛等相關的健康評估，自然與異性戀的評估方式有所不同。



### 4 請說「異性戀假設」，提升多元性別敏感度

醫事人員常會對患者對性為異性，讓許多同志患者陷入歧視。您可以在此時避免使用「異性戀假設」的問句。您可以選擇用到中性的問句，如：「您的另一半，伴侶？」、「對象？」，並在詢問問題的時候，試著更誠實的問與了解，您同時患者會把真話說出來。

### 6 醫生如果不瞭解同志，容易造成同志病人就診時的不信任

身心醫生不了解性別角色，以及醫生對病人的「異性戀假設」，會讓同志朋友感到不信任，以至於難以出櫃。我們也鼓勵平常有機會跟多個朋友或啟蒙同志朋友的生意故事、電影、小說等等，唯有看到同志朋友真實的樣貌，才能在工作關係上自在的面對多元與不同。

### 8 隱私的保護，以及隱密的會議/看診空間

在討論家庭議題，特別是與家庭內的異性別成員的問題時，可以請醫護人員與找私密處，如果有家人有家庭與個人秘密，也可以被尊重。告訴病人：「您不需要舉手發言嗎？」這樣可以避免病人在觀察

### 7 抽血體質請提前經過病人同意

跨性別者，特別是男同志患者的時候容易混淆抽血與愛滋，但如缺少必要的解釋，搞不清楚的問題，就是創傷印象與莫名的痛苦。此時，按照《人類基因改造與疾病防治權益保障條例》，醫事人員應經當事人同意及諮詢後，始得施行當事人血液進行人類免疫缺陷病毒篩檢。因此，醫師如果能在進行採血

「請問您是邱秀滿的家屬嗎？」



蔡依林 Jolin Tsai - 不一樣又怎樣 We're All Different, Yet The Same (華納official 高畫質HD 官方完整版MV)



蔡依林MV：不一樣又怎樣

4,019,876

## 醫事人員仍需了解並操作同志伴侶探視權

- 手術、麻醉、檢查同意書 -- 重視「關係人」權益
- 安寧緩和 - 提醒預立「醫療委任代理人」
- 病情知情與醫療決定 - 重視「關係人」權益
- 探病權 - 無法令規定，可尊重病患意願



## 案例三（跟民間學習改變）： 善用台北市活絡的社運、NGO與社區， 健全性別與健康政策的公民參與

- 相關委員會納入重視性別議題的民間團體，醫界代表重視護理等各種專業領域，決策目標以民眾福祉優先
- 審議民主的健康政策制定



- 期許改變成真的台北市性別與健康政策
- 謝謝，歡迎交流與討論



## 與談人 陳曼麗 簡歷

manli205@ms28.hinet.net

<http://www.manlichen.blogspot.com/>

### 學歷

美國聖地牙哥國家大學環境管理碩士及公共行政管理碩士

### 現任（2015 年）

#### A. 民間部分：

1. 主婦聯盟環境保護基金會（第 19 屆）常務監事
2. 台灣婦女團體全國聯合會（第 5、6、7 屆）常務理事
3. 婦女權益促進發展基金會董事
4. 台灣環境資訊協會（第 4、5 屆）常務理事
5. 台灣國民信託協會（第 1 屆）常務理事
6. 看守台灣協會監事
7. 公民監督國會聯盟監事

#### B. 官方部分：

1. 保署環境教育基金管理委員會委員
2. 環保署垃圾焚化廠查核評鑑小組委員
3. 原子能委員會游離輻射安全諮詢會委員
4. 國發會性別平等專案小組委員
5. 法務部性別平等專案小組委員
6. 衛生福利部性別平等專案小組委員
7. 勞動部性別平等專案小組委員
8. 臺北市女性權益促進委員會委員
9. 宜蘭縣婦女權益促進委員會委員
10. 桃園縣空氣污染防治基金管理委員會委員

### 經歷

主婦聯盟環境保護基金會董事（第 1、2 屆）



主婦聯盟環境保護基金會秘書長（第3、8、9、11屆）  
主婦聯盟環境保護基金會董事長（第12、13、17、18屆）  
台灣婦女團體全國聯合會理事長（第3、4屆）  
行政院國家永續發展委員會委員（2002—2009）  
行政院婦女權益促進委員會委員（2009—2011）  
行政院性別平等會委員（2012—2014）  
行政院食品安全會報委員（2012—2014）

### 專長

永續發展、環境管理、綠色消費、節能減碳、婦女權益、性別平等、社區營造、組織管理、議題倡議、活動宣導、企畫行銷、志工經營、公民運動、寫作文編

### 認證

婦女人才資料庫認證、環保署環境教育師資認證（薦舉類）

# 環境能源與科技

陳曼麗

主婦聯盟環境保護基金會

台灣婦女團體全國聯合會

(資料來源：行政院性別平等會、  
環保署、台灣環境法學會)

2015/3/7

## 性別主流化 *Gender Mainstreaming*

- 政府以及其他行動者應在他們所有的政策與方案中
- 促進積極的、可見的性別主流化觀點
- 能在決策之前準確的分析出所施行的政策方案對男性／女性產生的影響

性別SEX ? GENDER ?

**Sex = male and female**

生理性別 = 男生/女生

**Gender = masculine  
and feminine**

社會性別 = 自我認同的性別

## 建立聯合國宣言及公約

- 1963 《消除對婦女歧視宣言》倡議
- 1967 《宣言》經聯合國大會通過公布
- 1979 《消除對婦女一切形式歧視公約》

**Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW)**

→ 最重要的女性國際公約

**\*\*我國立法院於2011/5/20三讀通過CEDAW國內  
施行法**

# 性別平等政策綱領

- 100年在全國各地討論
- 100/12 公布 【性別平等政策綱領】
- 1. 權力、決策與影響力
- 2. 就業、經濟與福利
- 3. 人口、婚姻與家庭
- 4. 教育、文化與媒體
- 5. 人身安全與司法
- 6. 健康、醫療與照顧
- 7. 環境、能源與科技

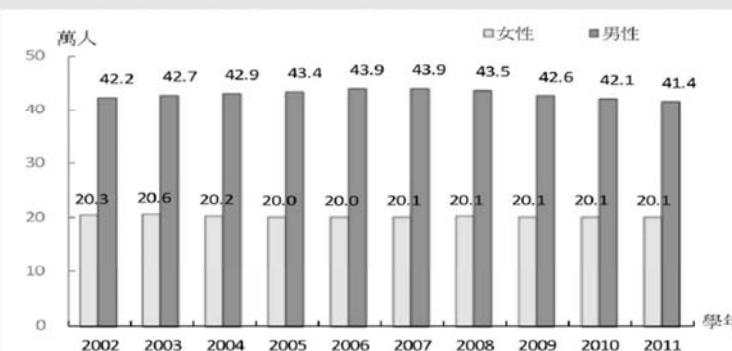
# 從三個角度看性別

- 決策端 - 誰在做決定？性別比例如何？
- 執行端 - 誰在執行？位階？性別比例如何？
- 受益/害端 - 誰受益？誰受害？性別比例如何？？族群，年齡，城市，鄉間 …… ？

## 2013性別 回憶 7.環境、能源與科技

近十餘年來，臺灣高等教育快速擴張，兩性在大專校院入學機會方面已漸趨平等；然而，就讀科系仍受傳統性別角色固化影響，存在著明顯的「男理工、女人文」的性別區隔。2011學年大專校院科技類科學生 61.5 萬人，其中女學生 20.1 萬人，占 32.7%，近 10 年維持穩定，顯見就讀領域性別隔離現象並未因高等教育普及而改變。

大專校院科技類科學生人數

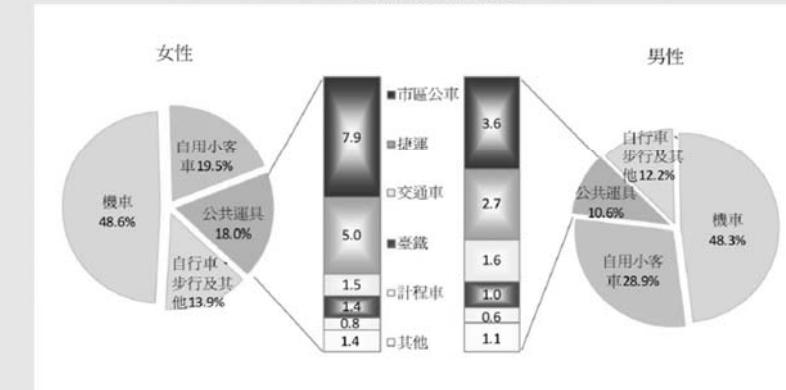


資料來源：教育部。

## 2013性別 回憶 7.環境、能源與科技

就 2011 年臺灣地區 15 歲以上民眾使用公、私運具觀察，兩性皆以機車及自用小客車使用率最高，女性兩運具使用率合占 68.1%，較男性少 9.1 個百分點，主要係以公共運具取代，女性公共運輸使用率 18%，男性則僅 10.6%，其中市區公車及捷運女性使用率幾為男性的 2 倍。

2011 年各類運具使用率



資料來源：交通部「民眾日常使用運具狀況調查」。

說明：運具使用率係指所有旅次使用到的運具次數中，該項運具次數所占比率。

## 我國的性別平等概況 -- 1

我國對於性別平等與環境正義之貫徹的不足之處

- 男理工、女人文的性別分工依舊，且女性主管比例低。
- 傳統角色的性別分工，造成女性在環境、能源與科技等廣義理工的領域，從就學到就業，都明顯屬於少數。



99

## 我國的性別平等概況 -- 3

對女性與弱勢使用者需求認識不足

- 環境（包括自然與實質環境）、能源與科技等場域內，不僅缺乏女性的參與決策，也經常傾向於供給、技術面的研發，而非對使用者的不同經驗與需求的了解。
  - 以大眾運輸為例，女性推嬰兒車上公車階梯的困難、與殘障者、老年人、膝蓋受傷者等弱勢族群搭乘的不便也是長久以來的問題，直到近兩年地方政府開始編列預算補助「無階梯」低底盤公車。
  - 我國過去的能源補貼政策，以天然氣為主，對於沒有天然氣輸氣設備、必須依賴桶裝瓦斯來生活的農村與部落居民而言，就無法享受到這樣的福利。

11  
11

114

## 我國的性別平等概況 -- 2

女性人數過少的樣板效應

- 在重要領域的女性比率過低，除了反映性別隔離與不平等的現狀外，還會帶來諸多「樣板效應」：
  - 性別角色的固化，科技、理工等學科持續被複製為「男性的專業」、缺乏女性楷模；
  - 女孩選擇理工或男孩選擇人文，都要遭遇額外的質疑或異樣眼光，使得性別刻板角色容易自我持續。
  - 職場多半屬於女性比例低於15%的「偏斜團體」，容易發生組織成員對女性放大檢視的樣板主義，徒增女性就業的壓力與調適成本。

10  
10

## 公共汽車



低底盤公車，可以便利行動不方便及推娃娃車的民眾。

12

## 我國的性別平等概況 -- 4

缺少經驗研究與性別統計

- 在男性中心主義的知識典範支配下，性別差異的經驗與觀點也需要透過細緻的研究與批判的分析，來重新發掘或建構。
- 雖然科技、能源、環保、都市規劃等各領域的主管部門，均已提出性別主流化實施方案，但其內容往往僅與組織內部的員工性別比例或女性參與有關，而非系統性地將性別觀點融入政策計畫擬定過程，也尚未有從性別平權角度提出創新改革方案的舉動。

13  
13

## 關於女性在環境天災的死亡率研究

- 部分研究分析1981年到2002年中141個國家的天災發現，女性在天災中平均餘命(life expectancy)低於男性，女性在天災中平均死亡數高於男性。一般社會女性平均餘命高於男性，而天災縮短性別間在平均壽命的落差。其次，當天災災情越為慘重時，則性別在平均餘命的差異，其受到的影響會更明顯，也就是對於女性平均壽命會產生明顯的影響。而當女性社會地位越高，則平均餘命的性別間落差的影響則減少。

14  
14

## 水資源面向的性別平等

1. 因氣候變增加旱災發生的頻率與程度。根據最保守的估計，若全球地表平均溫度上升攝氏1到2度，可能導致7到15億人面臨水資源短缺。
2. 氣候變遷造成水資源變化的問題，對於女性產生更明顯的衝擊。舉例來說，《聯合國千禧年發展目標》關鍵目標之一在於改善低度發展國家的孕婦健康，並希望2015年時，能將孕婦在分娩過程中死亡的比例下降75%，而旱災加劇以及水資源取得的困難卻惡化了孕婦健康情形，也增加達成促進孕婦健康目標的難度。

15  
15

115

## 水資源面向的性別平等

3. 例如非洲馬拉威(Malawi)因為公共衛生及水資源相關問題，從1992年到2000年平均每7位孕婦就有1位在懷孕期間瀕臨死亡，相較之下，已發展國家則是每2,800位才有1位。
4. 氣候變遷造成沙漠化(desertification)加劇而發生頻繁旱災的地區，女性為了汲取乾淨水源而必須花費更多時間到更遠的地方。且孕婦產後若處於缺乏足夠飲用水、加上衛生條件落後與醫療廢棄物管理不當的環境，也增加母親及嬰兒發病率及死亡率。

16  
16

## 糧食危機與性別平等 -- 1

- 氣候變化加劇天災發生頻率，以及異常溫度變化造成農業生產不穩定，農業生產模式的改變造成生產成本大幅增加，也使得主要作物大量減產；漁業、牧業與林業也同樣受到牽連，威脅全球糧食穩定。  
聯合國糧食與農業組織(Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO)估計全球饑餓人數不斷增加，2007年全球饑餓人數約為9億2,300萬人，比1990年到1992年還增加了約8,000萬人，特別是發展中國家最貧窮、沒有土地和女性當家的家庭，受到的打擊最為嚴重。

17  
17

## 糧食危機與性別平等 -- 2

- 女性因為在多數地區參與農業生產，最有可能受到氣候變遷的負面影響，特別是在撒哈拉以南的非洲與亞洲。部分原本就屬於低度生產的熱帶氣候地區將變成完全不適於農業耕作環境。在此脈絡之下，適應的責任落在女性身上，包括尋找替代途徑來尋找家庭所需的食物。



18  
18

## 糧食危機與性別平等 -- 3

- 女性在農業生產的角色以及其所擁有的土地的比例嚴重失衡，蓋女性生產全球約一半的糧食，但是卻只擁有全部土地的大約2%。
- 發展中國家女性，受限於父權文化以及社會結構，其教育程度及收入多半較低；而許多發展中國家的法律規範，不論實定法或是習慣法，經常限制女性擁有財產權與土地所有權，使得女性相較於男性，往往難以獲得農業信用與農業推廣服務等協助，
- 在面對參與環境的可持續農業試驗，以及考慮對於土地整理及土壤品質的長期投資時，女性經常面對既有的社會限制而較為躊躇不前，各種適應氣候變遷的生物科技經常排除女性的適用。

19  
19

## 糧食危機與性別平等 -- 4

- 女性由於獨特的營養需求，特別是懷孕以及哺乳的時候，需要更多的能量（主要來自於碳水化合物和脂肪）、蛋白質、維生素和礦物質，使得女性更容易遭遇營養不足的問題。例如聯合國糧食與農業組織估計發展中國家女性有43%缺乏鐵質，提高了育齡女性在分娩過程中死亡的風險。
- 頻繁地懷孕次數、沉重的家務工作、普遍營養不足與經常感染嚴重地威脅了女性健康，也就是所謂的母體衰竭(maternal depletion)的現象。例如在南亞以及東南亞約15歲到45歲的育齡女性當中約有45%到60%體重過輕，而80%的孕婦鐵質不足。

116

20  
20

## 因氣候難民造成的強迫遷徙與性別平等

- 截至本世紀結束，可能有幾百萬的人口因為氣候變遷的衝擊而被迫離開家園，特別是亞洲與非洲地區，部分跨國移工面對氣候變遷造成的生計困難，被迫在外工作並匯款回家，使得家庭生計得以較少依賴農業，並使其得以確保食物安全，避免受到乾旱土地缺乏自然資源的威脅。但是其他案例則顯示，遷移在外的男性對於家庭收入毫無幫助，女性變成實質上家庭領袖，並在本身農業與家庭責任之外，還要額外承擔男性耕田的角色。

21

## 因氣候難民而造成的強迫遷徙與性別平等

- 這固然使得女性角色轉變，得以負責決策並運用更多家庭資源；與此同時，女性主導的家庭面臨更多困難，因為社會對女性擁有土地及財產權的限制，使得女性還是難以掌控耕作土地以及各種生產工具。



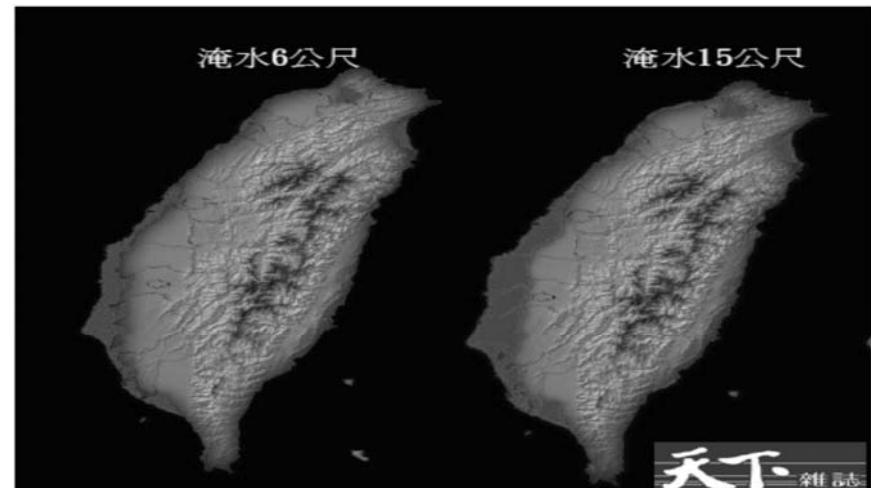
22

## 資源爭奪與性別平等

- 近年來因氣候變遷造成爭奪資源的衝突，甚至是武裝衝突，也呈現性別差異的情形。
- 可以預見的是許多成年男性在參與武裝衝突時，大量受傷甚至死亡。
- 女性因為其傳統社會所賦予家庭義務以及生育角色，參與衝突的機會成本較高，自然也比較不會參與衝突。然而，性別的分工角色卻使得女性承受武裝衝突帶來的破壞與掠奪。
- 再者，國家因為掌控秩序的能力衰退，使得女性在衝突中遭受性暴力與性侵害的機會大幅升高，也更難以取得各種資源以維持家庭，同時還要耗費時間照顧衝突造成的傷病。<sup>23</sup>

117

## 台灣受海平面 上升 6米 及 15米之影響



## 案例

性別平等失衡的典型國家—孟加拉、斯里蘭卡

- 以孟加拉為例來說，該國1991年發生的嚴重風災，造成了約14萬人喪生，其中將近90%受害者是女性，類似的情形，亦於2004年印度洋海嘯時發生，於該次災害中，該國死亡人口也多數為女性及15歲以下兒童。
- 從背景因素來分析，孟加拉強調父權為主的文化與社會結構，家中女性多被禁止出門，即便天災期間也只能等男性親人回來拯救，使得許多女性因而在家中坐以待斃。同時，孟加拉女性因為被禁止如同男性學習游泳或爬樹等技能，使得女性因為不會游泳而降低災害期間的生存機會。

25  
25

## 案例

公廁清潔與公共哺乳室的設置

- 為確保男女性均能平等的使用公廁，因此2006年內政部修正「建築技術規則建築設備編」第2章第2節衛生設備第37條有關男女廁所便器數量規定，要求男女大便器數量為一比五；辦公廳、工廠、宿舍等分散使用類型的地點，數量至少為一比三，但由2006年已設置的公共廁所，並不受此規定限制。

26  
26

## 案例

公廁清潔與公共哺乳室的設置

- 公共場所母乳哺育條例於2010年實施後，公共場所在一定面積以上者均應設置哺（集）乳室，乾淨清潔的哺（集）乳室也有助於兩性地位的平等。



公共哺乳室希望能提供哺乳媽媽一個舒適的空間。

27  
27

118

## 案例

奇蹟背後的女性悲歌—桃園RCA污染案

- 1970年美國無線電公司(RCA)來臺投資，其後RCA工廠連續20餘年，挖井傾倒有毒廢料，嚴重污染地下水源，工廠及附近地下水中三氯乙烯、四氯乙烯含量超出參考飲用水水質標準20倍到1,000倍。隨著數據曝光，相繼爆發出廠區居民、員工罹癌率嚴重偏高的事實，至1998年，RCA罹癌死亡的員工至少有293人，確定罹癌者更逾千人。
- RCA是當年桃園最大的工廠，員工人數最多時曾高達18,000人，其中八成都是屬於年輕的女性。

28  
28

## 更進步的台北市

- 移動汙染源：大眾運輸系統、步行、自行車
- 固定汙染源：居家、辦公室、工廠
- 水資源：水量及水質
- 氣候變遷：增強應變能力訓練
- 寧適的社區：安全、友善、溫暖
- 安全的農地和食物
- 環境教育：不同性別、年齡、族群、區域

建立不歧視的社會！



消除歧視，  
性別主流化，  
性別影響評估，  
性別平等落實！

幸福，就在我們身邊！



## 與談人 盧孳豔 簡歷

### 學歷

畢／肄業學校	國別	主修學門系所	學位	起訖年月
University of Michigan	美國 USA	School of Nursing	PhD.	1984/08 至 1990/06
University of Arizona MS(Nursing)	美國 USA	College of Nursing	M.S.	1981/08 至 1984/06
National Defense Medical Center 國防醫 學院	台灣 R.O.C	護理學系 Department of Nursing	B.S.	1972/08 至 1976/08

### 現職

服務機關	服務部門／系所	職稱	起訖年月
國立陽明大學	社區護理研究所	教授	2001/08 迄今
臺灣護理教育評鑑委員會(TNAC)		委員	2006/05 迄今
台灣護理產業工會		理事長	2012/05 迄今
衛生福利部護理諮詢會		委員	2012/08 迄今
台灣護理學會護理教育委員會		委員	2012 迄今

### 經歷

服務機關	服務部門／系所	職稱	起訖年月
中國醫藥大學	醫學院護理系	醫學院副院長 兼護理系主任	2005/02-2006/02
國立陽明大學	社區護理研究所	副教授兼所長	1996/08-2001/07
國防醫學院	護理學系	副教授	1994/10 -1996/07
伊利諾大學	護理學院	助理教授	1990/08-1994/08

### 專長

婦女健康與文化	社區護理	質性研究方法	性別、醫療科技與社會
---------	------	--------	------------

# 性平別等·臺北發聲 - 性別議題 公共論壇議程 台北市政府

104 年 3 月 6 日 - 3 月 7 日

## 健康及醫療·環境能源與科技 婦女健康與職場

與談人 **盧孳艷**  
陽明大學 教授  
台灣護理產業工會理事長

婦女健康：  
影響因素包括生理、社會、與歷史等等  
SEX    X    GENDER

research have revealed that sex and gender bias is socially harmful and expensive. 研究顯示性/性別偏見將造成社會不公並且將成為社會資源之負荷

## 婦女健康與性別主流化

性別主流化  
政府的政策與計畫具有性別觀點  
◆並非討論特定族群之福利

婦女醫療環境: 親善門診 包括舒適空間、隱密性  
成立婦女健康門診  
生理女性的生理特性包括經期、生產、停經等  
就醫方便性及舒適度提升

## 三種策略

- Fix the Numbers of Women: 婦女人數考量
- Fix the Institutions: 改善結構性問題(例如婦女生產者可以延長升等年限)
- Fix the Knowledge: 知識上的轉化
  - "gendered innovations" the "gender dimension" stimulates excellence in science and technology by integrating sex and gender analysis into research

## 性別創新 (Gendered innovation)

(Londa Schiebinger at the University of Stanford)

- 性/性別分析之方法
- 需求分析有性/性別觀點
- 性別影響評估
- 各種政策或法案之檢視
- 實務工作內涵之檢視: 護理人員職場

## 職場與婦女健康被忽視

- 婦女成為醫療執業者例如護理人員
- 護理職場勞動條件：
  - 職場權力關係: 護理人員參與政策制訂受限、性騷擾
  - 護理人員社會角色
  - 醫療體系設置與資源分配
- 性別平等工作法、勞基法: 女性保護

## 職場安全衛生議題之分析與因應

- 過勞:工時 以及與社會角色之衝突
  - 工時過長
  - 育嬰設施及方便性
- 職業傷害與災害:
  - 職涯與職場安全之衝突
  - 化學物質之暴露: 癌症化學藥物、TB 等
  - 暴力

## 職場與婦女健康促進之策略

- 勞動教育:中學生以上課程納入勞動教育
- 醫療院所評鑑內之性別工作平等項目
- 勞動檢查: 陪鑑人員制度應納入性別專家
  - 檢視勞資會議之代表性
- 去除成立工會之障礙、鼓勵工會團體之成立

**謝謝聆聽**



## 與談人 黃淑英 簡歷

### 現任

台灣女人連線理事長  
民間監督健保聯盟召集人  
衛生福利部美容醫學諮詢委員會委員  
衛生福利部醫事審議委員會暨醫療技術小組委員  
衛生福利部醫學倫理委員會委員  
衛生福利部生育事故救濟審議委員會委員

### 專長

婦女性別政策、社會福利、醫療、健保制度、婦女健康

### 學歷

加拿大英屬哥倫比亞大學動物學碩士（畢業年份：1977）

### 經歷

2009-2012 第七屆立法委員  
2007-2007 第六屆第五會期衛生環境及社會福利委員會召集委員  
2005-2008 第六屆立法委員  
2000-2004 台灣女人連線理事長  
2000-2004 內政部婚姻暴力防治委員會委員  
1992-2003 太騰實業有限公司負責人/副總經理  
2000-2000 第四屆東亞婦女論壇副主席  
1996-2000 台北市女性權益促進會理事長  
1995-1999 台北市政府婦女權益促進委員會委員  
1992-1999 寶島新聲電台節目主持人  
1995-1997 第三屆東亞婦女論壇台灣聯絡人  
1995-1997 東南亞婦女健康網絡決策委員會委員



- 1992-1994 民進黨台北市黨部執行長  
1992-1994 玉蘭花聯誼會會長  
1989-1991 南加州進步台灣婦女聯盟創會會長  
1990-1991 美國洛杉磯台灣同鄉會副會長  
1983-1988 美國德州西南醫學中心生化研究所研究員  
1984-1985 FAPA 達拉斯分會會長  
1982-1983 美國德州達拉斯細胞檢驗所檢驗師

### 連絡方式

1. 電子信箱：[TWL555@yahoo.com.tw](mailto:TWL555@yahoo.com.tw)
2. 電話號碼：02-2392-9164
3. 傳真號碼：02-2392-9165
4. 地址：台北市中正區新生南路一段 102 號 2 樓

## 「性平別等 · 臺北發聲— 性別議題公共論壇」

### 健康及醫療

與談人：黃淑英  
台灣女人連線理事長  
2015-03-07

### 性別平等——健康醫療

#### ◎迷思：

- 男女生/心理就是不同不同，沒有平不平等的問題
- 醫療體系以「病人為中心」，有顧無類

#### ◎意涵：

- 並非「由異中求同」
- 看到性別 — 去性別盲  
— 去性別歧視

### 性別平等—健康醫療

- 健康/醫療：生理/心理及社會文化的因素
- 醫病關係：性別意識
- 醫療環境
  - 法令/政策 — 禁止歧視 / 差異配套
  - 決策機制 — 性別平衡
  - 醫事人員 — 工作條件
    - 性別教育
    - 職業性別區隔

### 婦女/性別健康之推動 —台灣女人連線

#### ◦ 由婦女健康到性別健康

- 528婦女健康行動會議：2000迄今
- 台灣女人健康網：2004年
- 婦女健康行動網絡：2004年

#### ◦ 528重點議題：

- 醫事人員性別教育
- 生育健康
- 醫美
- HPV疫苗

## 醫事人員性別教育

- ◎ 2003年：醫療領域之研究、臨床、醫病或環境充斥著性別偏見及性別歧視，影響婦女健康及權益

- ◎ 後續

- 2007年：「醫師執業登記及繼續教育辦法」修正並公告：明訂醫師執業後之繼續教育，將性別議題課程列為醫學倫理的必修項目。
- 2008-2009 年：其他醫事人員之繼續教育亦陸續納入性別課程。

## 醫事人員性別教育

- ◎ 醫學繼續教育性別課程實施問題(2012-2013年)：

- 上課仍有代簽到未出席情形。
- 各醫學會、醫院開設相關課程講述「健康的性別差異」之比例仍甚低，平均僅約兩成(23%)。
- 其他課程包括
  - 家暴、性侵、性騷擾約21%
  - 就醫隱私權、友善醫療環境15%
  - 婚姻及兩性情感關係6%
  - 同性戀與多元性傾向3%
  - 基礎性別概念、性別平權20%
  - 無性別9%
  - 無法辨識3%
- 北市聯合醫院「健康的性別差異」課程比例僅佔21.6%(2012-2013年)

- ◎ 建議：

- 應加強性別課程出席管控
- 應增加性別與健康議題課程，其比例至少3成

## 生育健康

- ◎ 2004年：為維護婦女生產的自主性，提出「生產計畫書」及「人性化生產」之訴求。

- ◎ 後續

- 2006-2007年國建署委託郭素珍教授進行「婦女親善生產實驗計畫」
- 2011~2013年國建署委託台灣大學、中華民國周產期醫學會進行實務研究計畫「發展本土化之友善生產模式及其成效評估研究」
- 2014年衛福部要求婦產科醫學會提供生產計畫書範本；同年辦理溫柔友善生產醫院試辦計畫。

## 生育健康

- ◎ 2004年：為建立友善生產環境，減少產婦及其家人的訴訟二度傷害，降低防禦性醫療，提升醫療品質，推動「不責難」生產風險補償機制

- ◎ 後續

- 2012年：衛生署辦理「鼓勵醫療機構辦理生育事故爭議事件試辦計畫」
- 2013年：「醫療糾紛處理及醫療事故補償」草案

## 生育健康

### ◎ 建議：

- 檢視孕婦手冊的內容，並應將生產過程、風險及生產計畫等資訊納入孕婦手冊。
- 獨立立法：「生產風險補償條例草案」，由國家編列預算設立基金保障婦女。

## 醫學美容

- 2013、2014年：醫療美容管理機制不良、廣告氾濫，讓女性處於不安全的醫美環境

### ◦ 後續

- 2013年成立「美容醫學諮詢委員會」
- 2014年公告未成年人不得施作之美容手術
- 2014年公告手術同意書範本

### ◦ 問題：

- 檢舉管道不友善：舉證要求太嚴格/處理案件耗時長/違法廣告罰則太輕
- 醫美認證制度推動遲緩，無法落實
- 醫美使用年輕化：56.1%女、26.7%男有意願做醫美(29歲以下)

## 醫學美容

### ◦ 建議：

- 主動積極稽查，定期公布結果
- 簡化檢舉流程，限時回覆公布
- 現存灰色地帶，主動函釋取締
- 加強多元美之價值教育

## HPV疫苗

- 2008年：HPV疫苗自上市以來，廠商強力行銷「公費施打」，然其安全性與有效性一直為人質疑；且提供之資訊偏頗、錯誤

### ◦ 現況：

- 2008年9月，英國政府針對四價疫苗建議施打兩劑
- 2013年7月日本政府統計，HPV疫苗副作用發生率為流感疫苗的14倍、小兒麻痺疫苗的6倍；日本政府停止推廣及積極獎助；2015年2月更啟動大規模調查。
- 2014年年初，曾參與Merck研發的醫師指出疫苗的安全性堪慮；歐盟議員Rivasi也呼籲歐盟會員國停止建議民眾接種。
- 2014年10月，加拿大政府建議施打兩劑
- 2014年12月WHO建議HPV疫苗只要施打兩劑
- 目前公費施打：新北市、桃園縣、新竹市、台中市、嘉義市、嘉義縣、金門縣；國健署針對低收入戶山地離島地區

## HPV疫苗

問題：

- 衛教資訊提供不完整
- 預算編列問題
  - HPV疫苗預算遠大於食安預算
  - 價差過大
- 沒有追蹤系統
- 各地方/中央政府資料庫無法整合

◎ 建議：

- 加強衛教資訊的正確性如：疫苗效期、防護病毒種類、不良反應與施打後之定期篩檢。
- 加強國高中學校對於安全性行為、性傳染疾病之教育。
- 公費施打縣市應建立能與中央接軌之資料庫及追蹤系統

## 結語

- ◎ 「INVOLVE MAN」不是只鼓勵男性加入其性別缺少的行業，更是鼓勵男人一起參與改變
- ◎ 促進健康的性別平等必需瞭解性別差異及其特殊需求
- ◎ 政策、計畫或法令的制訂應做性別影響評估
- ◎ 「醫療機構護理人員性別平等問卷調查」對象應作性別分析

報告回應

報告完畢

謝謝指教



## 與談人 沈芳竹 簡歷

### 現職

社團法人中華民國殘障聯盟研究專員

### 經歷

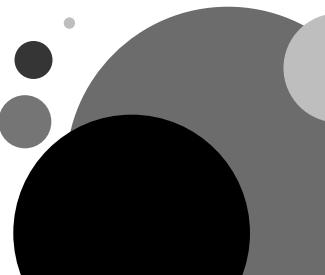
中正大學社會福利研究所畢業



## 身心障礙。性別。健康

社團法人中華民國殘障聯盟  
沈芳竹 專員

104年3月7日



### 之一： 對身心障礙者特殊健康需求缺乏關注

- 身心障礙者生活需求調查無法呈現健康樣態與需求

	男性	女性
有參加全民健康保險	99.70%	99.71%
需要定期就醫	66.70%	71.55%
無法獨自就醫	51.82%	64.56%
需要接受復健治療	*	*
需要使用輔具	*	*
應先開辦的醫療照護措施	*	*
早期療育	*	*

- 對身心障礙者特殊健康需求缺乏關注
  - 精神障礙者的吸菸與酗酒問題
  - 智能障礙及肢體障礙者運動量不足導致的肥胖/骨質疏鬆/關節退化/心血管疾病問題
  - 脊髓損傷者的排尿障礙導致的腎功能受損問題
  - 提早老化問題

### 殘盟對身心障礙性別議題的關注

一直以來身心障礙者被視為無性別或中性者，只被看見身為身心障礙者的需要，未見性別角色

#### 男性

- 男性照顧服務員的不足 /無法跨區・被迫接受不同性別的身體碰觸
- 親職實踐需求
- 生命經驗寫作



#### 女性

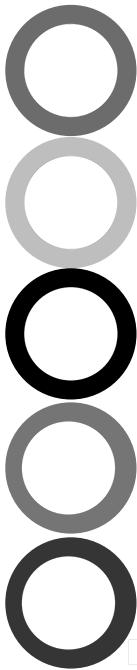
- 懷孕/生產及育兒支持需求
- 參與CEDAW國家報告與替代報告
- 身心障礙女性圖像呈現
- 提升社會參與—發展身心障礙女性聯誼性社團
- 身心障礙女性需求調查—健康權與身體自主權
- 生命經驗寫作



### 之二： 預防保健-健康檢查與追蹤服務(1/2)

- 《身心障礙者權益保障法》第21條法定服務
  - 中央衛生主管機關應規劃整合醫療資源，提供身心障礙者健康維護及生育保健。直轄市、縣（市）主管機關應定期舉辦身心障礙者健康檢查及保健服務，並依健康檢查結果及身心障礙者意願，提供追蹤服務。前項保健服務、追蹤服務、健康檢查項目及方式之準則，由中央衛生主管機關會同中央主管機關定之。
- 台北市身心障礙者暨健康關懷照護計畫(97-99)(103)
  - 以中低收入戶之身心障礙者及照顧者為對象，累積579人次，而台北市身心障礙者約12萬人
  - 用意良善，建議擴大健康關懷照護計畫



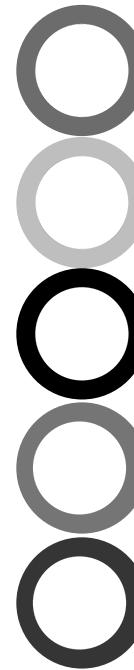


## 之二： 預防保健-健康檢查與追蹤服務(2/2)

- 接受乳房及子宮頸癌篩檢之身心障礙女性少
  - 機構vs.居家
  - 不是不願意，可是進不去也上不去



- 心智障礙者無法理解檢測意義與方式



## 之三： 健康促進-運動中心與身心障礙者

- 多有費用優惠，但可使用與選擇之運動項目有限
  - 游泳池斜坡入水及氣壓椅的重要性
  - 體適能課程需求高
  - 很少適合身心障礙者之運動課程



## 之四： 懷孕、生產及產後照顧服務(1/2)

- 無障礙環境或設施不充足或不適用
  - 只能選擇醫院，多數婦產科診所無法進出
  - 只能由家屬抱著量體重，上產檯

產檢的時候要驗尿，但沒有無障礙廁所。還有像產檯太高的問題，每次都是我先生把我抱上抱下。量體重也是，我先生抱我量，再減去他的體重，後來才發現這家醫院的其他科有提供輪椅使用的體重計，但婦產科的醫護人員都不知道，也沒有人告訴我們，是我們自己發現的

- 6成以上反應缺乏受孕、懷孕、生產及產後照顧等資訊
- 特殊生理狀況，需要特殊安胎與產後照顧支持



## 之四： 懷孕、生產及產後照顧服務(2/2)

- 醫護人員對身心障礙者的偏見與陌生
  - 確定要生產？可以當個好媽媽嗎？
  - 小兒不對勁=失職媽媽/爸爸
  - 剖腹產及全身麻醉的風險

我的婦產科醫師，就是醫院的副院長嘛，那所以他…他，其實他一開始也就是以朋友的立場他是跟我說，叫我不要生小孩

本來想說XX醫院的婦產科比較專業，後來他們迂迴地拒絕我，說他們沒有儀器協助我生產，要我去OO醫院

醫生他從來沒有幫障礙者接生的經驗，也不知道該怎麼幫我生比較好。我問過幾個肢障媽媽，大家都是剖腹產。所以我也是剖腹產。麻醉是打在脊椎，會很怕下半身再也動…

醫生就好像一副那種很同情的眼光，是我們看不到，所以我們沒有好好的照顧他，所以他那麼瘦那麼小，可是我們就覺得很冤枉啊



## 之五： 哺乳及育兒支持服務

- 嬰幼兒健康知能及哺乳資訊的不足
- 缺乏無障礙環境
  - 身心障礙廁所與親子廁所的共用



- 無法使用公共場所的尿布台和哺乳室

## 建議

### 預防保健

- 提供全台北市身心障礙者健康檢查及追蹤服務
- 從聯合醫院做起，婦科環境及設施的無障礙
- 健康檢查宣傳單張的易讀版(Easy-to-Read)

### 健康促進

- 定期檢測與維修游泳池無障礙設施設備
- 與大專院校適應體育相關科系合作，規劃適合身心障礙者之體適能及運動課程

### 懷孕、生產及產後照顧服務

- 從聯合醫院做起，產檢環境及設施的無障礙
- 考量多元障別需求，提供孕產婦簡訊及線上問答服務

### 哺乳及育兒支持服務

- 公共場所身心障礙廁所及親子廁所不共用
- 主動告知台北市育兒諮詢服務

報告完畢，敬請指教

社團法人中華民國殘障聯盟  
Tel : 02-2369-7110  
Fax : 02-2369-7190  
Add : 台北市羅斯福路三段281號9樓  
<http://www.enable.org.tw>  
郵政劃撥帳號 : 14549344



## 【場次四】人身安全及法律

【主持人】

焦興鎧

(中央研究院歐美研究所研究員)

【市府團隊】

人身安全及法律組 (秘書單位：警察局)

【專家學者】

張錦麗

(臺灣警察專科學校專任副教授)

莊喬汝

(德臻法律事務所律師)

【公民團體】

現代婦女基金會 (林美薰副執行長)

民間司法改革基金會 (郭怡青委員)

婦女救援社會福利事業基金會 (康淑華執行長)

中華民國 104 年 3 月 7 日



## 主持人 焦興鎧 簡歷

### 現職

中央研究院歐美研究所兼任研究員

國立臺灣大學法律學院兼任教授

### 學歷

美國史丹福大學法律科學博士候選人

美國哈佛大學法學碩士

英國牛津大學及德國海德堡大學深造

國立臺灣大學法學碩士及法學士

### 主要研究領域及研究成果

勞動法、比較勞動法、就業歧視法、國際勞動基準

共曾出版專書九本，主編專書十一本，另曾撰寫專文一百餘篇。

### 專書

1. 焦興鎧，2015，《美國禁止就業歧視法制之研究》，臺灣大學出版中心，即將出版。
2. 焦興鎧，2015，《美國勞動法》，臺灣大學出版中心，即將出版。
3. 焦興鎧主編，2015，《歐美重要國家終審法院與社會變遷》，新學林出版公司，即將出版。
4. 焦興鎧主編，2011，《美國最高法院重要判決之研究：二〇〇四～二〇〇六》，中央研究院歐美研究所，341 頁。
5. 焦興鎧（等），2009，《勞動基準法釋義—施行二十年之回顧與展望（第二版）》，臺灣勞動法學會，630 頁。



## 期刊論文

1. 焦興鎧，2014，〈美國政府對臺海兩岸勞動人權概況之近期評估：二〇〇〇年～二〇一一年〉，《中美關係專題研究：二〇〇九年～二〇一一年》，中央研究院歐美研究所，頁 155-186。
2. 焦興鎧，2013，〈同性結婚在美國所引起之憲法爭議〉，《法治斌教授逝世十週年紀念論文集》，pp. 55-100.
3. 焦興鎧，2013，〈美國最高法院對工作場所性騷擾爭議之最新判決—Crawford v. Nashville 一案之評析〉，《歐美研究》，第四十三卷第二期，pp. 255-304.
4. 焦興鎧，2013，〈美國集體勞資關係法制之困境及相關改革倡議之研究—以受僱者自由選擇法草案為探討中心〉，《月旦法學》，第二十一期，p. 132-161.
5. 焦興鎧，2012，〈規範公部門勞動關係國際勞動基準之建構〉，《國立中正大學法學集刊》，第三十六期，pp. 95-135.
6. 焦興鎧，2012，〈落實性別工作平權—從「兩公約」及「消除對婦女一切形式歧視公約」之國內法化談起〉，《法令月刊》，第六十三卷第七期，pp. 42-65.
7. 焦興鎧，2011，〈歐洲聯盟保護個人基因資訊法制之研究 以保護工作場所隱私權及禁止就業歧視為探討重心〉，《歐盟與美國生物科技政策》，pp. 283-328.
8. 焦興鎧，2011，〈氣候變遷與勞動政策之回應 歐盟之經驗〉，《法令月刊》，第六十二卷第十一期，pp. 45-70.

## 其他重要經歷

國立臺灣大學法律學院法律學系兼任教授  
總統府性別平等小組委員  
行政院防制人口販運協調會報委員  
臺北市性騷擾防治委員會委員  
財團法人國家政策研究基金會特約研究員



## 人身安全及法律組

秘書單位：警察局

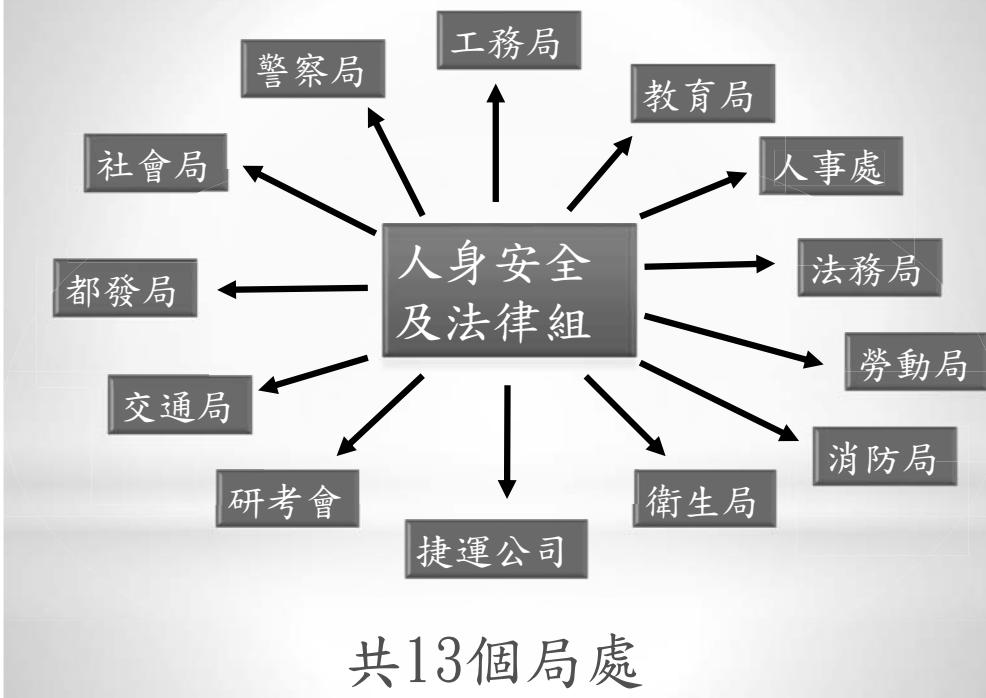
# 臺北市女性權益促進 委員會 人身安全及法律組

103年性別平等施政項目  
及亮點成果

願景：友善環境，安全生活

## 任務目標：建構人身安全行動空間

- 一、提升「移動空間」之安全性並強化婦幼被害案件服務機制。
- 二、提升「定點空間」之安全性並加強婦幼夜間通行安全。



# 人身安全及法律組 相關機關(構)與性別平等 施政項目

相關機關(構)	性別平等施政項目
社會局	針對飲酒後離開店家之女性提供代叫優良計程車叫車服務、針對公車上及捷運內性騷擾防治製作宣導海報
交通局	宣導及鼓勵計程車業者加入本市智慧型叫車轉接系統、設置夜間公車，並加強其監視設備及安全設施、研擬公車上性騷擾事件處理流程並強化公車司機之訓練
捷運公司	增設捷運車站監視攝影機、捷運月臺設置夜間安心候車區、強化捷運公司內部人員處理危安事件之能力與觀念
工務局	針對公共空間(如人行地下道、公園)增設路燈、圍燈，保障女性夜間通行安全、針對公園公廁每月實施反針孔攝影偵測
都發局(建管處)	針對公共場所定期實施反針孔攝影偵測
警察局(秘書單位)	由捷運警察隊於每日派員於捷運各路線執行首末班隨車勤務、成立白楊樹劇場針對性騷擾性侵害防治自製宣導短片、定期調查易發生婦幼被害犯罪地點、定期辦理婦幼人身安全宣導活動、將易發生婦幼被害犯罪地點設置錄影監視器、

亮點執行策略一：  
提升「移動空間」例如捷運、  
公車、或計程車等大眾交通工具  
之安全性，並強化婦幼  
被害案件服務機制。

## 捷運車站(車廂)成效1

### 增設捷運車站監視攝影機，加強安全維護及犯罪預防成效(捷運公司)

- (1)103年車站監視攝影機已增設150支，更新重置400支。  
(2)103年列車車廂攝影機增加17列車，全車隊建置完成。



## 捷運車站(車廂)成效2

### 捷運月臺設置夜間安心候車區，定期檢視及更新維護(捷運公司)



於捷運系統各車站月臺設置夜間安心候車區，每年辦理更新維護。

預計104年5月完成「夜間安心候車區」標誌更新。

## 捷運車站(車廂)成效3

### 強化內部人員處理危安事件之能力與觀念(捷運公司)

為精進站車人員處理危安事件之能力與觀念，善用周邊現有資源達到自我防衛之目的，邀請捷運警察隊教官辦理危安訓練課程，103年共計辦理9梯次。



## 捷運車站(車廂)成效4

### 針對捷運性騷擾事件防處，設計及宣導安全資訊(捷運公司)



更新或強化海報、電視、旅客資訊顯示器、廣播、網頁、文宣折頁等方式進行安全宣導。



於捷運系統各車站及列車之電視，播放「體貼婦女四大安心措施」、對講機與求助鈴之使用宣導影片。

## 捷運車站(車廂)成效5

### 規劃「加強捷運系統婦女人身安全保護實施計劃」勤務(警察局)



於捷運各線執行首、末班車隨車勤務，以維護早出夜歸女性旅客之人身安全。

## 捷運車站(車廂)成效6

### 於車站、廁所、哺集乳室實施反偷拍偵測勤務(警察局、捷運公司)



捷運反針孔偵測：捷運系統各站均配置反針孔偵測器、各段辦公室配置高畫質反針孔偵測器。



## 公車成效1

### 於公車上及捷運內製作性騷擾防治宣導海報(社會局)



- 二梯次刊登於公車，每次刊登1個月(103/8/18—103/9/17，103/10/13~103/11/12)，在218、266、302、223、288、藍27號等線80台公車，置放共80面



- 於捷運車廂內海報框公益版面刊登，每車廂6節捷運沿線20車組，共120面海報

## 公車成效2

### 研擬公車上性騷擾事件處理流程，強化公車司機訓練(交通局)

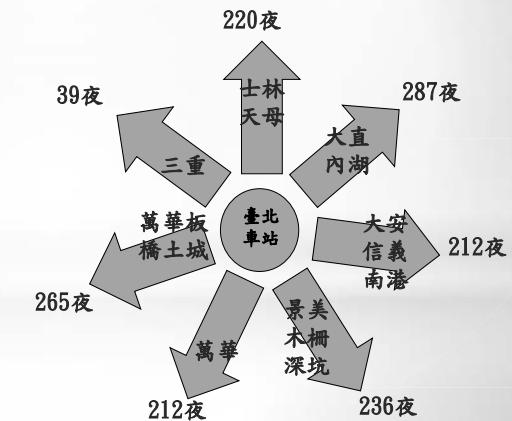
- 訂定「臺北市聯營公車內發生性騷擾事件駕駛員處理標準作業程序」暨要求各公車業者辦理教育訓練



公車業者教育訓練影片示意圖

## 公車成效3

### 設置夜間公車，保障夜歸婦女行的安全—服務路線、範圍(交通局)



#### • 服務路線

39夜、212夜、220夜、  
236夜、265夜、287夜

#### • 服務範圍

南港、士林、天母、景  
美、木柵、萬華、大直、  
內湖、大安、信義、三  
重、深坑、板橋、土城。

## 計程車成效4

### 宣導鼓勵計程車業者加入本市智慧型叫車轉接系統(交通局)



計程車派遣系統宣導品

**亮點執行策略二：**  
提升「定點空間」例如天橋、  
地下道、公園等之安全性，  
並加強婦幼夜間通行安全。

## 地下道成效

每日派員巡視本市人行地下道照明設備，遇發現故障立即修復(工務局)



針對公共空間增設路燈、園燈，保障女性夜間通行安全。

## 地下道、公園成效

辦理上下半年各守望相助隊任務  
講習(警察局)



宣導執行協勤針對人行地下道及公園等處加強巡邏。共執行28場次，參加人員約4000人次。

每季調查本市易發生婦幼被害犯罪地點，  
並更新於本局婦幼專區網頁(警察局)

The screenshot shows a web-based application for monitoring women and children protection. It includes a sidebar with links like '女性諮詢網站', '兒童諮詢網站', '兒童保護監測站', '近半年來易發生婦幼被害犯罪地點查詢', '鄰居', '防盜警報一覽表', '傳媒安全Q&A', and '意見反映'. The main content area displays a map of Taipei with red dots indicating crime locations, and a table showing the number of incidents by district.

地點	數量
大同分局	2
萬華分局	10
中山分局	7
大安分局	2
信義一分局	5

## 婦幼安全宣導亮點成效

### 婦幼安全宣導

宣導是婦幼人身安全預防工作的根本

#### 成效1-於校園、弱勢團體及社區辦理巡迴宣講

警察局與教育局合作每上下學期於法紀教育巡迴宣講課程辦理200場婦幼人身安全宣導，103年高中職以下校園巡迴宣講共計辦理69,790人次。



社會局、勞動局依本市弱勢團體(育幼院、展望家園等)之申請，由警察局婦幼警察隊辦理婦幼安全宣導，103年度共辦理67場次，共計1949人次。



## 辦理婦幼人身安全研習營

警察局婦幼警察隊於寒、暑假期間在各行政區辦理1場以上「袋鼠媽媽-婦幼人身安全研習營」活動，103年度共計辦理14場次，共計934人次。

(研習中宣導婦幼人身安全)



(與里民歡樂帶動跳)



(本隊教官指導簡易防身術)



警察局各分局舉辦之「社區治安會議」中宣導婦幼安全議題。



## 成效2-運用網路宣導

### 製播婦幼安全宣導短片

警察局婦幼警察隊於102年7月成立「白楊樹劇場」，自編自導自演拍攝婦幼人身安全宣導短片(微電影)，製作經費為0元，目前共計拍攝5部短片，2部行動劇，1部安全宣導舞，合計8部，均已上傳至Youtube網站供民眾瀏覽及發文本府各機關廣為運用，宣導成效受到各界歡迎，並經報紙媒體報導。



#### 第一部：性騷擾防治公車篇



#### 第二部：小心危險情人



#### 第三部：大學心。靈異事件



#### 第四部：青蘋果VS苦瓜



#### 第五部：愛失控



103年7月17日警察局成立「本市婦幼講愛粉絲專頁」，迄今已發布274篇婦幼安全相關議題文章。並運用網路宣導力量，加深宣導之廣度及深度。



#### 行動劇演出



#### 婦幼安全宣導舞



#### 家暴行動劇-言語篇



#### 家暴行動劇-肢體篇



#### 成效3-利用平面電子、媒體宣導

警察局成立「專業宣導團隊」，於廣播節目、電視媒體、報章雜誌接受採訪宣導婦幼安全觀念及自我保護方法。



警察局針對發生各類婦幼案件，發布婦幼保護新聞稿，以防範類似案件發生，103年計發布52則新聞稿。

舉辦各項婦幼人身安全宣導活動記者會，均獲媒體報導。



(103年2月14日「小心危險情人」記者會)



(103年6月30日「家暴防治」宣導記者會)



(103年10月11日「台灣女孩日」記者會)



## 成效4-平面文宣發送

### 結合飲酒店業宣導 女性安心叫車服務(社會局)

社會局家防中心發送禁止性騷擾及性侵害宣導海報，請飲酒店業業者協助張貼於店內明顯處。



➤ 於KTV大廳放置性侵害防治宣導品



➤ SPARK張貼禁止性騷擾標示



➤ 賴芳玉律師、葉毓蘭老師及相關防治人員與SPARK人員宣導情形

- 社會局家防中心103年5月14日至SPARK、ROOM18進行性侵害及性騷擾防治宣導
- 張貼宣導單張、設置酒醉女性安全休息空間、結合婦幼計程車、安心叫車專線、代理駕駛、保全人員性侵害防治教育訓練等。

## 未來改善與策進方向

- \* 持續加強婦幼被害犯罪熱點的空間維護，以確保婦幼人身安全之定點及移動空間。
- \* 結合民間團體的力量，積極推動性別平等意識的教育與宣導。
- \* 以創意、多元性宣導方式，拓展犯罪預防深度及效度，使民眾印象深刻並獲得益處。

警察局製作「婦幼專刊」，並設計「婦幼人身安全手冊」及「婦幼安全小書-講愛」，分別發放網絡單位宣導使用。





## 與談人 張錦麗 簡歷

### 學歷

美國內布拉斯加州立大學教育碩士  
國立暨南國際大學社會政策與社會工作博士

### 現任

警察專科學校專任副教授  
台北大學社工系兼任副教授  
台灣防暴聯盟理事長  
現代婦女基金會董事  
行政院性別平等委員會委員  
行政院婦權基金會常務董事  
總統府性別平等小組委員  
司法院法官遴選委員會委員  
內政部性別平等專案小組委員  
衛生福利部性別平等專案小組委員  
法務部性別平等專案小組委員  
法務部人權工作小組委員  
衛生福利部家庭暴力及性侵害防治推動小組第1屆委員

### 曾任

桃園縣社會局長（97.6-98.12）  
現代婦女基金會執行長（76-97）

### 專長

婦女保護與婦幼人身安全相關議題  
性別平等與暴力防治



社會工作與社會福利

人際溝通與壓力管理

### 獎項

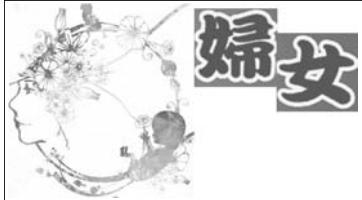
曾獲民國 84 年，中國時報青年百傑獎（人團類）

曾獲民國 93 年，法務部婦幼保護工作傑出人士獎

曾獲民國 94 年，內政部婦幼保護工作傑出人士獎

曾獲民國 103 年，衛生福利部第一屆紫絲帶獎

與性別暴力防治最佳貢獻獎



# 人身安全與法律

報告人：台灣防暴聯盟理事長  
臺灣警察專科學校副教授  
張錦麗 104.3.7



## 聯合國終止對婦女施暴的十大指引原則 ( General guiding principles )

- 奠基以人權為基礎之取向 ( a human-rights-based approach )
- 以倫理為原則 ( ethical guidelines ) 進行運作
- 具性別反應力 ( gender-responsiveness )
- 相關衡量需符合文化適切性 ( culturally-appropriate )



## 報告大綱

- 婦女人身安全聯合國指引
- 婦女人身安全國際趨勢與發展
- 婦女人身安全國內省思與政策發展



## 聯合國終止對婦女施暴的十大指引原則 ( General guiding principles )

- 聚焦於某些特定的形式 ( forms ) 與場域 ( settings )
- 回應差異性 ( diversity )
- 在生態模式 ( ecological model ) 下運作
- 以夥伴關係 ( partnership ) 來共同工作
- 採用被害人中心 ( survivor-centred ) 以及增權 ( empowering ) 取向
- 奠基於現有之證據



## 國際性別暴力防治重要發展

- ▶法律的建置引導觀念的改變與公私的投入與協力
- ▶發展具性別觀的性別暴力防治指引、指標與建立具性別觀的數據與分析
- ▶建置性別暴力危險評估與整合性安全計畫模式
- ▶性別暴力防治不再只聚焦身體暴力，精神暴力防治亦積極開展
- ▶建構以被害人為中心的跨專業整合行動策略與個別化服務模式
- ▶民間團體以聯盟的策略加強對政府的倡議與監督並提高服務品質
- ▶鼓勵男性參與



## 國內省思

### 工作檢討

- ▶從國際發展的省思來看：

欠缺具性別觀的調查統計分析與指標建構（欠缺清楚的政策發展）、精神暴力防治模式與法制尚待開展、跨專業整合與個別化服務仍有待實踐、民間婦幼保護團體發展或結盟欠缺誘因與培力、男性參與仍低。



## 國內省思

- 以台北市為例：99年家暴通報人數（不含兒少保）為10343人；102年通報人數為7871人，下降幅度高達兩成以上（**這是好還是不好？**）、通報率99年為483.98；102年為355.83（**這是好還是不好？**）
- 對照台中市：99年家暴通報人數（不含兒少保）為8247人；102年通報人數為10606人，上升幅度高達約兩成（**這是好還是不好？**）、通報率99年為398.3；102年為491.06，上升幅度高達約兩成（**這是好還是不好？**）
- 沒有人知道，主政者該不該知道？！

## 國內省思

- ▶從國內發展的省思來看：

1.服務面：重被害人保護輕加害人處遇、重事後補救輕事前預防、網絡整合與專業深化仍需積極雙軌發展、司法強制介入不足、資源投入不足。

2.工作模式面：欠缺目標導向、整合觀不足、相關數據統計缺漏、策略亦待發展（只有手腳卻沒有大腦的組織設計與工作模式）

## 國內發展

未來的發展—近、中程目標

### ► 1.建構政策與指標、引領發展：

在防治各領域與網絡，對象含被害與加害者，層次兼顧預防、危機處理與生活重建，全面建構發展政策與指標，擘畫性別暴力防治藍圖，引領、評估與促進整體發展。

### ► 2.爭取資源、善用民力：

設置防暴基金，與運用社福及公彩回饋金等補助機制，擴大民間參與能量，建立平等與相互加乘之夥伴關係，均衡城鄉資源差距，實現公平正義。



## 國內發展

### ► 5.保障人權、社區防暴：

持續增加資源與強化其他相關單位推動反性別暴力文化與社區防暴紮根行動，倡議性別平權、全民防暴觀念，由下而上營造安全健康社會。

### ► 6.臺灣經驗、回饋國際：

引進世界各國防暴新知，促進國內外專業經驗交流分享，讓臺灣的防暴體系與時俱進，並能回饋國際社會，讓世界看見臺灣。



## 國內發展

### ► 3.促進整合、提升效能：

以受服務者為中心，投入資源，運用三級預防處理模式，促進各項內外部網絡檢討與整合機制、發展網絡整合方案、建構整合資訊平台、強化評估策略、運用資訊科技設備，以提升工作效能。

### ► 4.雙元扶助、關懷弱勢：

開展並深化多重弱勢被害人救援保護與生活重建服務方案，開發加害人不同類別處遇方案與成效評估，確保足夠之性侵害強制治療處所，協助被害人自立生活與加害人脫離暴力習性。



感謝聆聽  
敬請思考





## 與談人 莊喬汝 簡歷

### 現職

德臻法律事務所合夥律師

### 學歷

輔仁大學法律學系學士

輔仁大學法律學系碩士

### 經歷

婦女新知基金會董事

台灣伴侶權益推動聯盟成員

台北律師公會婦女問題研究委員會委員、女律師委員會副主委

台北市家暴中心法律服務律師

現代婦女基金會受暴扶助委員

新北市政府法律顧問

勞工保險局勞保爭議案件審議委員

新北市政府就業歧視委員會委員

行政院原住民委員會性別平等委員會委員

交通部中央氣象局性別平等工作小組委員及性騷擾申訴評議委員

台北市政府社會局性騷擾申訴評議委員

## 家庭暴力與人身安全

莊喬汝律師

### 家庭暴力防治法修正-1

- 擴大適用對象：現有或曾有親密關係之未同居伴侶
- 自公佈後一年施行

### 家庭暴力防治法修正-2

- 擴大保護範圍：
  1. 將目睹家庭暴力的兒童少年放入保護範圍。
- 延長期限
  1. 最長2年。
  2. 聲請延長不受次數限制。

### 家庭暴力防治法修正-3

- 增訂被害人隱私權保護措施：
  1. 媒體不得報導或記載足資識別被害人及未成年子女身分之資訊。
  2. 處3-15萬罰鍰，限期命改正，得按次處罰。

## 家庭暴力或性騷擾事件處理

- 對暴力或性騷擾樣態有正確認識

Ex.過度追求

- 不把個人價值觀或偏好放入
- 非同居親密關係暴力之統計、防治、宣導



## 與談人 林美薰 簡歷

### 現職

現代婦女基金會副執行長、諮商心理師

### 學歷

英國倫敦大學政經學院(LSE)社會心理學碩士

英國諾丁漢大學心理系文憑碩士

### 經歷

現代婦女基金會輔導組長、執行祕書

台北縣/台北市家庭暴力及性侵害防治中心特約諮商心理師

警專講師

慈濟大學社工系兼任講師

士林地院調解委員

機構外聘督導

### 專長

性別暴力專題（性侵害、家庭暴力、性騷擾等）

創傷與治療專題

情緒與壓力管理

### 受聘委員

衛福部家庭暴力及性侵害防治推動小組、北市/台中市家庭暴力暨性侵害防治委員會、臺北市女性權益促進委員會、新竹縣性騷擾防治委員會委員、桃園縣心理健康促進委員會委員

### 獲獎

2011 年中華民國推動家庭暴力暨性侵害防治有功人士

## 性平別等・臺北發聲 －性別議題公共論壇

### 人身安全與法律組

公民團體: 現代婦女基金會  
代表: 副執行長林美薰



Modern  
Women's  
Foundation

現代婦女基金會

家庭暴力、性侵害及性騷擾被害者服務 捍衛婦幼權益，撫慰受創心靈

## 數字會說話-1

- 104年台北市性侵害共894名被害人: (衛福部)

18歲以下	18歲以上	不詳	女性	男性	不詳
429	332	133	713	134	47

- 104年台北市性侵害通報共1090件(衛福部)

發生在私人場所	發生在非私人場所
586件	335件

私人場所	被害人家中	加害人家	旅館	汽車	其他含不詳
	190	211	113	9	63

學校	娛樂場	公廁	荒野	馬路	大眾運輸	其他含不詳
123	20	8	8	5	3	78

## 數字會說話-2

- 102年台北市家庭暴力通報件數12,796件

配偶/前配偶/同居	兒少保護	老人虐待	其他
5871	3178	523	3224

- 以全國通報件數看女男被害人比例 (女:男)

配偶/前配偶/ 同居	兒少保護	老人虐待	其他
7.4倍	1.1倍	1.6倍	1.7倍

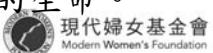
- 從小到老，女性都是受暴的弱勢。特別在親密關係暴力當中。

## 挑戰

- 保障婦女的夜歸權是值得肯定且正確的作法，但是要婦女注意不是問題解決，而是全民，特別是男性必須要改變意識形態，因此宣導應該更積極朝向性別尊重。
- 婦幼公共空間的安全營造是市民之福，但如何保障在封閉空間中能免於傷害(如家暴或性侵地方)，更是政府的責任。
- 台北市如何能成為國際間對婦幼人身安全最重視的城市，婦幼安全措施能成為行銷國際的軟實力？

## 積極行動 改變成真

- 宣導不僅提醒女性自保，更要強化男性的角色與責任與性別尊重的觀念
- 加強對容易發生性侵害或性騷的場所防治或稽查（學校、娛樂場所、旅館、公廁等）
- 建構年輕族群受害人的防治與服務模式（網路性侵、恐怖情人威脅、跟蹤騷擾等）
- 協助目睹暴力孩童，終止家庭暴力代間傳遞。
- 家庭暴力的防治與支持系統深入社區，成為營造的重點。
- 加入國際間大型的性別暴力防治活動，向世界展現台灣推動婦幼人權的實力。
- 從女孩到女人、從家庭到職場、從搖籃到墳墓的保護系統，讓女性活出安全有尊嚴的生命。





## 與談人 郭怡青 簡歷

### 現職

德臻法律事務所合夥律師

Email: kic@themislaw.com.tw

### 兼職經歷

台北律師公會監事

婦女新知基金會董事

國防部空軍司令部國家賠償事件處理會委員

立法委員吳宜臻國會辦公室顧問

防制父母搶奪子女推動聯盟成員

台北地方法院、士林地方法院、新北地方法院程序監理人

廢除死刑推動聯盟執行委員

財團法人民間司法改革基金會工作委員

台北地方法院民事調解委員

台北市政府勞資爭議調解人

台北律師公會理事(2010-2013)

婦女新知協會理事(2010-2013)

台北市女性權益促進會監事(2010-2013)

士林地方法院家事調解委員(2007-2012)

### 著作

法律是什麼？法哲學的思辨旅程，商周出版，2012年（譯著）

法庭辯護技術，新學林，2013年（合譯）



## 與談人 康淑華 簡歷

### 學歷

美國哥倫比亞大學社會工作碩士

美國匹茲堡大學公共政策與管理碩士

輔仁大學社會工作學士

### 現職

婦女救援基金會執行長

臺北市家庭暴力暨性侵害防治委員會委員

花蓮縣家庭暴力暨性侵害防治委員會委員

屏東縣家庭暴力暨性侵害防治委員會委員

### 經歷

內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委員

婦女救援基金會副執行長、目睹暴力兒童服務組督導

美國新墨西哥州聖塔菲市聖伊莉莎白庇護所社工師

美國新墨西哥州碩士級社工師執照(2003-2007)

### 榮譽

101 年內政部全國推動家庭暴力、性侵害及性騷擾防治有功人士

98 年度內政部社會工作專業人員表揚服務績優獎

### 著作

扭轉生命旅程：24 個協助目睹兒少的教案（編，內政部）

目睹家暴兒童少年處遇社工手冊--短期輔導架構（編，內政部）

老人心理治療（譯，心理出版社）

帶領公益部門邁向成功之路：非營利組織的策略規劃指南（譯，喜馬拉雅基金會）

## 議題一、增進惡意散佈性私密影像之犯罪查緝

### • 說明：

- 遭前伴侶以性私密影像恐嚇威脅，或實際於網路之被害案件頻傳，其中被害人有95%是女性。這種犯罪會對被害人造成極嚴重的身心傷害及社交／工作環境等人際關係破壞。
- 婦援會自2月起開設被害人求助專線，至今求助者有57%居住於台北市，或可推估台北市轄內仍潛藏極高被害黑數。

### • 建議：

#### - 警政單位：

- 受理此類報案必需更為謹慎，被害人提供之蒐證影像（被張貼之畫面影片）絕不可外洩
- 如加害人尚處恐嚇威脅階段，受理報案後應加速處理流程，儘早報請檢察官指揮偵辦，查扣加害人所持有之影像，避免其實行散佈
- 受理此類報案後，可告知或轉介被害人相關法律、諮詢及服務之資源

#### - 社政及警政單位：

- 如被害人之性私密影像已遭張貼於某登記在台北市之網站，北市政府接獲iwin或刑事警察局通知，應儘速要求該網站業者協助移除下架

2

## 如何回應性別暴力被害人的需求

婦女救援基金會 康淑華



161

## 議題二、性別暴力被害人之個資隱蔽保護

### • 說明：

- 性別暴力（如性侵害、性騷擾、家庭／親密關係、人口販運、兒少性剝削等）案件，如被害人個資遭新聞傳播媒體不當揭露，不僅係對其心理造成二度創傷，亦可能因此遭受同儕霸凌、或使加害人找到其所在地等問題，導致人身安全再受危害
- 目前國內如蘋果日報、中國時報、自由時報等主要平面報紙媒體，公司大多登記設立於台北市，如有違反相關法律規定之情事，則由台北市政府觀傳局通知移除或裁罰

### • 相關法規：

- 家庭暴力防治法第50-1條、第61-1條
- 性侵害犯罪防治法第13條
- 性騷擾防治法第12條
- 人口販運防制法第22條
- 兒童及少年性剝削防制條例第14條、第48條

### • 建議：

- 前述家暴法、兒少性剝削防制條例相關規定，均於105年2月起施行，建請觀傳局可與平面新聞媒體提醒說明
- 觀傳局可建置更便捷之檢舉申訴管道，並提升要求媒體移除之效率



4

### 議題三：婚姻暴力被害人的中長期服務發展

- 因著家暴通報的高案量衝擊，中央與地方政府訓練的焦點較多在於工作流程的掌握以及案件危機性的判斷，對於親密伴侶之間的動力關係，以及權力結構缺乏深度的認識。

→只看到案主的危機，忽略關注案主的能力與資源。

- 如何幫助一線處理家暴案件的人員，了解受暴案主的完整圖像？以及對於正式系統難以信任、對離開暴力關係的無力與恐懼
- 如何發展以被害人為中心的服務，保護並且支持婦女的安全？
- 第一線處理家暴事件的員警，除了依職權通報之外，如何在當下支持被害人及其未成年子女？



- Dutton (1992) 指出想要強化婦女做選擇的權力感，需讓婦女覺得自己是有權為自己的生活做選擇，並且也要發展、善用婦女的問題解決技巧。因為離開與否的選擇過程常常是來來回回的，可能出現多次離開、又返回的歷程。

- 保護案主生命安全 與「案主自決」，如何拿捏？保護與關切案主的安全與福祉同時，如何能完成工作目標而不逾越界線？
- 如何有意識的陪伴、給予等待的時間？現行的系統可以如何支持婦女的需求？
- 中長期的服務需求與生活重建，資源是否充足？如何銜接？





## 【立足臺北 接軌國際】

### 【主持人】

劉毓秀

(臺灣大學外國語文學系教授)

### 【專家學者】

顧燕翎

(台灣銀領協會理事長)

### 【公民團體】

中華民國基督教女青年會協會 (李萍秘書長)

勵馨社會福利事業基金會 (莊泰富專員)

中華民國 104 年 3 月 7 日



## 主持人 劉毓秀 簡歷

### 現職

托育政策催生聯盟召集人  
臺灣大學外國語文學系教授



## 與談人 顧燕翎 簡歷



### 現任

台灣銀領協會理事長  
臺北市政府女性權益促進委員會委員  
行政院性別平等委員會委員  
新竹市婦女權益促進委員會委員  
行政院婦權基金會董事  
台北市 YWCA 董事  
婦女新知基金會顧問  
武漢大學中國女書研究中心兼任研究員

### 曾任

臺北市政府公務人員訓練中心主任(1998-2006)  
臺北市政府社會局局長(2002-2004)  
交通大學通識教育中心教授(1975-1998)  
婦女新知基金會董事長(1997-1998)  
世新大學性別研究所兼任教授(2006-2013)  
Associate Researcher, Five College Women's Studies Research Center 1993  
Visiting Scholar, Department of Sociology in Education, Ontario Institute of Studies in Education, Toronto, Canada 1987-  
Visiting Scholar, Institute for Research on Women and Gender, Stanford



University 1988

台灣大學婦女研究室研究員(1985-1987)

### 學歷

Ed.S. in Instructional Systems Technology, Indiana University,  
Bloomington, Indiana, USA, 1975

M.A. in Linguistics, Claremont Graduate School, Claremont, California,  
USA, 1972

B.A. in Foreign Languages and Literatures, 台灣大學外文系, 1970

### 聯絡方式

Email: yenlin01@outlook.com

女性主義起點站：<http://feminist-original.blogspot.com/>

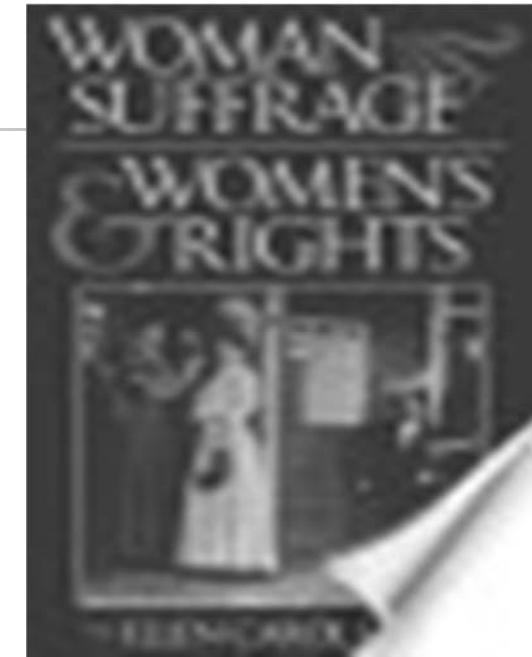
# 性別 國際 接/出軌？

台北市政府2015婦女節  
顧燕翎

ish suffragettes and chinese

Nor was it only Europeans and North Americans who responded to the feminist excitement of the British suffragettes. In 1912 in Nanking, China, the Woman Suffrage Alliance, an independent socialist-feminist group, petitioned the provisional parliament to “enact equality of the sexes and recognize women’s right to vote.” Convinced that the men would not take their demand seriously, they armed themselves with pistols, stormed the parliament building three days in a row and had to be dragged off by guards. In imitation of the WSPU, they broke windows, “drenching their hands in fresh blood.” Around the world, suffragette sisters celebrated their dedication. The WSPU itself sent a message of support, and in New York the president of the national suffrage organization paraded under a sign declaring “Catching Up with China.”<sup>51</sup>

- 1878 Women’ Rights Conference, 巴黎
- 1888 International Council of Women, 華盛頓
- 1898 World YWCA world council 倫敦 (every 4 yrs)
- 1899 ICW第二次大會 倫敦
- 1904 International Congress of Women, 柏林
- 1908 International Woman Suffrage Conference, 阿姆斯特丹
- 1911 Convention of International Woman Suffrage Alliance, 斯德哥爾摩
- 1915 Congress of Women , 海牙
- 1919 Surich 1921 Vienna
- 1920 國際聯盟
- 1946 聯合國 婦女地位委員會(CSW) 吳貽芳
- 1947 World YWCA 杭州



## 婦女／性別？

### 婦女十年(Decade for Women) 1976-85

#### 婦女發展補助(women in development, WID)

在既有的援助架構下補助婦女，而不設法改變此架構本身的制度化性別偏見，看不到男女相對的權力關係，將無法動搖結構性的男女不平等

#### 性別與發展(Gender and Development, GAD)

發展政策時，在規劃階段即兼顧男女平等的目標，在計畫、方案中納入男女平等的目標，從發展部門延伸到其他部門，成為性別主流化的雛型

### CEDAW 1979

#### 聯合國經濟暨社會理事會(ECOSOC第1997/2號商定結論)

- \* 在[政府]各層級、所有業務進行立法、政策或方案制定期間，同時衡量其對女男的影響，這個過程即是性別主流化。這樣做是為了在規劃、執行、評估、管考所有政治、經濟、社會領域的政策及方案的各階段都融入女男關注的重點和經驗，使女男平等受惠，中止不平等。最終達到性別平等的目標。

#### The UN Economic and Social Council

Agreed conclusions 1997/2

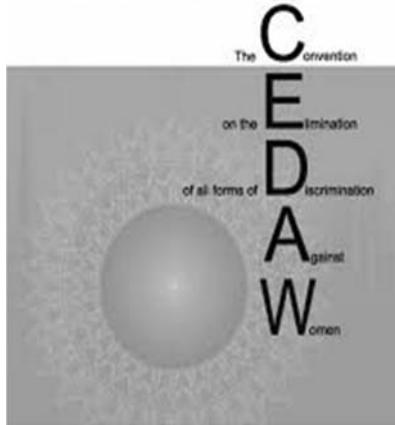
Definition of the concept of gender mainstreaming

Mainstreaming a gender perspective is the process of assessing the implications for women and men of any planned action, including legislation, policies or programmes, in all areas and at all levels. It is a strategy for making women's as well as men's concerns and experiences an integral dimension of the design, implementation, monitoring and evaluation of policies and programmes in all political, economic and societal spheres so that women and men benefit equally and inequality is not perpetuated. The ultimate goal is to achieve gender equality.

#### 聯合國經濟暨社會理事會(ECOSOC第1997/2號商定結論)

- \* 性別主流化是一種過程
- \* 讓性別意識/觀點融入思考、制定與執行政策。
- \* 讓性別主流化工具成為執行業務常規。
- \* 性別主流化是一種策略
- \* 將女性及男性所關心的事務與經驗同等納入考量，做為政策規劃、執行、評估管考的重要依據，確保不同性別同等受益。
- \* 性別平等為最終目標
- \* 讓不同性別均能公平合理地取得與享有社會資源與參與公共事務的機會，以反映其多元的需求和意見。
- \* 行政院所屬各機關推動性別主流化實施計畫(103至106年度)

認識 消除對婦女一切形式歧視公約



婦權基金會2012

### The Principles of CEDAW

- The Principle of Non-Discrimination
- The Principle of Equality
- The Principle of State Obligation

#### • CEDAW公約主要精神

- 1. 讓女性享有完整人權
- 2. 清楚界定歧視女性的定義
- 3. 政府要承擔消除歧視的責任
- 4. 鼓勵民間團體參與監督

## 1997 Treaty of Amsterdam 歐盟阿姆斯特丹合約 principles

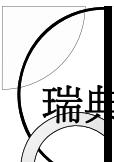
- \* 2. In all the activities referred to in this Article, the Community shall aim **to eliminate inequalities, and to promote equality, between men and women.**
- \* **消除男女歧視，促進平等。**

## 2009年歐盟部長委員會「實現性別平等宣言」(Declaration: Making gender equality a reality)

- \* 性別平等的意思是「女性與男性在公私生活中享有平等的可見度、獲得平等的權力、承擔平等的責任、得到公平的參與。性別平等與性別不平等相反，卻不是和性別差異相反(the opposite of gender inequality, not of gender difference)。」

## 瑞典政府性別平等政策目標： 女男享有相同權力來塑造社會及個人生活

- \* 平等分配的權力及影響力，女男有相同權利與機會成為積極參與公共事務的公民，共同形成決策。
- \* 經濟平等。女男教育及就業的機會與條件相同，終身享有經濟獨立。
- \* 平等分配無酬的家務勞動和照顧工作，女男應負擔相同的家事責任，平等分擔照顧與被照顧的責任與權利。
- \* 男性對女性的暴力必須停止。女人、男人、女孩、男孩的人身都不容侵犯。



瑞典反歧視法 2008

性別(sex or gender)、跨性別認同和表現  
**(transgender identity or expression)**、種族、  
信仰、失能、性傾向、年齡

英國平等法 2010

年齡、失能、性別重組(gender reassignment)、  
婚姻與伴侶關係、種族、宗教與信仰、性別(sex)、  
性傾向



## 與談人 李萍 簡歷

### 現職

中華民國基督教女青年會協會秘書長

General Secretary, YWCA of Taiwan

基督教女青年會全球大使 2012-2035

Global Ambassador of World YWCA

### 學歷

國立中興大學社會系

Department of Sociology and Social Work, National Chung Hsing University

德國慕尼黑大學社會學研究所

Graduate Institute of Sociology, University of Munich, Germany

政治大學商學院經營管理研究所非營利事業組

NPO Management Division, EMBA Programme, College of Commerce, National Chengchi University

### 經歷

中興大學社會系助教（1978-1980）

Teaching Assistant, National Chung Hsing University (1978-1980)

### 社會參與

行政院性別平等會第 1 屆委員（2011.4-2013.）

The Member of Women's Rights Promotion Committee, Executive Yuan

國際參與組召集人、教育文化媒體組成員、就業經濟輔導組成員

行政院婦權委員會第 1.2.3.7.8 屆委員

The Member of Women's Rights Promotion Committee, Executive Yua



衛生福利部性平工作小組委員

Committee Member of Gender Equity Program, Ministry of Health and Welfare

行政院經濟建設委員會性別平等專案小組委員(2012.3-2013.12)

Committee Member of Gender Equity Program, The Council for Economic Planning and Development

行政院交通部性別平等專案小組委員(2012.4.12-2013.12)

Committee Member of Gender Equity Program, The Ministry of Transportation and Communications

行政院新聞局性別平等專案小組委員 ( 2008.9.1-2012.8.31 )

Committee Member of Gender Equity Program, Government Information Office, Executive Yuan,

行政院故宮博物院性平小組委員

Committee Member of Gender Equity Program, The Palace Museum

行政院新聞局性騷擾申訴調查委員 ( 2008.11-2012.12.31 )

Committee Member of Sex Harassment, Government Information Office, Executive Yuan

行政院公平交易委員會性別平等專案小組委 ( 2010.2.1-2011.12.31 )

Committee Member of Gender Equity Program, Fair Trade Commission, Executive Yuan

內政部入出國及移民案件審查會委員 ( 103.01.01-105.10.31 )

外交部性別平等專案小組委員會 ( 2009.6-2013.3.31 )

Committee Member of Gender Equity Program, Ministry of Foreign Affairs  
財政部性別平等專案小組委員 ( 2009.6-2016.06.30 )

The Member of Gender Equity Program, Ministry of Finance

財政部性騷擾申訴評議委員會委員 ( 2009.9-105.12.31 )

The Member of Sex Harassment Committee, Ministry of Finance

內政部入出國及移民署移民人權諮詢小組委員 ( 2009.3-2010.12.31 )



The Member of the Immigration Human Rights Consultation Committee,  
National Immigration Agency, Ministry of the Interior (2009.3-)

內政部「全國新住民火炬計畫」行動方案中央輔導團委員  
(2012.6.29-2014.12.31)

Committee Member of Ministry of the Interior  
台北市政府新移民照顧輔導措施諮詢委員 (2005-102.6.30)

Member Commissioner, Division of Female Migrant, Taipei City  
Government

桃園縣政府「桃園縣婦女權益促進委員會」委員 (2010-)

The Committee Member of Women's Rights Promotion & Development  
Committee ,Taoyuan County Government (2010-)

台灣海外援外發展聯盟理事 (2012- )

The Board Member of Taiwan AID (2012- )

台灣銀領協會理事(2010-)

國立政治大學社會科學院公民社會暨地方治理研究中心執行委員  
(2012.08.01-2013.07.31)

Consults Consultant, Third department Educational foundation  
第三部門教育基金會諮詢顧問 (2008-2011)

Consults Consultant, Third department Educational foundation  
101 年行政院青年輔導委員會青舵獎選拔複審委員

世界公禱日聯合崇拜台灣區協調聯絡人 (1991- )

Liaison Person, World Day of Prayer Committee of Taiwan (1991~)  
中華民國婦女協會 (NCW) 常務理事 (1994- )

Executive Board Director, National Council of Women of Taiwan, R.O.C.  
台北基督教青年會 (YMCA) 社會關懷事工委員會委員 (1997- )

Committee Member, Social Service Committee, YMCA of Taipei (1997~  
Present)

台北市政府市政顧問 (2003- )

City Governance Advisor, Taipei City Government (2003~ Present)



台灣防暴聯盟貓頭鷹申訴監督專線第1.2屆評議委員（2009.4.1-）

Committee Member for Taiwan Coalition Against Violence

政治大學社科院公民社會暨地方治理研究中心諮詢委員

（2011.7.1-102.6.30）

Committee Member for NCCU-College of Social Science.

內政部外籍配偶照顧輔導基金管理委員會委員（2005.1-2010.12）

The Member for Professional Immigration personnel training, National Immigration Agency, Ministry of the Interior (2005.1~)

台灣婦女權益報告書協同召集人（2002-2003）

Co-Coordinator, Report on Women's Rights in Taiwan (2002~2003)

世界女青年會副會長（2007~2011）

Vice President, World YWCA

世界女青年會提名委員會主席（2007~2011）

Chairperson of Nomination Committee, World YWCA

世界女青年會任務編組委員（2007~2011）

Committee Member of Task force, World YWCA

### 專長

婦女福利、婦女權益、組織發展、婦女國際參與、移民人權

Women's Welfare, Women's Rights, NPO (NGO) Development,

Women's Participation in International Affairs、Immigration human rights



## 性別平等 台北發聲－性別議題公共論壇

### 立足台北 接軌國際

臺北市性別平等辦公室

日期：2015.03.07（六）

地點：台大應用力學館

## YWCA是國際性婦女組織



基督教女青年會協會成立於1977年，  
並於1979年加入世界女青年會World's YWCA，  
成為一國際性婦女組織。

世界女青年會總部設於瑞士日內瓦  
結合超過2500萬名婦女  
在全世界計125個國家一齊工作。



~We Can Make A Better World~

台灣NGOs的國際參與

~以YWCA of Taiwan 為例

主講人:李萍

世界基督教女青年會 全球大使  
中華民國基督教女青年會協會秘書長

2015.03.07

## World YWCA願景

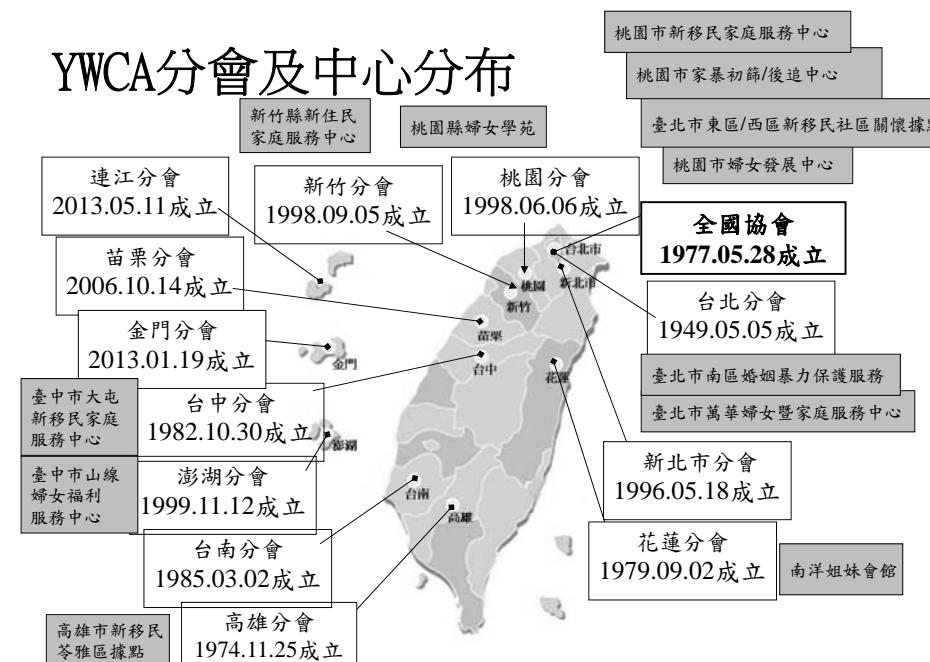
世界女青年會的願景在於建構一個充份包容的世界，藉由女性的領導來促進並且維護公義、和平、健康、人性尊嚴、自由以及環境保育。



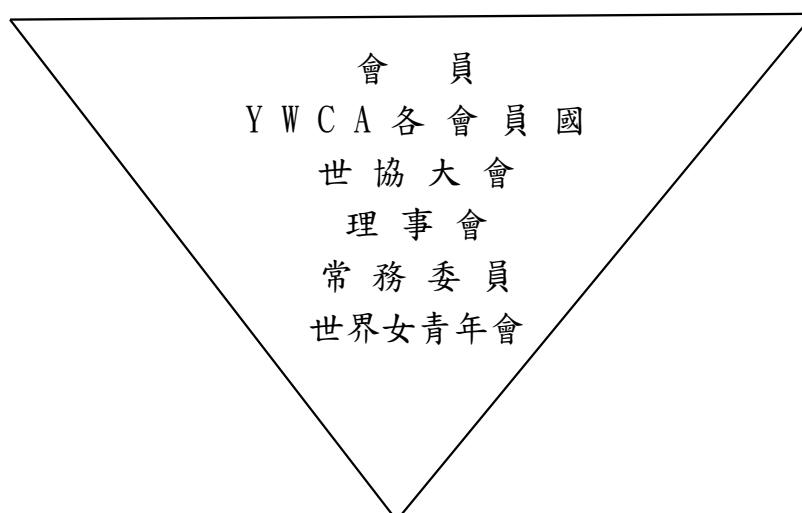
## World YWCA核心價值

- ◆全球女性志願的會員運動
- ◆歷史與基礎奠定於基督信仰
- ◆多元的、接納的、包容的，並相互尊重
- ◆正直與誠信

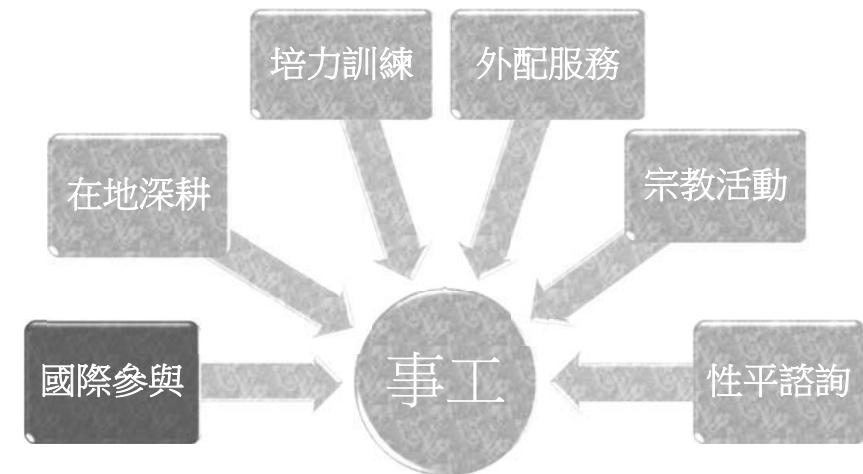
## YWCA分會及中心分布



## 組織架構



## 基督教女青年會服務重項



## 國際參與之定義 (International participation)

- 所謂國際參與，泛指非政府組織所有跨國界的往來與互動活動，因此不論是「運作型」(operational 非政府組織)或是「倡議型」(advocacy 非政府組織)，「捐助」(donor)或是「受助」(recipient)組織，凡其在理念或行動層次與國際社會，所從事的資訊、資金、技術、人員的交流，不論是在本國或其他發生的、雙邊或多邊的往來，我們皆視之為國際參與的範疇，而其所成呈現的活動形式，可能僅止於國際資訊的閱讀，也可能是出席或辦理國際會議，人員互訪（機構實習），成為國際非政府組織的會員，跨國的聲援或結盟行動等等，甚至，近年國際非政府組織間經常利用網際網路電子郵件進行的連署或串連，也是本研究所指稱的國際參與活動。

（出自台灣非政府組織國際參與策略之研究，2002）

## 國際參與之定義 (International participation)

- 1. 廣義：事涉相關 (involvement)
- 2. 狹義：具體行動介入 (engagement)

## 國際參與

- (一) 國際議題
- (二) 國際訓練
- (三) 國際援助
- (四) 國際會議
- (五) 組織交流
- (六) 國際網絡 事工合作

## 國際議題 全球婦女關心之12個性別議題



- |             |            |
|-------------|------------|
| 1. 婦女與貧窮    | 7. 婦女與決策權力 |
| 2. 婦女之教育與訓練 | 8. 婦女進步之機制 |
| 3. 婦女與健康    | 9. 婦女人權    |
| 4. 婦女人身安全   | 10. 婦女與媒體  |
| 5. 婦女與武裝衝突  | 11. 婦女與環境  |
| 6. 婦女與經濟    | 12. 婦女與女童  |

## 國際訓練

# World YWCA年輕女性實習計畫

### 各國22-30歲YWCA年輕女性

具備英文能力  
能強力連結基督徒運動  
在工作中能接受多元文化、執行行政工作  
熟悉電腦

One-year Internship

Short Internship



## 國際訓練

# 國際青年營



1997



2002



2001



2006



2009

## 國際訓練

# 2015 World YWCA年輕女性實習計畫

我國將獲得世界女青年會參加半年之培訓計畫

### 各國22-30歲YWCA年輕女性

具備英文能力  
能強力連結基督徒運動  
在工作中能接受多元文化、執行行政工作  
熟悉電腦

## 國際訓練

# 國際ITI訓練

2013由台北分會年輕女性劉芳婷代表台灣女青年會至泰國曼谷參加國際ITI訓練，主題為「她的未來—年輕女性想要的未來」。(Her Future – The Future Young Women Want)



## 國際訓練

### YWCA第一屆北美及加勒比海區域年輕女性領導培訓會議

2014於加勒比海島國巴貝多首都舉辦，台北分會年輕女性李宛儒董事參加訓練，並分享「台灣女性引領改變培力計畫」。



## 國際援助

### International Support to Malawi



## 國際援助

### 「映秀母親」專案計劃

- 2008.5.12四川省汶川發生7.8級大地震，其中映秀鎮為地震之中心，映秀小學的損失最為慘重，該校原有師生510餘人，在地震中遇難達300多人，其中263名為小學生，60多名為學前班的幼童。本會發函慰問大陸女青年會，並協助四川成都女青年會「映秀母親」專案計劃，為災區婦女的羌繡作品義賣，幫助映秀母親重建生活，捐助第一期啟動基金人民幣壹拾萬元整。



## 國際援助

### International Support to Japan

- 2011.03.11 Japan Earthquake & Tsunami



## 國際援助 緬甸仰光團結之旅



李萍副會長代表我國捐贈贊助  
緬甸YWCA年輕女性參加2011  
世協大會



緬甸女青年會贈油畫予李萍副會長

21

## 國際援助 2015 援助緬甸女青年會



緬甸女青年會之訓練中心建於1919年，可容納70人，提供女青年會活動、訓練、會議、工作坊、聚會等之用，該中心為緬甸女青年會之重要收入來源，現因年久失修，迄須整修，本會捐助美金。

## 國際援助 2015 援助巴勒斯坦女青年會



巴勒斯坦女青年會  
因缺乏充足電源，孩童讀書環境艱困。本會將協助  
太陽能LED燈。

180

## 國際會議 World YWCA 世協大會

1979 希臘

1983 新加坡

1987 美國

1991 挪威

1995 韓國

1999 埃及

2003 澳洲

2007 肯亞

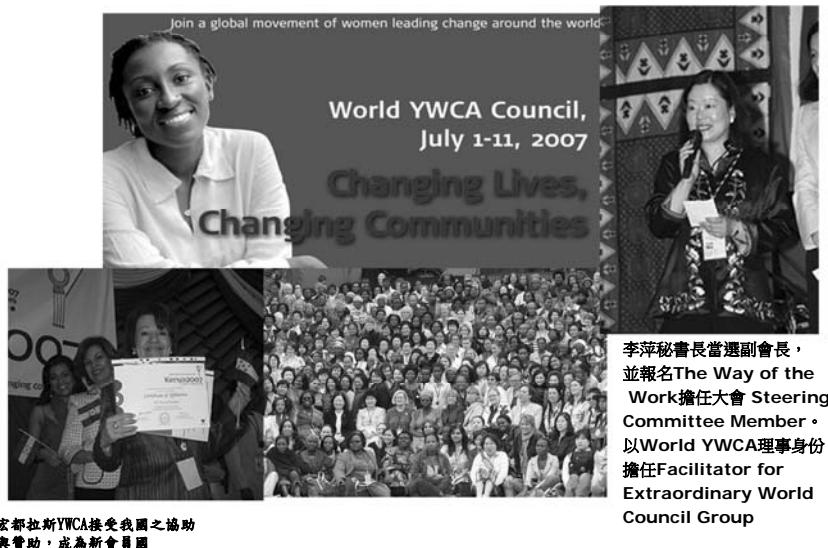
2011 瑞士

2015 曼谷



## 國際會議

### 2007 肯亞世協大會



## 國際會議

### 2011 蘇黎世世協大會



↑我國與各國穿著傳統服飾之年輕女性合照

## 國際會議

### 台灣舉辦年輕女性全球論壇Young Women Global Forum



台北舉辦年輕女性全球論壇，計31國120代表參與會議

## 國際會議

### 亞太區域會議



• 2009印尼峇里島亞太區域會議

國際會議

亞太區域會議



2009印尼峇里島亞太區域會議

分組討論



8/1-7於印尼峇里島舉行  
年輕女性對談

國際會議

香港亞太區域會議



2010 於香港YWCA總會 李萍秘書長以副會長身份主持會議

國際會議

國際愛滋會議



■ 2008墨西哥國際愛滋會議

國際會議

亞太婦女協會



2010於台灣舉辦第50屆亞太婦女協會，YWCA負責一場研討會

## 國際會議

### World YWCA2035願景圓桌會議-Reception



## 國際會議

### World YWCA2035願景圓桌會議



## 國際會議

### World YWCA2035願景圓桌會議—觀見馬總統



圖片來源：總統府、本會(左下)

## 國際會議

### World YWCA2035願景圓桌會議-年輕女性座談



特別安排年輕女性代表進行座談會，主要是希望藉由一個年輕女性的Round Table，使年輕女性有個發聲及國際交流之機會，相互學習，開拓國際觀。

**國際會議**  
**第57屆聯合國婦女地位委員會-CSW**



**國際會議**  
**第57屆聯合國婦女地位委員會-CSW**



**國際會議**

**2014CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會議**



6/23與NGO座談～協助NGO如何參與CEDAW之審查

**國際會議**  
**2014CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會議**



6/25與NGO座談-第三場次座談由女青年會負責

## 國際會議

CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會議



6/26與NGO座談-第四場次座談由婦權基金會會負責

## 國際會議

杭州基督教女青年會九十周年紀念活動



## 國際會議

2014.9/25-26台北YWCA第二屆親密關係暴力多元處遇論壇

本會負責協助邀請講員及國外15位參加者之報名與聯繫與會貴賓：肯亞、烏干達、香港、日本、印度、巴勒斯坦等代表。



185

## 國際訓練

「2035YWCA願景」培訓會議

2014年李萍秘書長以世界女青年會全球大使身份受邀暨「2035YWCA願景」培訓會議。分別於台灣/芬蘭/哥倫比亞舉行，2015.3/1-7於紐約舉行。



## 國際會議

2014.11/18-11/24海峽兩岸女青年會工作研討交流



## 國際會議

11/18-11/24海峽兩岸女青年會工作研討交流



## 外配服務 境外輔導一種子師資培訓

- 2006年：越南境外教育種子師資培訓
- 2007年：越南籍配偶進入台灣前之輔導-九龍江平原各省種子師資培訓
- 兩場訓練共計服務170人次



## 外配服務

2014.7/24 NGO台灣經驗國際記者團來訪



來自宏都拉斯/尼加拉瓜/多明尼加/巴拉圭/越南/帛琉等國

## 外配服務

2014.7/24 NGO台灣經驗國際記者團來訪



外籍配偶潘愛鸞  
姊妹接受越南新  
河內報國際部記  
者之訪問，了解  
外籍姊妹在台之  
生活情形。

## 國際交流

約旦YWCA來訪



2008 約旦女青年會前會長Ms. Reem Najjar來訪  
至台北.新竹.台南.高雄.花蓮參訪，並主講中東婦女講座-阿  
拉伯的世界

## 國際交流

香港女青年會來訪



## 國際交流

澳門婦女體育嘉年華



## 國際交流

2014.10/28上海市白玉蘭開心家園家庭服務社來訪



## 國際交流

韓國首爾女青年會來訪

2/27 韓國首爾女青年會秘書長Ms. Jeon Hyun Sook等10位幹部來訪，本會與台北分會共同接待，全國協會幹事、台北分會幹事多人參加。



## 聽見巴勒斯坦婦女的聲音

The Voice from Palestine Women

主講者 (Speakers) : Mrs. Mireille Ghneim

*National General Secretary, Palestine*

Mrs. Nazar Halteh

*Executive Director of Jericho YWCA*

主辦單位：中華民國基督教女青年會協會

Organizer : YWCA of Taiwan

日期：2014 / 09 / 27(六)15:00-17:30

Time : 15:00-17:30, Sept. 27, 2014

地點：女青大樓401教室

Venue : R.401, YWCA Building



## 培力訓練

年輕女性 YWCA International Training Institute



培力訓練  
年輕女性 YWCA International Training Institute



培力訓練  
年輕女性 YWCA International Training Institute



培力訓練  
年輕女性 YWCA International Training Institute



培力訓練  
年輕女性 YWCA International Training Institute



## 培力訓練

### 為年輕女性而跑Run for Young Women

World YWCA理事亦是年輕女性何佳珣(Valerie)女士，計畫為世界女青年會募款美金1萬元，3/9（日）參加2014名古屋全程馬拉松賽跑，以持續為女性權益及領導培力而努力。後募得4萬美金。



## 培力訓練

### 為年輕女性而跑Run for Young Women

郭婕理事於婦女節當天參加『2014 南橫超級馬拉松(ultramarathon)』，為年輕女性募款。此次募款金額將以郭婕博士年齡為突破目標【新台幣42 萬】。本會暨台北分會共襄盛舉，共募得金額NT\$259,245。



感謝您的聆聽



## 與談人 莊泰富 簡歷

### 現職

勵馨基金會：性別教育宣導專員（2012.12—）

### 經歷

高雄醫學大學：性別研究所所務專案助理（2012.08 – 2012.10）

高雄醫學大學：通識中心課程「科技與親密關係」課程助理（2012.02 – 2012.06）

高雄市女性權益促進會：執行秘書（2011.06 – 2012.06）

### 學歷

國立高雄師範大學性別教育研究所（2009.09 – 2012.06）

輔仁大學新聞傳播系（2004.09 - 2009.01）

### 著作

莊泰富（2013）。男性參與反暴力教育宣導之現況研究－以勵馨基金會V-Men為例。勵馨基金會『從性別觀點看台灣兒少婦女處境』研討會臺中場。臺中：國立臺中科技大學。2013年11月22日。

莊泰富（2013）。男性參與反暴力教育宣導之現況研究－以勵馨基金會V-Men為例。勵馨基金會『從性別觀點看台灣兒少婦女處境』研討會臺北場。新北：新店中信商務會館。2013年10月25日。

莊泰富（2012）。酷兒的性？談愉虐男同志性資本的建立。2012性別、多元文化、教育：行動與改變研討會暨台灣女性學學會年度研討會。

花蓮：國立東華大學。2012年10月7日。

莊泰富、游美惠（2010）。從性別主流化的觀點探討愛滋匿名篩檢空間：以高雄地區免費愛滋匿名篩檢醫院為例的檢視報告。《城市發展專刊》99年專刊，45-60。

莊泰富（2012）。愉虐男同志中性資本的建立與對價。國立高雄師範大



學性別教育研究所，未出版。

### 專題研究

北市府社會局研究計畫。幼兒園與國小低年級教師性/別教育需求之評估。(2013年2月至2013年12月)

# 勵馨基金會 25年國際事務發展分享



性平別等·臺北發聲 - 性別議題公共論壇議程  
日期：104年3月6日（五）- 3月7日（六）  
地點：臺灣大學應用力學館R100國際會議廳

勵馨基金會  
教育與宣導專員 莊泰富

## 國際事務分享

- 勵馨與國際事務簡介
- 國際事務拓展與海外據點
- 國際事務，國內推廣
- 國際串聯與聯盟
- 未來展望



## 國際基因 扎根本土 全球發聲

- 1985年美國傳教士高愛琪(Angie Golmon)策畫搶救雛妓的彩虹計畫
- 1988年成立勵馨園
- 至今26年，有超過20個服務據點和庇護所。業務橫跨受暴婦幼安置庇護與相關服務、性別平權倡議與宣導，和政策改革等等區塊
- 台灣目前有13個分事務所，總會設於台北。除此以外，還有紐約勵馨以及南非勵馨海外據點。目前籌備設立國際勵馨。

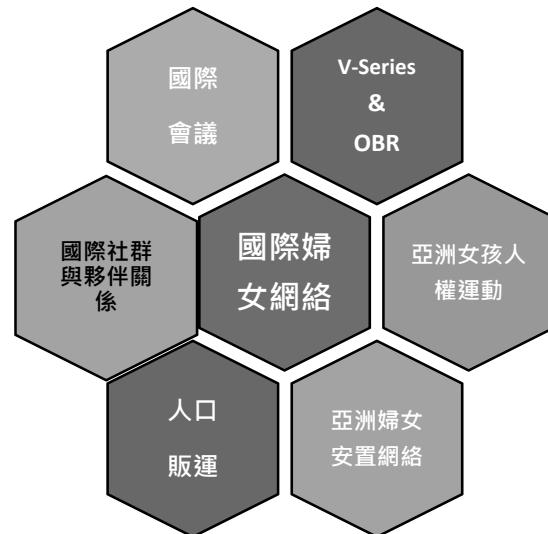


## 國際事務工作

- 1. 耕耘品牌知名度
  - 完成對國際發聲的基礎建設
  - 爭取國際獎項的影響力
  - 參與國際議題發展
  - 耕耘國內的外國族群
- 2. 建立品牌領導地位
  - 成為國內外資訊媒介
  - 引進國外新知和潮流，在台灣拓展。例：V-day · OBR
  - 將國內服務和知識分享國際，增強亞洲組織能力建構。例：亞洲女孩人權運動，亞洲婦女安置網絡。
  - 運用服務與倡議，積極發聲



# 國際事務業務



## 英文網站



# 國際事務拓展

- 1988-2000
  - 參考國際法律，積極參與國內法制改革。例：1995「兒童及少年性交易防制條例」
- 2000-2004
  - 勵馨組織發展策略進入「婦女與少女充權」階段，積極透過國際參與角度，重新思考組織定位。
  - 架英文網站和發送英文電子報。
  - 爭取海外機構參訪及考察活動。
  - 在國際會議中發表台灣的服務和研究成果。
  - 2003台灣第一個參與聯合國婦女地位委員會（CSW）的婦女團體。爾後固定參與聯合國婦女地位委員會非政府組織大會（UN NGO CSW）
  - 2004創立勵馨第一個海外據點：紐約勵馨。

## 國際事務拓展

- 2005 ~ 2009
  - 獲得頒發三個重要國際獎項，建立知名度
    - 亞太卓越NGO獎首獎 ( Resource Alliance )
    - Changemaker 獎章 ( 阿育王基金會 )
    - 世界兒童獎章 ( Kelloggs )
  - 紀執行長在紐約認識伊芙恩斯勒和V-day，2005年將名劇陰道獨白(The Vagina Monologues)引進台灣，超過10年的反暴力戲劇宣導。
  - 合辦「打擊東南亞到台灣的人口販運」國際會議，拓展人口販運業務。

## 海外據點 - 紐約勵馨

- 2004年成立紐約勵馨
- 救援和輔導受暴婦女和其子女
- 24小時諮詢中文熱線
- 心理諮詢
- 法律援助
- 緊急庇護
- 支持團體
- 就業培訓
- 職業教育
- 婦女與其子女充權相關活動



## 國際事務 國內推廣

- Formosan女兒獎 - 亞洲女孩人權大使
- 人口販運
- V-系列(V-day陰道獨白、V-Men、Power Camp)和One Billion Rising (OBR)



## 海外據點 - 南非勵馨

- 2012年因契機而獲得在南非推展業務的資金，國際專員李力嘉長期駐派在南非開普敦區，進行性別平權教育推廣和青少年充權服務。
- 與African Leadership合作。
- 除了教育、倡議、青少年培力充權等服務之外，還將中文反暴力教材翻譯成英語和當地Xhosa語給當地組織和孩童使用。



## 台灣女孩日

- 台灣女孩日 / 台灣女兒獎
  - 充權鼓勵女孩多元方展
  - 性 / 別平權知識培力
  - 亞洲女孩人權大使



## 亞洲女孩人權運動(AGC)

- 始於外交部三年計畫
- 透過資金、資訊和資源援助，培力亞洲組織能力建構並培植當地女孩力。
- 2012自今，參與國家已有28個。
- 2014，吸引了從24個國家來的341名參與者舉辦充權女孩活動，預計觸及26,700名女孩。



## 亞洲婦女安置網絡(ANWS)

- 2012初勵馨參與第二屆世界婦女安置大會。
- 2012末在台北舉辦第一屆亞洲婦女安置會議。
- 2013在高雄舉辦第二屆安置會議，亞洲婦女安置網絡宣布成立。是全球婦女安置網絡(GNWS)的區域性聯盟。
- 2015策劃成立國際婦女網絡，集中亞洲能量拓展到全球



## 人口販運

- 2005 - 打擊東南亞到台灣的人口販運國際會議
- 2007 - 人口販運電影節
- 2008 - 第二屆反人口販運影展、海報展
- 2008 - 外勞1955求助諮詢專線
- 2010 - 外勞庇護所：庇護受虐外籍勞工
- 2013 - 防制人口販運國際論壇



## 勵馨V-Day《陰道獨白》

- V-Day為一種社會運動，代表了勝利（Victory）、情人（Valentine）及陰道（Vagina），是婦女抗暴組織（Anti-Violence）共同的信念，期待喚醒女性自主的意識覺醒與人類精神的運動表現，最終訴求是「全球終止對婦女施暴」。
- 勵馨參與「陰道獨白」全球戲劇演出，作者Eve Ensler訪談過兩百名以上的女性，將她們的性事、身體、受暴與性虐的經驗寫成劇本「陰道獨白」。



## One Billion Rising 10億人起義

- 10年推展陰道獨白後，2013年響應國際V-day發起的One Billion Rising(OBR)閃舞反暴力運動
- 2014年主題為正義 ( JUSTICE)。探討對婦幼友善的司法
- 2015年主題為起義 ( REVOLUTION)邀請發起人Eve Ensler來台，成為亞洲區OBR統籌者，邀請其他亞洲統籌者來台參與會議。



## OBR 10億人起義

- 2014年繼第二年參與OBR運動，成果獲得國際的激賞，成為OBR亞洲統籌者之一，參與OBR統籌者在羅馬的OBR高峰會議。
- 2015年邀請Eve Ensler和其他OBR統籌者來台召開亞洲會議，規劃形成亞洲網絡，方便資源分享與協助。



## 國際串連 - 聯盟

- 亞洲女孩人權運動
- 國際婦女網絡，亞洲婦女安置網絡
- OBR Coordinator 聯盟



## 未來

- 簽備國際勵馨
- 發展國際婦女網絡
- 建置亞洲OBR平台和網絡，分享亞洲故事





## 【綜合回應】

【主持人】

劉毓秀

(臺灣大學外國語文學系教授)

【市府團隊】

柯文哲

(臺北市市長)

許立民

(臺北市性別平等辦公室執行長)

臺北市女委會 6 分工小組召集人

中華民國 104 年 3 月 7 日



## 臺灣大學應用力學館交通資訊



國立臺灣大學應用力學館位置(GPS座標：25.019924, 121.541007)：

1. 【辛亥路校門】自復興南路二段與辛亥路三段交叉口進入後右轉即到達。
2. 【正門】自新生南路或羅斯福路進入後直行椰林大道到底，左轉小椰林道到底，再右轉桃花心木道到底，右側建築即到達。
3. 【銘傳國小旁校門】進入後直走，看到圖書館後左轉，途中經過水杉道後繼續往楓香道走，左側建築即到達。

### 【捷運】

文湖線：科技大樓站（沿復興南路往南走約 250 公尺由辛亥路校門進入）→距離較近  
新店線：公館站（羅斯福路大門進入）

### 【公車】

臺大資訊大樓站：298、懷恩 S31(於捷運公館站 3 號出口搭乘)

羅斯福路公館站：30、653、74、254、278、643、644、252、251、236、606、291、  
208、1、510、253、907

新生南路臺大站：642、290、505、907、284、253、52、280、311、○南(由西側  
門進入台大)

和平東路復興南路口站：3、72、74、18、52、211、235、284、237、278、15、  
209、295、626、和平幹線、敦化幹線

### 【停車場】(請論壇與會者自行付費)

校園停車格 30 元/30 分鐘，優惠價 15 元/30 分鐘

辛亥地下停車場(入口：進辛亥路校門約 40 公尺右側，出口：辛亥路 2 段)

汽車：20 元/30 分鐘，優惠價 10 元/30 分鐘

機車：20 元/次，優惠價 10 元/次



## 臺大校園哺集乳室位置資訊

### 【台大語言中心】哺集乳室：

應力館斜對面，但此路目前正在施工，須沿著台大語言中心外圍經過辛亥路校門後，自另一邊進入。

### 【台大行政大樓1樓】哺集乳室：

台大正門(椰林大道)進去後中間右邊；或從應力館旁邊的桃花木道後左轉至小椰林道，小椰林道底右轉至椰林大道中間，左邊傳鐘樓後即是行政大樓。

## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_

## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_



## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_

## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_



## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_

## 性平別等・臺北發聲－性別議題公共論壇

### 發言條

發言人：\_\_\_\_\_

服務機關：\_\_\_\_\_ 職 稱：\_\_\_\_\_

電 話：\_\_\_\_\_ Email：\_\_\_\_\_

發言內容摘要：\_\_\_\_\_

