

## 臺北市政府觀光傳播局性別影響評估表

方案名稱：《台北畫刊》

方案執行期間：105 年度

檢視局處：臺北市政府觀光傳播局

填表人姓名及聯絡方式：王宜燕／分機 7561

填表日期：105.4.6

檢視面向	題項 (問)	檢視結果 (答)
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	(1)藉由本局圖文並茂之出版品《台北畫刊》，傳遞性別平等、性別教育等正確觀念及各項活動，以建立多元平等、相互尊重之社會。 (2)《台北畫刊》係每月出版之月刊，每月印行 9 萬 6,000 冊，發行量廣，預計在一年 12 期的畫刊上，每一季都刊載有性別主流化的相關報導。 (3)從中長期來看，將調整報導的方向，原本性平報導以灌輸性平觀念為主，因而集中於知識性、學術性的文章，未來將以報導在生活中確實實踐性平的個案為主，一方面藉由真實的故事提高切身感與可讀性，另一方面呈現如何在日常生活中落實破除性別刻板印象的可能性，將「知」轉為「行」，最後能知行合一，在潛移默化中實踐性別主流化。

	2	誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	<p>(1)本方案預期使用者為臺北市民以及對旅遊臺北感興趣且能閱讀中文之中、外人士。</p> <p>(2)根據 104 年度上半年《台北畫刊》讀者紙本問卷調查，女性讀者占 5 成 9 左右、男性讀者占 4 成 1，較 103 年度調查結果相較，數據相當。</p> <p>(3)為平衡性別，《台北畫刊》在報導題材選擇上會考量盡量適合所有性別閱讀，且每季有一篇打破性別藩籬的性平報導。</p>
二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	《台北畫刊》規劃之初，均參考讀者來函（電）之建議，並參考年度紙本讀者問卷調查之受訪者開放式意見填答情形。此外，亦採訪性別平等促進團體，針對日常生活中普遍的性別歧視與偏見撰文，以向廣大讀者宣導性別平等觀念。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	《台北畫刊》每個月都有進行網路問卷調查，每半年並進行一次紙本問卷調查，因而對讀者之性別、社經地位、年齡都有相關調查資料。但並未了解族群、身心障礙、宗教及性傾向等資料。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	未來本局執行相關方案時，將視實際需要，評估是否須進行其他性別相關事前作業。

<p><b>三、發展作法：</b>依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	103年8月號製作「臺北老爸真『型』」專題報導，當期網路問卷調查增加「此專題是否有助你改變性別刻板印象？」結果有86.59%表達同意，其中男性占30.99%、女性占69.01%，與本刊男女讀者比例相當；103年10月號報導「2014臺灣國際女性影展自由登場」，該期網路問卷調查知道本期有此文者高達100%，且100%表達想進一步了解性別議題。
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	本案同仁多曾參與公訓處所舉辦「性別平等」相關訓練課程，對於性別平等有充分認知。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	本局於規劃《台北畫刊》時，除了性別需求外，歷經幾次改版，亦針對年輕族群、銀髮族和外籍人士等需求，朝向更為年輕、活潑、健康之走向。
<p><b>四、預算：</b>把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。</p>	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	本方案雖未特別編列相關預算，惟每年編列出版《台北畫刊》之預算均有規劃宣導性別平等相關議題。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	宣導性平觀念相關報導，可打破性別藩籬，對促進性別平等均有正面影響。

	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	尚無。
五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	(1)《台北畫刊》除了以實體印刷紙本於各大公共場所供民眾自由取閱外，並順應時代潮流，發行電子版本，全文可於「閱讀臺北主題網」線上下載閱讀；另亦轉載於各大報及其網路電子報，以增加傳佈通路，擴大資訊觸達率。 (2)並未針對不同背景的目標對象採取不同的傳播方法。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	本案規劃同仁經編採會議討論和多次校對修正，以避免性別歧視意味語言、符號出現之情事。
六、提供服務：提供服務的作法是否符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	《台北畫刊》以臺北市民為目標對象，民眾能透過各類公共管道免費索取；並針對不同族群，分別規劃紙本及網路版本，並適時針對不同群體進行主題內容規劃；故不同群體取得本案資源並無難度差異。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	本局出版刊物之不同主題，均結合本府其他局處各項資源，向目標對象進行宣傳，提供正確的性別觀念予民眾知悉。
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	協助提供服務之相關組織均能依據不同目標群眾的需求，提供適切的資訊。

七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	本局《台北畫刊》每月均舉辦「上網填問卷 好禮送到家」活動，請讀者針對當期內容進行滿意度調查，本局並依此作為改進之依據。問卷設計並包含學歷背景、性別、年齡等基本人口地理調查，可充分反映出不同背景之男女讀者意見；另為顧及較少使用網路的讀者，每半年即進行一次紙本問卷調查，問卷內容亦包含學歷、性別、年齡等基本人口資料。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	本局出版之《台北畫刊》，除承辦同仁多修習過公訓處所舉辦之性別平權教育等相關課程外，選出出版承辦廠商的評選委員亦由不同群體、不同專業背景所組成；本案執行時，本局同仁並嚴守多次審查及品質把關之工作，避免出版內容有性別爭議或歧視文字出現。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	《台北畫刊》每季刊載的性別平等相關報導，105年迄今的性平報導包括1月號刊登「台北捷運女司機員專注細心博好評」、「尊重多元價值 校園性別教育大步向前」，3月號報導「光華數位新天地有創意／性別友善廁所很方便」等文章，有助不同性別間的瞭解與接納。-

	<p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註 3）</p>	<p>第 6 項： 除了觀光旅遊等相關資訊，未來或可與其他局處合作，增加兩性平等就業機會、防範職場性騷擾及校園性別霸凌等相關議題專文。</p> <p>第 12 項： 除了針對來臺北觀光之外國旅客，亦可增加新移民族群（尤其是女性新住民）的報導與相關資訊，並評估與外文報紙合作的可能性，進而使國人接納跨國文化並重視其後代子女的教養問題。</p> <p>第 14 項： 已針對手機上網之族群，規劃 APP 或 QRcode 等新科技傳播管道，以觸達更多不同性別、不同群體之使用者。而且由於《臺北畫刊》已全文上網，將大力宣傳畫刊網路版，廣增讀者群。</p>
--	--	--

註 1：例如，促進兩性平等就業機會、平等受教機會等。

註 2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註 3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？