臺北市禽流感防疫週報

● 執行單位：臺灣大學人畜共通傳染病研究中心　　● 委託單位：臺北市動物保護處

日期 ：2016/5/9-2016/5/15

目錄

世界衛生組織(WHO)之人類 H5N1 禽流感累計確定病例統計表.....2

世界衛生組織(WHO)之人類 H7N9 禽流感累計確定病例統計表.....3

世界動物衛生組織(OIE)高病原性禽流感疫情分佈圖.....4

世界動物衛生組織(OIE)高病原性禽流感年度疫情變化趨勢圖.....5

臺北市家禽批發市場本週死亡率及斃死禽隻總重量統計資料.....9

臺北市家禽批發市場各禽種產地來源統計資料.....10

臺北市動物禽流感防疫監測情形.....11

本週主動監測報表.....11

本月禽流感防疫訪視監測統計表.....12

人類禽流感疫情相關訊息.....13

動物禽流感疫情相關訊息.....14

相關研究、技術與專家觀點.....16

世界衛生組織(WHO)之人類 H5N1 禽流感累計確定病例統計表

(更新日期：2016/5/15，WHO 最後更新日期：2016/5/10)

國家	2003-2012		2013		2014		2015		2016		總計	
	病例數	死亡數	病例數	死亡數	病例數	死亡數	病例數	死亡數	病例數	死亡數	病例數	死亡數
亞塞拜然	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5
孟加拉	6	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	1
柬埔寨	21	19	26	14	9	4	0	0	0	0	56	37
加拿大	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
中國	43	28	2	2	2	0	5	1	0	0	52	31
吉布地	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
埃及	169	60	4	3	37	14	135	39	0	0	346	116
印尼	192	160	3	3	2	2	2	2	0	0	199	167
伊拉克	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
寮國	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
緬甸	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
奈及利亞	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
巴基斯坦	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
泰國	25	17	0	0	0	0	0	0	0	0	25	17
土耳其	12	4	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4
越南	123	61	2	1	2	2	0	0	0	0	127	64
總計	610	360	39	25	52	22	142	42	0	0	844	449

新增死亡病例：0

新增感染病例：0

世界衛生組織(WHO)之人類 H7N9 禽流感累計確定病例統計表

(更新日期：2016/5/15，WHO 最後更新日期：2016/5/10)

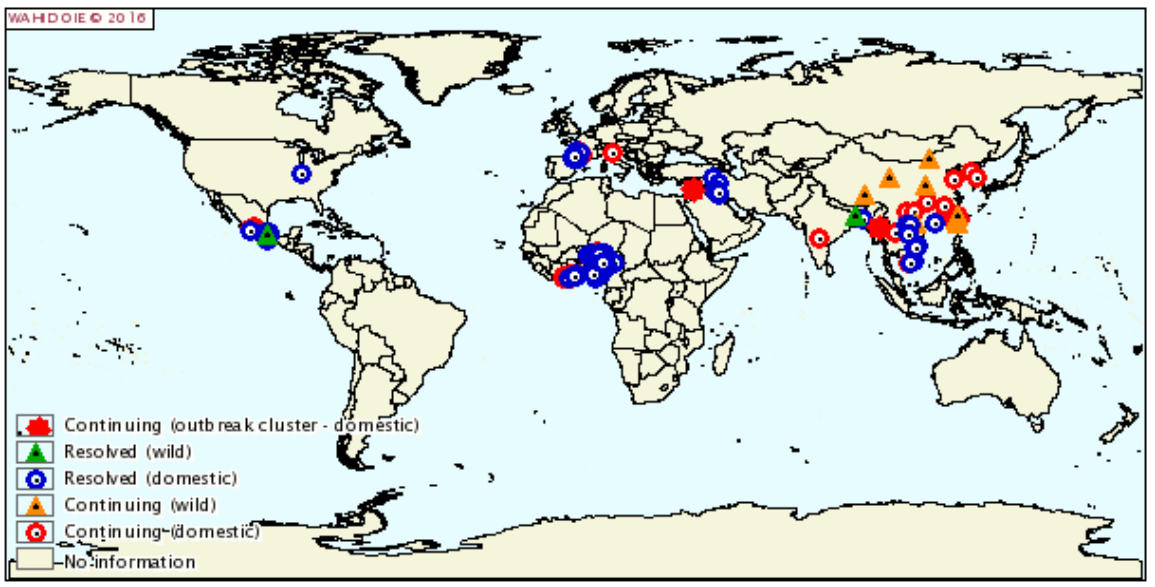
國家	2013		2014		2015		2016		總計	
	病例數	病例數	病例數	病例數	病例數	死亡數	病例數	死亡數	病例數	死亡數
中國	164	52	290	125	209	93	57	16	720	286
臺灣	1	0	3	1	0	0	0	0	4	1
香港	2	0	9	4	2	0	3	0	16	4
馬來西亞	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
加拿大	-	-	-	-	2	0	0	0	2	0
總計	167	52	303	130	213	93	60	16	743	291

新增死亡病例：0

新增感染病例：0

世界動物衛生組織(OIE)高病原性禽流感疫情分佈圖

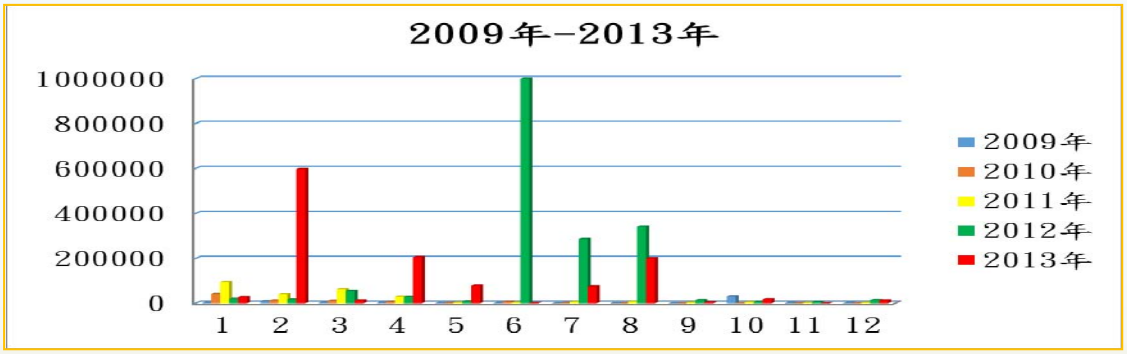
(更新日期：2016/5/15，OIE 最後更新日期：2016/5/15)

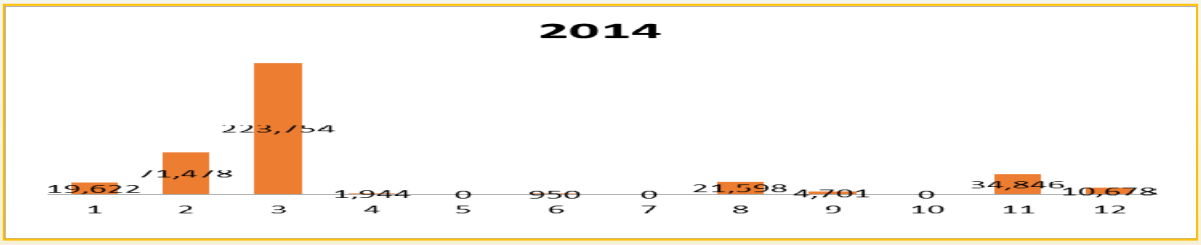


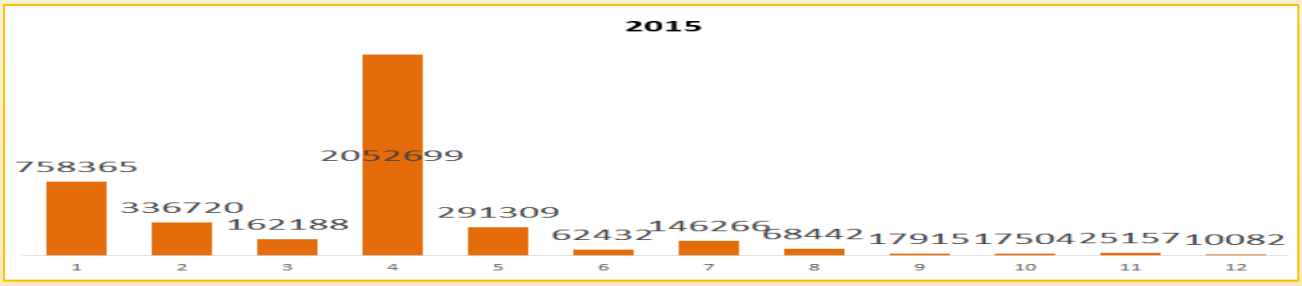
世界動物衛生組織(OIE)高病原性禽流感年度疫情變化趨勢圖

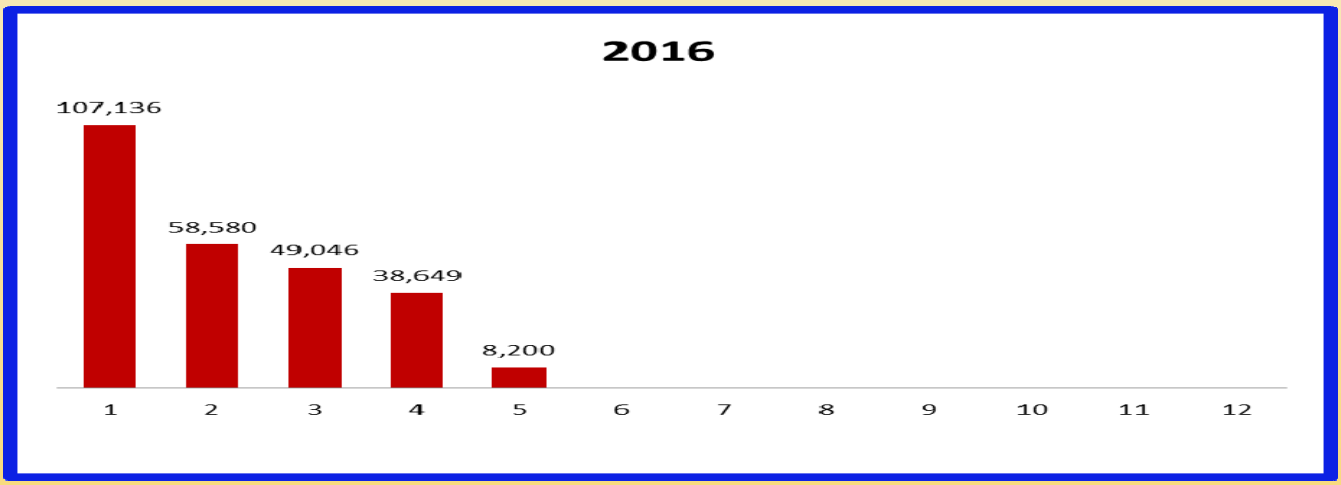
(更新日期：2016/5/15，OIE 最後更新日期：2016/5/15)

*以下圖表 橫軸為月份 縱軸為感染禽類隻數









世界動物衛生組織(OIE)接獲高病原性禽流感疫情通報統計表

(更新日期：2016/5/15，OIE 最後更新日期：2016/5/15)

地區	國名		2004~2013 年		2014 年		2015 年		2016 年	
			非家禽	家禽	非家禽	家禽	非家禽	家禽	非家禽	家禽
亞洲 (31)	Afghanistan	阿富汗	Yes	Yes						
	Azerbaijan	亞塞拜然	Yes	Yes						
	Bangladesh	孟加拉	Yes	Yes					Yes	Yes
	Bhutan	不丹		Yes				Yes		
	Cambodia	柬埔寨	Yes	Yes		Yes				
	China	中國	Yes	Yes		Yes	Yes	Yes	**Yes**	**Yes**
	Hong Kong	香港	Yes	Yes			Yes	Yes	**Yes**	
	India	印度		Yes	Yes	Yes		Yes		**Yes**
	Indonesia	印尼	Yes	Yes						
	Iran	伊朗	Yes					Yes		
	Israel	以色列	Yes	Yes			Yes	Yes		
	Iraq	伊拉克						Yes		**Yes**
	Japan	日本	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes		
	Jordan	約旦		Yes						
	Kazakhstan	哈薩克	Yes	Yes			Yes			
	Korea,(Dem. People's Rep.)	北韓		Yes		Yes		Yes		
	Korea，South	韓國	Yes	Yes		Yes	Yes	Yes		**Yes**
	Kuwait	科威特		Yes						
	Laos	寮國	Yes	Yes		Yes		Yes		
	Malaysia	馬來西亞	Yes	Yes						
	Mongolia	蒙古	Yes							
	Myanmar	緬甸		Yes				Yes		**Yes**
	Nepal	尼泊爾		Yes		Yes				
	Pakistan	巴基斯坦		Yes						
	Palestinian	巴勒斯坦		Yes			Yes	Yes		
	Russia	俄羅斯		Yes	Yes	Yes	Yes			
	Republic of Lebanon	黎巴嫩								**Yes**
	Saudi Arabia	沙烏地阿拉伯	Yes	Yes						
	Taiwan(Chinese Taipei)	臺灣		Yes		Yes	Yes	Yes	**Yes**	**Yes**
	Thailand	泰國	Yes	Yes						
	Vietnam	越南	Yes	Yes		Yes		Yes		**Yes**

歐洲 (25)	Albania	阿爾巴尼亞		Yes						
	Austria	奧地利	Yes							
	Bosnia and Herzegovina	波士尼亞及赫塞哥維納	Yes							
	Belgian	比利時		Yes						
	Bulgaria	保加利亞	Yes					Yes		
	Croatia	克羅埃西亞	Yes							
	Czech Republic	捷克	Yes	Yes						
	Denmark	丹麥	Yes	Yes						
	France	法國	Yes	Yes				Yes		**Yes**
	Georgia	喬治亞	Yes							
	Germany	德國	Yes	Yes	Yes	Yes		Yes		
	Greece	希臘	Yes							
	Hungary	匈牙利	Yes	Yes				Yes		
	Italy	義大利	Yes	Yes		Yes				**Yes**
	Nederland	荷蘭		Yes	Yes					
	Poland	波蘭	Yes							
	Romania	羅馬尼亞	Yes	Yes			Yes			
	Serbia and Montenegro	塞爾維亞	Yes							
	Slovenia	斯洛維尼亞	Yes	Yes						
	Spain	西班牙	Yes	Yes						
	Sweden	瑞典	Yes				Yes			
	Switzerland	瑞士	Yes							
	Turkey	土耳其	Yes	Yes				Yes		
	Ukraine	烏克蘭	Yes	Yes						
	United Kingdom	英國	Yes	Yes	Yes			Yes		

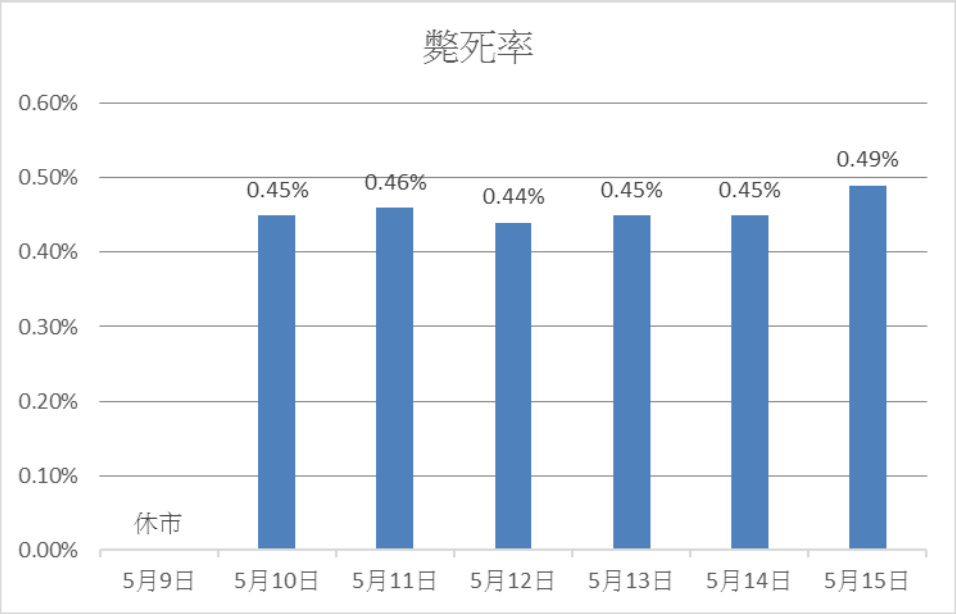
非洲 (14)	Burkina Faso	布吉納法索		Yes				Yes		**Yes**
	Cameroon	喀麥隆		Yes						
	Cote d'Ivoire	象牙海岸	Yes	Yes				Yes		**Yes**
	Benin	貝南	Yes	Yes						
	Djibouti	吉布地	Yes	Yes						
	Egypt	埃及		Yes						
	Ghana	迦納		Yes				Yes		Yes
	Niger	尼日		Yes				Yes		Yes
	Nigeria	奈及利亞	Yes	Yes				Yes		**Yes**
	South Africa	南非		Yes						
	Sudan	蘇丹		Yes						
	Togo	多哥		Yes						
	Zimbabwe	辛巴威		Yes						
	Libya	利比亞				Yes				
美洲（3）	Canada	加拿大		Yes		Yes		Yes		
	Mexico	墨西哥	Yes	Yes				Yes	**Yes**	**Yes**
	United States of America	美國			Yes		Yes	Yes		Yes
大洋洲 (1)	Australia	澳洲		Yes		Yes				

* 本週更新：本週更新將以星號標明

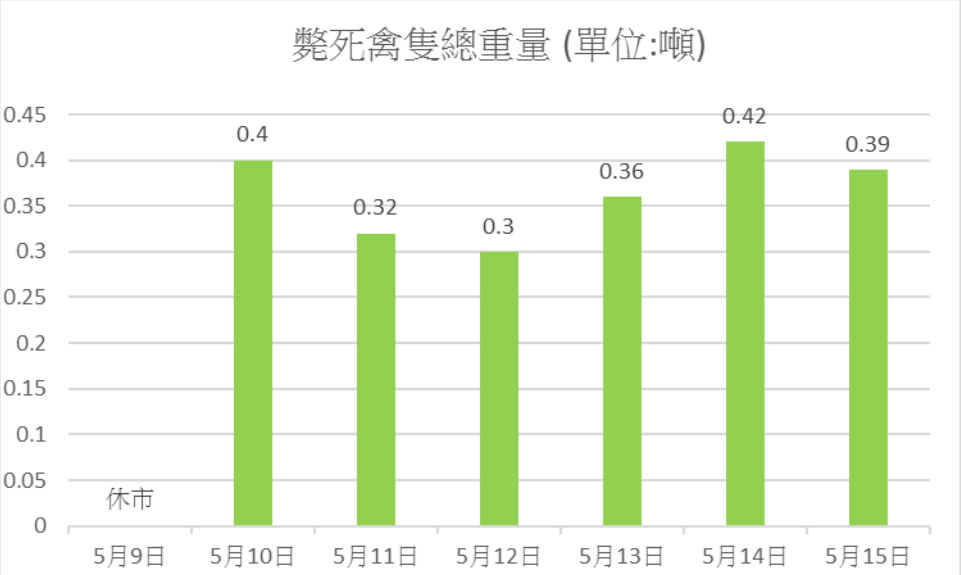
根據 OIE UPDATE ON HIGHLY PATHOGENIC AVIAN INFLUENZA IN ANIMALS 之網頁更新

臺北市家禽批發市場本週死亡率及斃死禽隻總重量統計資料

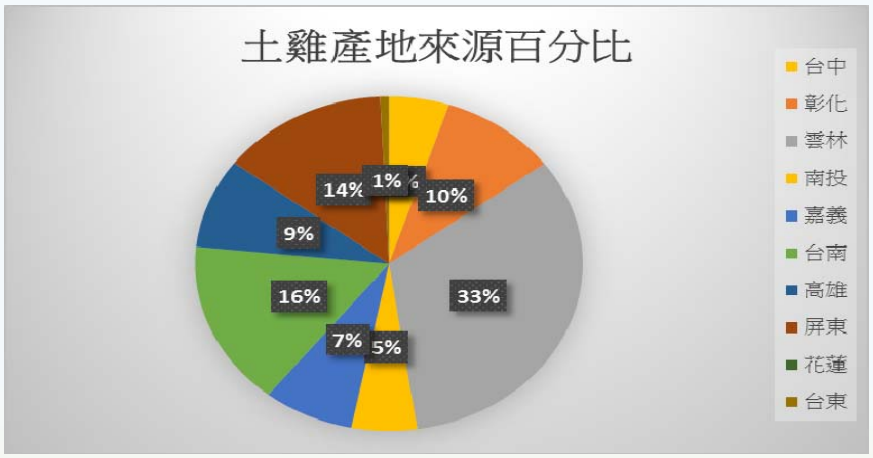
(日期 ：2016/5/9-2016/5/15，動保處最後更新日期：2016/5/16)

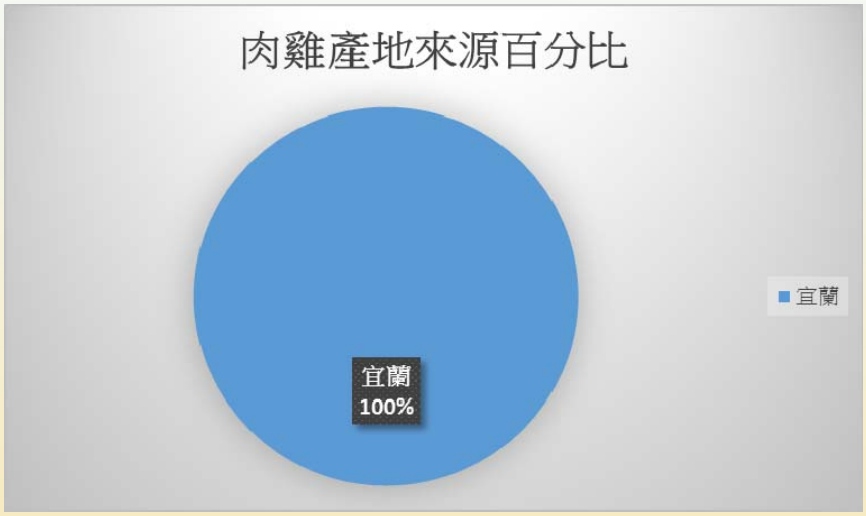


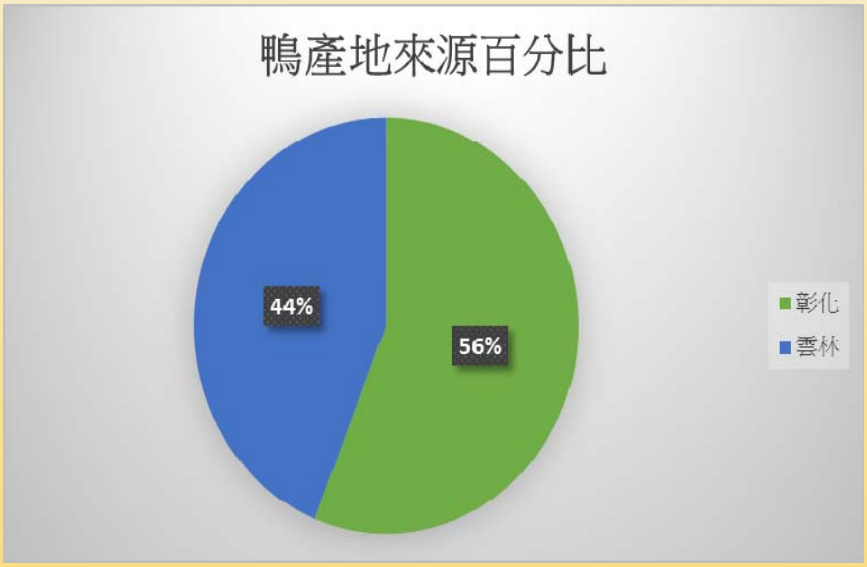
※註:臺北市動物保護處訂定，每日雞隻死亡率在 1%以下為正常範圍



臺北市家禽批發市場各禽種產地來源統計資料







臺北市動物禽流感防疫監測情形

本週主動監測報表

(報告日期 ：2016/5/16)

臺北市養禽戶(監測點：27)：自 2016 年 1 月累積至今已檢測 雞 408 件				
採樣日期	養禽戶	禽種	採樣數量	初篩陽性
2016/5/9	高銘富	雞	6	0
	高銘全		6	0
	王秋霖		6	0
	陳旗昌		6	0
總計			24	0

臺北市寵物鳥店(監測點：27)：自 2016 年 1 月累積至今已檢測 寵物鳥 386 件				
採樣日期	店名	禽種	採樣數量	初篩陽性
2016/5/9	福德鳥園	綠繡眼	2	0
		白頭翁	2	0
		麻雀	2	0
	新鳥莊	灰鸚鵡	2	0
		黑翅賈丁鸚鵡	2	0
		雨傘巴丹鸚鵡	2	0
	名倫鳥園	烏鶇	2	0
		白頭翁	2	0
		星鴉	2	0
總計			18	0

臺北市公園綠地(監測點：24)：自 2016 年 1 月累積至今已檢測 野鳥 223 件				
採樣日期	地點	禽種	採樣數量	初篩陽性
2016/5/9	國父紀念館	野鳥	6	0
2016/5/10	微風廣場		6	0
總計			12	0

臺北市家禽批發市場(監測點：1)：自 2016 年 1 月累積至今已檢測 384 件				
採樣日期	地點	禽種/採樣位置	採樣數量	初篩陽性
2016/5/9	家禽批發市場	雞	24	0
總計			24	0

本月禽流感防疫訪視監測統計表

日期	養禽場		寵物鳥店		家禽批發市場		小計	
訪視次數(訪)與採樣次數(採)	(採)	(訪)	(採)	(訪)	(採)	(訪)	(採)	(訪)
5/2-5/8	4	4	3	3	1	3	8	10
5/9-5/15	4	4	3	3	1	2	8	9
合計	8	8	6	6	2	5	16	19

附註

1. 臺北市迄今已列管採樣監測地點，共計 80 處。
2. 禽流感病毒為高傳染性疾病，以一旦發生族群感染率至少為40% 的假設下，在95% 信心水準之下，所採用之採樣頻度係以如下： 每週採樣養禽戶4戶，公園綠地2處，市售鳥園3處。

人類禽流感疫情相關訊息

政府單位發佈新聞

< H5N1 人類流感>

本週無新報導

<其他分類型流感>

本週無新報導

國內一般網站新聞

< H5N1 人類流感>

本週無新報導

<其他分類型流感>

本週無新報導

國際官方網站新聞

< H5N1 人類流感>

本週無新報導

<其他分類型流感>

本週無新報導

國際一般網站新聞

< H5N1 人類流感>

本週無新報導

<其他分類型流感>

本週無新報導

動物禽流感疫情相關訊息

政府單位發佈新聞

< H5N1 動物型流感>

本週無新報導

<其他分類動物型流感>

本週無新報導

國內一般網站新聞

< H5N1 動物型流感>

印度爆發 H5N1 疫情 撲殺 15 萬隻雞 (中央社，2016/5/9)

印度南部的卡納塔卡省一村莊爆發 H5N1 禽流感，為預防疫情擴大，已有 15 萬隻雞被撲殺，當局正在調查病原，監控野生候鳥可能帶病的問題。

「印度人報」(The Hindu）今天報導，卡納塔卡省（Karnataka）畢達（Bidar）縣霍姆納巴得塔盧克(Humnabad taluk)的一村莊，有養雞場爆發 H5N1 禽流感疫情，導致 2 萬 3000 隻雞死亡。

由於全球曾經爆發過人類感染 H5N1 禽流感疫情，導致從 2003 年迄今共有 630 人因 H5N1 禽流感死亡，因此印度卡納塔卡省昨天召開緊急會議，決定撲殺感染距養雞場半徑 1 公里的所有雞隻，政府將給予賠償。

此外，卡省政府已經下令全省的禽鳥養殖場，必須對所養殖禽鳥採取預防禽流感措施。

由印度動物衛生與獸醫生物學研究所的專家組成的小組，將會再度造訪畢達縣協助控制 H5N1 疫情。

印度衛生與家庭福利部官員呼籲人們，不要食用感染 H5N1 的雞；畜牧官員也要求所有農場主人必須對所養殖禽鳥進行全面檢查，同時密切注意野生候鳥是否攜帶 H5N1 病毒。

印度官員也呼籲民眾不要驚慌，因為同一村落沒有其他養雞場出現 H5N1 疫情。根據官方統計，卡納塔卡省境內共有 7000 個農場，並養殖超過 5000 萬隻禽鳥，每天可生產 1200 萬顆蛋；如果 H5N1 疫情擴散，那情勢將會一發不可收拾。

<其他分類動物型流感>

上周撲殺 606 隻雞…非禽流感 新北全額補償 (聯合新聞網，2016/5/14)

新北上周撲殺來自台中、出現疑似禽流感症狀的 606 隻雞，昨天檢測證實雞隻只是感染傳染性鼻炎，新北市動保處將補償雞農，並強調預防性撲殺是必要策略，絕非誤殺。

動保處長陳淵泉說，去年禽流感肆虐，全台僅雙北與基隆等 3 縣市無疫情。其中基隆僅有 1 處雞場，台北市無雞場，新北市有 14 座，卻無任何疫情，就是因為為民眾食安把關，落實執行防疫工作。

陳淵泉說，上周撲殺的雞雖確診非禽流感，但是仍具有傳染性疾病，同樣不宜食用，撲殺屬標準檢疫程序。另外，該批雞隻撲殺前，動保處已取得飼主同意，並事先評估總值，約 18 至 24 萬元，最終補償費用，尚待評價委員計算市場 5 日內交易價格。

昨日上午家畜衛生試驗所檢驗結果出爐，該批雞隻未染禽流感，是得到俗稱傳染性鼻炎的「可利查」病。陳淵泉表示，雞農可獲全額補償，新北負擔十分之一，其餘由防檢局負擔。

國際官方網站新聞

< H5N1 動物型流感>

本週無新報導

<其他分類動物型流感>

本週無新報導

一般網站國際新聞

< H5N1 動物型流感>

本週無新報導

<其他分類動物型流感>

本週無新報導

相關研究、技術與專家觀點

PLoS Pathog. 2016 May 11;12(5):e1005620. doi: 10.1371/journal.ppat.1005620.

Ecosystem Interactions Underlie the Spread of Avian Influenza A Viruses with Pandemic Potential.

Bahl J[1,2], Pham TT[1], Hill NJ[3], Hussein IT[3], Ma EJ[3], Easterday BC[4], Halpin RA[5], Stockwell TB[5], Wentworth DE[5], Kayali G[6], Krauss S[6], Schultz-Cherry S[6], Webster RG[6], Webby RJ[6], Swartz MD[1], Smith GJ[2,7], Runstadler JA[3].

[1]Center for Infectious Diseases, The University of Texas School of Public Health, Houston, Texas, United States of America.
[2]Program in Emerging Infectious Diseases, Duke-National University of Singapore Graduate Medical School, Singapore, Singapore.
[3]Division of Comparative Medicine, Department of Biological Engineering, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, United States of America.
[4]Department of Pathobiological Sciences, School of Veterinary Medicine, University of Wisconsin-Madison, Madison, Wisconsin, United States of America.
[5]J. Craig Venter Institute, Rockville, Maryland, United States of America.
[6]Department of Infectious Diseases, St. Jude Children's Research Hospital, Memphis, Tennessee, United States of America.
[7]Duke Global Health Institute, Duke University, Durham, North Carolina, United States of America.

Abstract

Despite evidence for avian influenza A virus (AIV) transmission between wild and domestic ecosystems, the roles of bird migration and poultry trade in the spread of viruses remain enigmatic. In this study, we integrate ecosystem interactions into a phylogeographic model to assess the contribution of wild and domestic hosts to AIV distribution and persistence. Analysis of globally sampled AIV datasets shows frequent two-way transmission between wild and domestic ecosystems. In general, viral flow from domestic to wild bird populations was restricted to within a geographic region. In contrast, spillover from wild to domestic populations occurred both within and between regions. Wild birds mediated long-distance dispersal at intercontinental scales whereas viral spread among poultry populations was a major driver of regional spread. Viral spread between poultry flocks frequently originated from persistent lineages circulating in regions of intensive poultry production. Our analysis of long-term surveillance data demonstrates that meaningful insights can be inferred from

integrating ecosystem into phylogeographic reconstructions that may be consequential for pandemic preparedness and livestock protection.